

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

68

# MEMORIAS

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

DE VENEZUELA

LA CONSTITUCIÓN DE ANGOSTURA FUE  
LA ÚNICA CONCEBIDA POR BOLÍVAR PARA  
VENEZUELA

LA MUJER VENEZOLANA LUCHÓ  
POR LA LIBERTAD PERO NO FUE  
RECONOCIDA

EN 1982 LA COMUNIDAD GAY  
CARAQUEÑA SE REBELÓ CONTRA LA  
REPRESIÓN





Medalla de Boyacá que perteneció al Libertador; Autor y año desconocido; Vaciado, engastado, grabado, soldado y cosido; Oro, plata, brillantes y tela. En custodia del Banco Central de Venezuela desde 1974

## Contenido

- 2 Efemérides de agosto
- 6 La Constitución de Angostura fue la única concebida por Bolívar para Venezuela
- 12 Constitución y reforma social en la Angostura de 1819
- 16 Las luchas entre los republicanos comprometieron la unión de Cundinamarca y Venezuela
- 20 El partido opuesto a Bolívar dio un golpe de Estado en Angostura
- 24 El Libertador fue un hacedor de mitos
- 29 Gallegos, el novelista que fue presidente
- 30 Los Somoza controlaron a Nicaragua con represión y pactos
- 36 La mujer venezolana luchó por la libertad pero no fue reconocida
- 42 Un huracán apagó las voces del orfeón
- 45 El allanamiento del Bigotes en 1982 desató una protesta de la comunidad gay caraqueña

## Hace 200 años la visión política de Bolívar trascendió nuestras fronteras

EN 1819 el Libertador tenía definida su visión política. En plena Campaña Libertadora compendió sus ideas en un documento acorde con el modelo de república que soñaba. El 15 de febrero de 1819 presentó su proyecto constitucional ante el Congreso de Angostura.

El documento, titulado Constitución Política de Venezuela, fue revisado en varias sesiones ordinarias. En los meses siguientes los diputados debatieron la propuesta del Libertador y, pese a la desestimación de algunas de sus ideas, el 15 de agosto de 1819 fue sancionada como la segunda Constitución de la República.

La lucha por la libertad y la unidad continuó. Bolívar emprendió en mayo una campaña militar para liberar Nueva Granada. Él sabía que para materializar su ideario no bastaban el esfuerzo bélico y político. Era necesario construir un imaginario heroico para cohesionar la sociedad que se estaba emancipando. Doscientos años después el pensamiento bolivariano de independencia y unidad sigue vigente. Este número le rinde homenaje.



**PORTADA:** Una especialista opera un esterilizador en la Cruz Roja Venezolana. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

### MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 68 septiembre 2019

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelis Moreno REDACCIÓN Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS César Viloria · Daniel Herrera  
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Alexander Torres Iriarte · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Javier Escala · Luis Pellicer  
Néstor Rivero · Andrés E. Burgos · Jesús Peña · Darwin Medina

#### AGRADECIMIENTOS

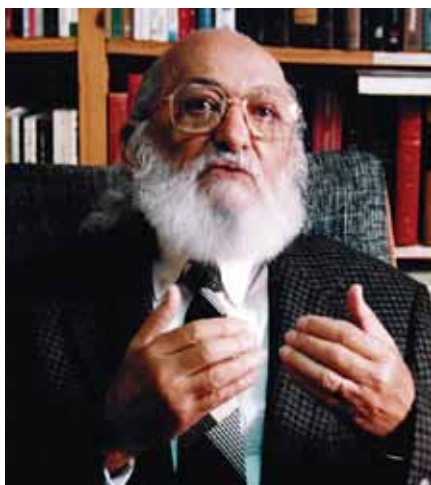
Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación  
IMPRESIÓN: Fundación Imprenta de la Cultura

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia  
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia  
Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB.  
ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.º PP200702DC2753

CORREO ELECTRÓNICO [memoriasdevenezuela.r@gmail.com](mailto:memoriasdevenezuela.r@gmail.com) [comunicacionescnh2014@gmail.com](mailto:comunicacionescnh2014@gmail.com)  
PÁGINA WEB [www.cnh.gov.ve](http://www.cnh.gov.ve) TWITTER @Memoriasvzla | @cnh\_ven  
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

# Efemérides de septiembre



## Nace el pedagogo de los oprimidos

Paulo Freire nació el 19 de septiembre de 1921 en Recife, al noreste de Brasil. Ya a los 26 años se dedicaba a la alfabetización de adultos. En 1961 promovió el «movimiento de educación de base», a la par que desarrollaba su metodología educativa. Fue detenido durante la el gobierno del general Humberto Castelo Branco y tuvo que abandonar el país. En el exilio ejerció como asesor educativo de diversas instituciones. Elaboró una propuesta educativa de liberación dirigida a grupos oprimidos y opuesta a la denominada educación bancaria. Su metodología, basada en un diálogo permanente y politizado, consiste en partir de prácticas sociales para volver, después de la reflexión, sobre ellas y transformarlas.



## Nace el poeta de nuestra épica popular

El poeta Alberto Arvelo Torrealba nació en Barinas el 4 de septiembre de 1905. Autor de *Por aquí pasó* y *Florentino y el diablo*. Fue Docente y desempeñó altos cargos públicos: Presidente del Consejo Técnico de Educación en 1940, gobernador del Estado Barinas entre 1941 y 1944, Consejero de la Embajada de Francia, Embajador Extraordinario de Venezuela en Bolivia (1952), Embajador en Italia, Ministro de Agricultura y Cría (1953). En 1968 fue elegido Individuo de Número de la Academia de la Lengua y en 1966 obtuvo el premio Nacional de Literatura, Mención Prosa, por su ensayo: *Lazo Martí* vigencia en lejanía. Su obra se encuentra recogida en los libros *Música de cuatro* (1928), *Cantas* (1932), *Glosas al cancionero* (1940), *Florentino y el diablo* (1940-1957) y *Caminos que andan* (1952).



## Fallece Luis Brío

Tras agravársele la tuberculosis, el 27 de septiembre de 1821 falleció en su isla natal, Curazao, el Almirante Luis Brío. Estuvo con Bolívar en Jamaica en 1815, le acompañó a Haití y, más tarde, desembarcó en Margarita con la expedición libertadora. Al mando de una pequeña escuadra de navíos, desempeñó un importante papel en la Campaña del Orinoco y en la toma de Angostura.

## Venezuela pone en órbita el satélite Miranda

El segundo satélite del país, Miranda, en honor al Generalísimo, partió de la República Popular China el 28 de septiembre de 2012 para brindarle a la nación venezolana un acceso más amplio a la información estratégica sobre el territorio y los recursos disponibles.





#### Nace el narrador del saqueo a los humildes

El escritor Eduardo Galeano nació en Montevideo, Uruguay, el 3 de septiembre de 1940. Fue autor de *Memorias del fuego*, *Patas arriba*, *El libro de los abrazos* y *Los hijos de los días*. En los años 70 su obra más vendida, *Las venas abiertas de América Latina*, fue censurada en Chile y Uruguay y satanizada por los medios de comunicación argentinos, por denunciar los mecanismos de opresión, saqueo y explotación que históricamente han operado en Nuestramérica. En 2009, Durante la V Cumbre de las Américas en Trinidad y Tobago, Hugo Chávez Frías, entonces presidente de la República Bolivariana de Venezuela, le regaló el libro al entonces presidente de Estados Unidos, Barack Obama. *Las venas abiertas de América Latina* pasó a convertirse en un best seller, impulsando la popularidad de Galeano como pensador y comunicador. Tras una intensa lucha contra el cáncer Eduardo Galeano falleció el 13 de abril de 2015.



#### Nace el comandante de la batalla de La Victoria

El militar y prócer José Félix Ribas nació en Caracas el 19 de septiembre de 1775. Participó bajo las órdenes del general Francisco de Miranda en la campaña contra Domingo Monteverde, en 1812. Luego, en Caracas, asumió el cargo de comandante militar de la ciudad y fue nombrado comandante general de la Provincia. Salíó victorioso en las Batallas de Niquitao, los Horcones y Vigirima. En la Batalla de La Victoria, el 12 de febrero de 1814, comandó a tropas poco experimentadas formadas por jóvenes estudiantes y seminaristas. Bolívar, al saber la victoria, le concedió a Ribas el título de Vencedor de los Tiranos. Pasado un siglo, el 12 de febrero de 1947, la Asamblea Constituyente decretó celebrar cada aniversario de la batalla como el Día de la Juventud.

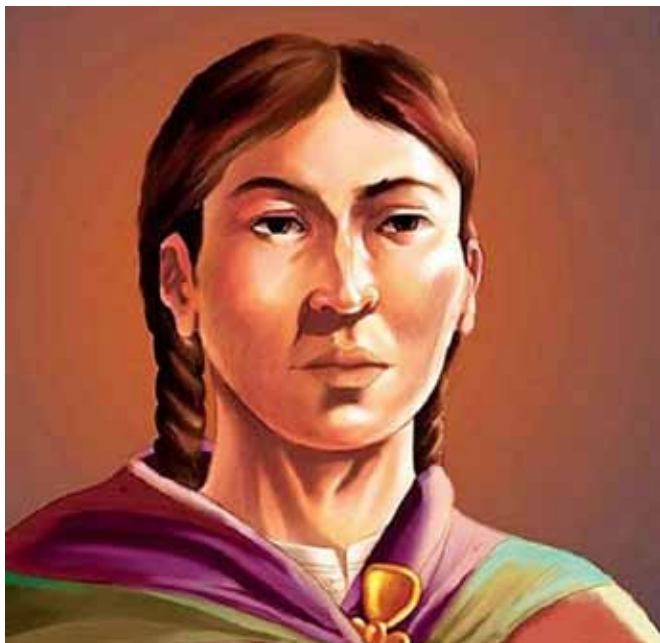


#### La Guardia Nacional dispara a los estudiantes en Tazón

En el peaje de Tazón, el 19 de septiembre de 1984, oficiales de la Guardia Nacional dispararon contra más de doscientos estudiantes de la Universidad Central de Venezuela, núcleo Maracay, que viajaban a Caracas en cuatro autobuses de la Dirección de Transporte de la universidad.

#### Venezuela es libre de analfabetismo

El Día Internacional de la Alfabetización se celebró por vez primera el 8 de septiembre de 1965, año en que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) aprobó su celebración. En Venezuela, el Día de la Internacional de la Alfabetización se ha convertido en una oportunidad para recordar el arduo trabajo que ha realizado el Estado Nacional a través de las distintas misiones sociales orientadas a la educación. Venezuela fue declarada Territorio Libre de Analfabetismo el 28 de octubre de 2005, luego de haber alcanzado la meta de 1.482.543 personas alfabetizadas gracias al convenio educativo Andrés Bello, avalado por la Unesco.



### Venezuela se suma a la conmemoración del Día Internacional de la Mujer Indígena

Bartolina Sisa, la heroína indígena que participó en la rebelión de quechuas y aymaras fue descuartizada el 5 de septiembre 1782 por las fuerzas españolas, durante la rebelión anticolonial de Tú-paj Katari, en el Alto Perú. En su honor desde 1983 se conmemora en la región andina de Nuestraamérica el Día Internacional de la Mujer Indígena. El presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, anunció el 5 de septiembre de 2013 que Venezuela acogía la fecha en defensa de los pueblos originarios.



### Entrada triunfal de Bolívar al Perú

Entre aplausos y algarabías Simón Bolívar hizo su entrada a Lima el 1° de septiembre de 1823. Junto a Antonio José de Sucre comandó las últimas acciones contra el ejército español en Suramérica. “Yo os juro, amados compatriotas, que este augusto título que vuestra gratitud me tributó cuando os vine á arrancar las cadenas no será vano”, expresó Bolívar en aquella ocasión.



### Se funda la escuela de oficiales más antigua de América del Sur

Por orden de la Junta Suprema de Caracas, el 3 de septiembre de 1810, según resolución firmada por el secretario de Guerra y Capitán de Fragata Lino de Clemente, se dispuso la creación de la Academia Militar de Matemáticas. Así nació el instituto de formación de oficiales más antiguo de América del Sur.



### Manuela Sáenz salva al Libertador

La noche del 25 de septiembre de 1828 Manuela Sáenz se asomó a la ventana del Palacio de San Carlos de Bogotá y observó que en la entrada del palacio yacían muertos dos guardias. Previendo el atentado, ayudó a Bolívar a escapar por la ventana.

# Aclamada el “Alma Llanera” en el Teatro Municipal de Caracas

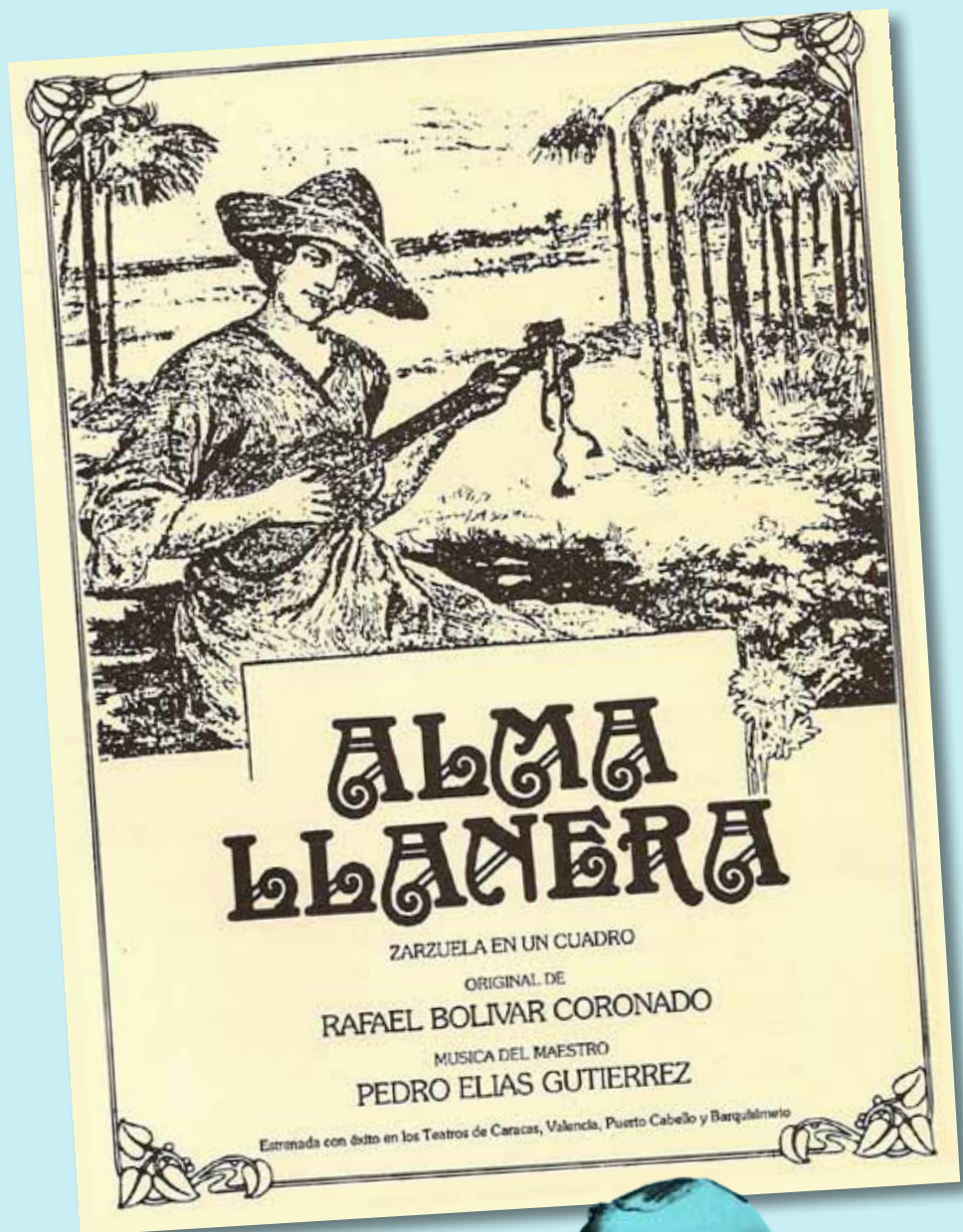


EL PÚBLICO ha llenado el Teatro de Caracas, llamado también Coliseo de Veroes, el 19 de septiembre de 1914. Vienen al estreno de la zarzuela *Alma Llanera*, obra musical basada en el joropo, compuesta en un acto de tres cuadros. La presentación corrió por cuenta de la compañía de opereta de Manolo Puértolas. Participaron las tiples Matilde Rueda y Lola Arellano, Emilia Montes, una señora Argüelles, el mismo Puértolas, Rafael Guinán, Jesús Izquierdo y el “joropeador” Mamerto.

La pieza fue creada por el músico y compositor Pedro Elías Gutiérrez, director de la Banda Marcial del Distrito Federal, y por el escritor Rafael Bolívar Coronado, colaborador de las publicaciones *El Cojo Ilustrado*, *El Nuevo Diario* y *El Universal*.

Posteriormente, Pedro Elías Gutiérrez incluyó una versión instrumental de la pieza como cierre del repertorio que la Banda Marcial tocaba en las retretas. Los caraqueños la incluyeron como canción de cierre en fiestas y verbenas, convirtiéndose así en un segundo himno nacional.

En 1915, Bolívar Coronado publicó la



primera edición de «Alma llanera», de 28 páginas, en la Imprenta Americana de don Pepe Valery. El éxito editorial corrió parejo al de la representación teatral de la obra, que fue conocida en Venezuela, Centroamérica y España.

La última representación de la zarzuela se hizo el día 1° de junio de 1930, ya fallecido su autor, en el Teatro Olimpia de Caracas, montada por Rafael Guinand y su grupo.



# La Constitución de Angostura fue la única concebida por Bolívar para Venezuela



Pedro José Figueroa, *Bolívar y la alegoría de América*. Bogotá. 1819. Colección Quinta Bolívar de Bogotá

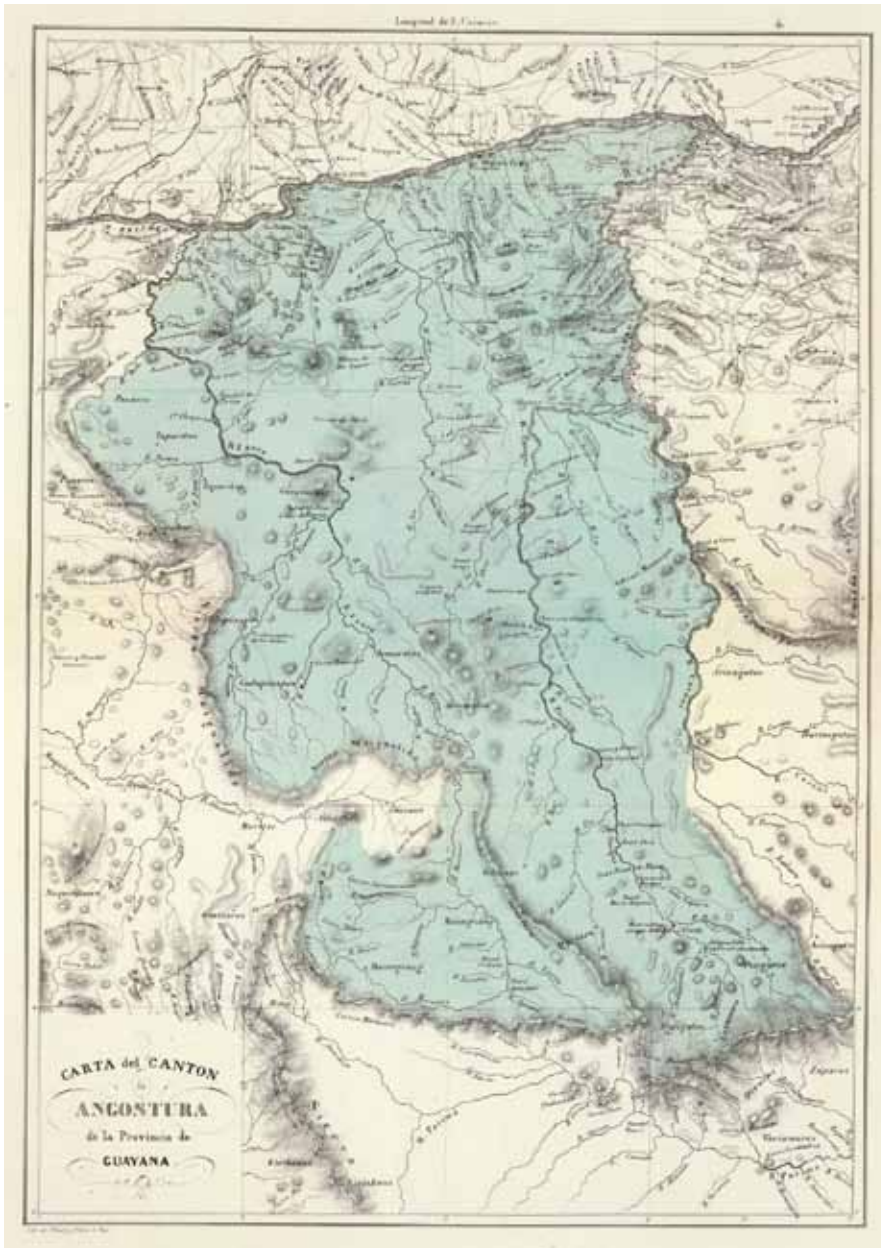
## ■ Javier Escala

A PESAR de su breve vigencia La Constitución de 1819 fue el fundamento principal del Congreso de Angostura. La elaboración de aquel documento fue uno de los mayores argumentos de Bolívar para convocarlo en 1818: “El Congreso se ocupará, inmediatamente que se ins-

tale, de organizar el país dándole una Constitución y estableciendo el gobierno que juzgue más conveniente y conforme a la situación actual de la República”. (Carta a López Méndez, 2 de octubre de 1818). El Libertador no solo convocó el congreso sino que presentó su propio proyecto constitucional, acompañado por una exposición de motivos, conocida como

Discurso de Angostura. A pesar de su incuestionable autoridad, su propuesta de carta magna no contó con un respaldo unánime por parte de los congresantes.

Seis meses después, entre notables debates, la Constitución de Bolívar fue aprobada parcialmente. El Poder Moral, cuyas competencias abarcaban la educación primaria y el



Agustín Codazzi, *Atlas físico y político de la República de Venezuela*, Caracas, 1840. Colección Rumsey



José María Vera León, *Luis López Méndez*, Caracas, 1924. Colección Ministerio de Relaciones Exteriores

Este documento solo fue conocido por un puñado de acólitos, entre ellos Fernando Peñalver, consejero personal y diputado en Angostura por la Provincia de Guayana. Fue Peñalver quien asomó las auténticas ideas políticas del Libertador en ese escenario legislativo: “Poder Ejecutivo vitalicio, Senado vitalicio y una Cámara de Representantes elegida por siete años son, en mi concepto, las instituciones análogas al estado de la civilización y de las costumbres de los venezolanos, porque son las que más se acercan al Gobierno Monárquico, a que estaban acostumbrados, sin separarse del Republicano que quiere adoptar”. (*Correo del Orinoco*, nº 34).

El contexto bélico, la necesidad de dar bases constitucionales a la República, la búsqueda de reconocimiento internacional y la posición

correcto ejercicio de las costumbres, fue diferido; el Senado vitalicio y hereditario quedó en vitalicio; el Poder Ejecutivo, de seis años de duración fue reducido a cuatro, sin reelección inmediata. Otras propuestas, leídas en el Discurso del 15 de febrero (Ejecutivo a la británica y abolición de la esclavitud), fueron desestimadas. Se adoptaba la propuesta de presidencia vitalicia, planteada por Bolívar desde la carta de Jamaica: “La Nueva Granada se unirá con Venezuela, si llegan a convenirse en formar una república central... Esta nación

se llamará Colombia como un tributo de justicia y gratitud al creador de nuestro hemisferio. Su gobierno podrá imitar al inglés: con la diferencia de que en lugar de un rey habrá un poder ejecutivo electivo, cuando más vitalicio, y jamás hereditario, si se quiere república; una cámara o senado legislativo hereditario, que en las tempestades políticas se interponga entre las olas populares y los rayos del gobierno, y un cuerpo legislativo, de libre elección, sin otras restricciones que las de la cámara baja de Inglaterra”.



Tito Salas, *El Congreso de Angostura*, 1941 (detalle). Colección Grupo Escolar Francisco Pimentel



Casa donde se imprimió el *Correo del Orinoco*

federalista de varios congresistas pospusieron para época posterior la verdadera voluntad constitucional del Libertador; así lo reconoció él mismo años después cuando elaboraba la carta boliviana: “En general, la Constitución está bien trabada y el discurso que daré para probar su utilidad será muy fuerte. No dudo de que será mejor que el otro de Angostura, pues ya no estoy en estado de transigir con nadie” (Carta a Santander, 27 de diciembre de 1825).

El momento no era el más favorable. Bolívar estaba lejos de ser el hombre cumbre de América; solo era el Jefe de una República concentrada en el oriente de Venezuela y rodeada de caudillos con ambiciones de mando. Por otro lado, los fines de la Constitución de 1819 quedaron sujetos a la ordenación centralista del país hasta el momento de su unión con Nueva Granada. Se trataba de una carta para regir un Estado en guerra y determinada por el éxito de los republicanos en ella.

### En contra y a favor de Bolívar

La tarea de los diputados en Angostura no fue sencilla ni cómoda. La precariedad para transitar en tiempos beligerantes, las torrenciales lluvias que más de una vez aplazaron sesiones, el retraso de sueldos y las enfermedades tropicales fueron algunos escollos afrontados por estos hombres. La mayoría son desconocidos para la historiografía. Entre estos se hallan los que confrontaron el pensamiento del primer magistrado.

Gaspar Marciano y Domingo Alzuru hicieron oír sus voces discrepantes frente al proyecto de Senado presentado por el Libertador. El diputado Marciano, oriental y federalista, argumentó su posición con una contundente observación: “Es opuesto a los principios de igualdad, por que se estancan en unas familias solamente las principales dignidades de la República que deben corresponder a todos, así como corresponden sus cargas o porque se da entrada a los privilegios, en todo Gobierno odiosos, y en

el republicano detestables: y porque se cierran en cierto modo las puertas al mérito y a la virtud... sería no solo sensible, sino muy odioso el que unos pocos Ciudadanos estuviesen elevados sobre el resto de la sociedad” (*Correo del Orinoco*, n° 33).

Para Marciano el Senado de Bolívar atacaba la igualdad, comprendida esta como el derecho a participar activamente en política, y no solo, como la entendían los bolivarianos, de trato universal ante la ley.

Para el Libertador y los suyos la estabilidad estaba por encima de todo. No podía florecer un sistema genuinamente republicano sin antes haberlo plantado firmemente en el espíritu ciudadano.

Por eso, el diputado y sacerdote Ramón Ignacio Méndez apoyó el Senado vitalicio y hereditario como única institución capaz de equilibrar el desenfreno popular y las ambiciones despóticas del gobierno. Estas, sin el debido control, más temprano que tarde degradarían la República hacia



Jesús María Zamora, *El ejército libertador sale de los llanos de Casanare*, 1919, Bogotá. Academia Colombiana de Historia

la temida anarquía o en tiranías rayanas con el absolutismo. El diputado Fernando Peñalver justificó el carácter vitalicio de aquella rama legislativa alegando que los cargos permanentes eran acordes con el desarrollo político de los venezolanos.

He aquí el principio de instauración selecta de las instituciones republicanas, expresado con más claridad por Ramón Méndez: "...no está el caso en preconizar principios liberales, sino en saberlos atemperar a los habitantes del país que trata de constituirse: yo mismo tengo confesado que son los más francos los que nos ministran las instituciones de la América del Norte".

Para Méndez es prioritario adaptar esos principios liberales a las circunstancias de la América española: "no estoy de acuerdo en que estos en toda su extensión sean los que nos convienen. Entresaquemos pues con discreción los que debamos adoptar para la felicidad de nuestros pueblos; retengamos con tenacidad los que no degradan nuestra especie, y ab-

diquemos espontáneamente aquellos que reunidos den un carácter de duración a nuestras instituciones" (Correo del Orinoco n° 36). El cambio, tras tres siglos de monarquía absoluta, debía estar condicionado por la adopción de instituciones más sensibles al carácter nacional que a las simpatías de algunos por el federalismo norteamericano.

La instauración de instituciones mixtas, monárquicas y republicanas, resultaba para los bolivarianos el modo menos traumático de transformar la sociedad venezolana.

### **Vitalicio sí, hereditario no**

En la sesión del 24 de mayo el Senado vitalicio quedó aprobado por 16 votos contra 6. El resultado expuso la oposición de casi un cuarto de los diputados y la ausencia notoria de varios (22 de 35 diputados) por motivos de enfermedad o dificultad de traslado.

La oposición al Poder Moral fue contundente pero más sutil: "...se deliberó

quede por apéndice para que se verifique en circunstancias más favorables" (Acta 125. Sesión, 23 de julio de 1819). Los representantes de Casanare, José Vergara y Vicente Uribe, propusieron sin éxito suspender su sanción hasta liberación de Nueva Granada (Acta. 93. 12 de junio de 1819).

El cuidado de Santander y los diputados neogranadinos de no entrar a la unión como subalternos de Venezuela fue patente en Angostura. Para el vicepresidente de Cundinamarca aquella nación se había sometido a un Congreso extranjero para complacer a su Libertador: "...el congreso de Venezuela proclama la república de Colombia, dispone de la suerte de más de dos millones de hombres, conforme le parece conveniente, y con la facultad con que habría podido disponer de Buenos Aires y Chile, una parte menor somete la voluntad de la parte mayor contra todos los principios comunes y razonables" (Carta de Santander a Bolívar, 4 de junio de 1820). Por consiguiente, la Constitución y la unión



Congreso de Cúcuta, Casa Museo Quinta Bolívar

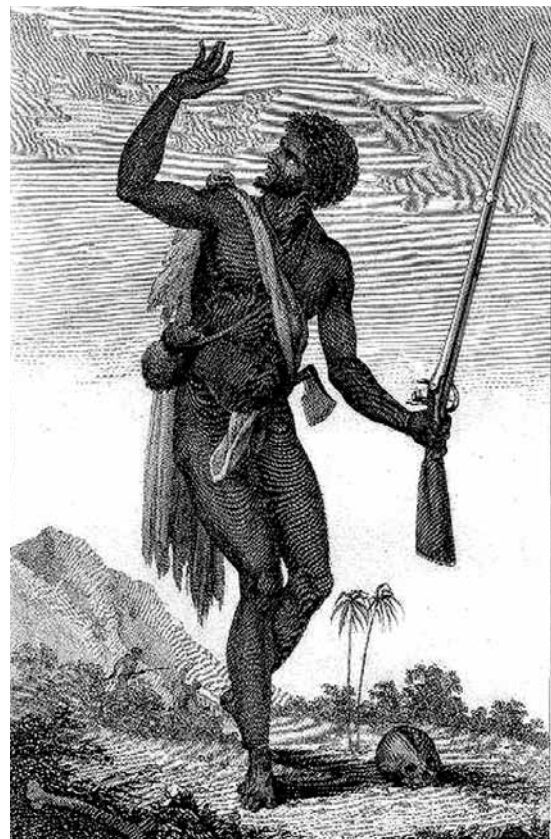
colombiana no debían ser una imposición de seis provincias venezolanas sobre la Nueva Granada, sino el convenio democrático y libre entre ambos pueblos. Bolívar pretendió ofrecer la solución con el Congreso General de Cúcuta, el cual finalmente ni le satisfizo ni solventó la tirantez reinante.

### “Si liberamos a los negros quién trabaja”

El tema de la esclavitud fue postergado en los debates y finalmente fue incorporado en la Constitución

de manera vaga: “En ningún caso puede ser el hombre una propiedad enajenable” (Título 1, Art. 14). Antonio María Briceño sugirió que el asunto fuese debatido en presencia de todos sus miembros (Acta 144. Sesión 17 de agosto de 1819), cosa que resultaba difícil de hacer por las circunstancias del momento.

Finalmente, antes de suspender sus sesiones, en enero de 1820, el Congreso promulgó una ley en la que era reconocida la libertad de derecho, mas no de hecho: “...las cosas quedarán



Stedman, J.G. *Voyage a Surinam, et dans l'intérieur de la Guiane...* Paris, 1899.

en el estado mismo en que se hallan hoy en día... sin hacerse la menor novedad en Provincia ni lugar alguno, permaneciendo en libertad los que la hayan obtenido, y aguardando a recibirla del Congreso General los que se encuentran en servidumbre” (Acta 252. Sesión 11 de enero de 1820). La cuestión pasaba de esta manera a la Asamblea de Cúcuta de 1821.

El contexto no favorecía una abolición absoluta. La reticencia de los propietarios, algunos de ellos diputados, y la destrucción bélica no abonaban el terreno hacia la dependencia exclusiva del trabajo asalariado.

El campo necesitaba de brazos, el tráfico de esclavos había quedado prohibido en 1811, la conflagración mermó poblaciones y dañó significativamente las propiedades, mientras que las arcas estaban condicionadas al gasto militar.

No había gente, dinero y menos una producción similar a la de inicios del siglo XIX. El argumento de los propietarios era este: “si liberamos a los negros quién trabaja”. Eso entraba en comu-



Anónimo, *Retrato de Francisco A. Zea*, Colección Museo Bolivariano

nión con la necesidad gubernamental de recuperar el comercio, las industrias y haciendas.

### Bolívar superó a sus adversarios

El Congreso de Angostura representó un gran éxito político de Bolívar. En él pudo establecer un régimen representativo y de bases constitucionales, así como desechar la Carta de 1811 y las tendencias federales que tanto amenazaban su autoridad y visión de poder: “Dejé a todos mis adversarios enterrados tras de mí en el Congreso de Angostura”.

También logró la creación de Colombia y pudo establecer una organización primaria para esta nueva

nación. Sin embargo, en contra de lo que sostienen algunos académicos, los diputados del Congreso de Angostura no actuaron como simples aduladores obedientes a Bolívar.

Rechazaron elementos importantes de su Constitución. Por un lado actuaron contra Zea, puesto en la vicepresidencia por él; por otro intentaron proscribir al Libertador argumentando que este había marchado a Nueva Granada sin autorización legislativa. Tal oposición estaba concentrada en los diputados orientales Alzuru, Marcano, Mariño, Guevara, Alcalá y García Cádiz, quienes en su ausencia procuraron elevar a Arismendi a la Presidencia.

Entre la Constitución de 1819 y la de 1811 había diferencias significativas. La del 19 declaró que Venezuela era “una e indivisible”, suprimiendo así las autonomías provinciales. Restringió el sufragio con la división ciudadano pasivo-activo; abrió la participación a los militares en política; aumentó las facultades del poder ejecutivo y redujo sus deberes; incorporó la senaduría permanente y el pago obligatorio de contribuciones. Su creador fue un sempiterno crítico al régimen de la primera República y un escéptico, por la propia experiencia de 1814, de la libertad absoluta: “No aspiremos a lo imposible, no sea que por elevarnos sobre la región de la libertad, descendamos a la región de la tiranía. De la libertad absoluta se desciende siempre al poder absoluto, y el medio entre estos dos términos es la suprema libertad social... Para formar un Gobierno estable se requiere la base de un espíritu nacional que tenga por objeto una inclinación uniforme hacia dos puntos capitales, moderar la voluntad general y limitar la autoridad pública”. (Discurso de Angostura).

La ejecución de esta Constitución fue limitada. El 17 de diciembre de 1819 el Congreso aprobó la Ley Fundamental de Colombia, que estableció (Art.9) la creación de un nuevo orden constitucional.

Para no privar a Venezuela de código jurídico-político, se acordó su cumplimiento por “vía de ensayo” en los territorios libres, es decir, en todo lo que fuese adaptable a lugares y circunstancias. Así finalizó la vigencia de este texto, más ensayo de gobierno que Carta diseñada para erigir un régimen duradero. El triunfo militar en Nueva Granada y el sueño de Colombia zanjaron su utilidad.

#### Para seguir leyendo:

- Rodríguez, Manuel Alfredo. *Bolívar en Guayana*. Caracas. Editorial Cejota, 1983.
- *Correo del Orinoco 1818-1822*. Caracas. Centro Nacional de Historia. 2010.
- *Actas del Congreso de Angostura 1819-1821*. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Derecho, 1969.

# Constitución y reforma social en la Angostura de 1819



Ciudad Bolívar. En : F. Michelena y Rojas, *Exploración Oficial desde el norte de La América del Sur...* Venezuela, 1867. Colección Libros Raros de la Biblioteca Nacional

## ■ Néstor Rivero

**C**ASO único en la historia continental, Bolívar condujo varias campañas militares para dar independencia política a las naciones de la América Meridional y quiso constituir las nuevas repúblicas con un sello de originalidad regeneradora de la sociedad.

Esto lo colocaba dentro de la visión de dos reformadores y utopistas de la Ilustración, J. J. Rousseau y el conde Volney. El Libertador los citó en su pieza oratoria de Angostura del 15 de febrero de 1819.

Estos pensadores trascendían la variable liberal que hegemonizó las revoluciones antifeudales y democráticas del siglo XIX en Europa y América, porque entendían que

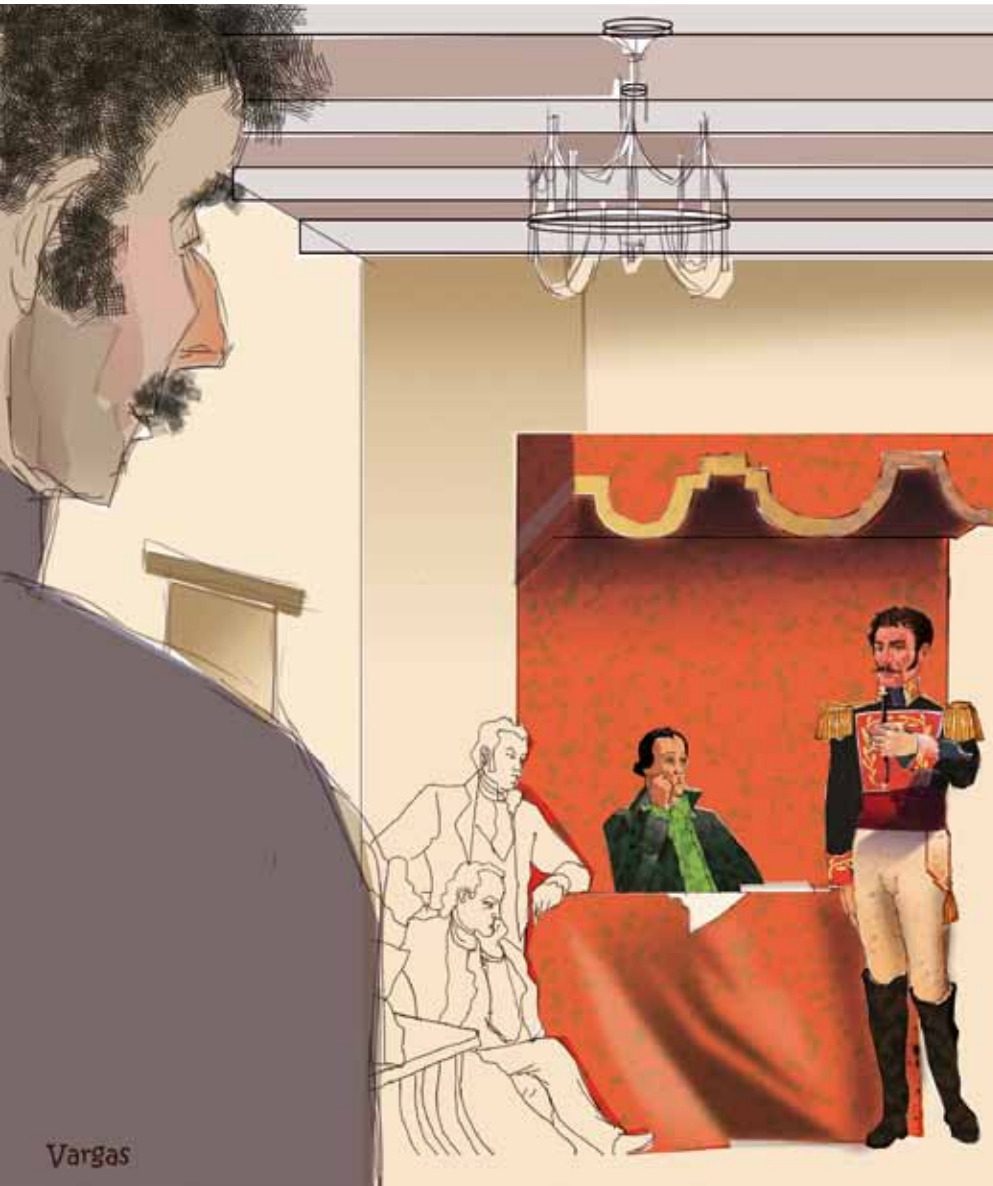
las revoluciones políticas del período eran una oportunidad para replantear la posibilidad de un orden gobernado por el saber y la virtud. Pretendían valerse del Estado y la educación para que estos valores predominasen sobre la fuerza, el vicio, la ignorancia y la superstición.

## Saber y virtud para construir una república

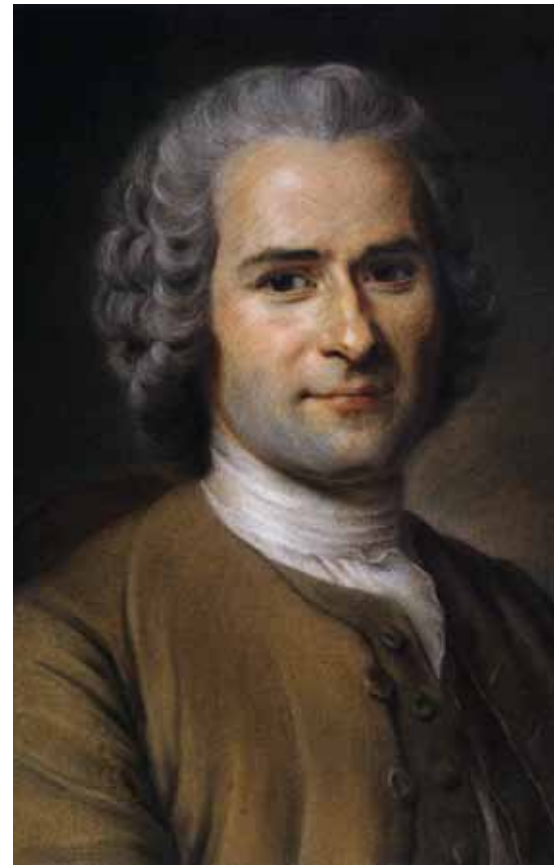
Las ideas que en torno al Estado maduró el héroe caraqueño se medirán en varias oportunidades con una circunstancia constituyente: la primera el 15 de febrero de 1819 en su Discurso de Angostura, otra en septiembre 1821 durante su comparecencia ante el Congreso de Cúcuta, poco antes de marchar a la Campaña del Sur. La tercera ocasión se dio con



Conde de Volney



El Congreso de Angostura, Ilustración de Vargas

Maurice Quentin de La Tour, *Portrait of Jean-Jacques Rousseau*, circa 1753. Colección Musée Antoine Lécuyer

ma epístola sobre del triunfo que preveía obtener algunos días después frente a las tropas de Miguel de la Torre: “Adiós, mi querido Santander, espere Ud. la victoria de Carabobo que vamos a dar”.

Consecuente con esta visión, el Padre de la Patria aprovechó la primera oportunidad que le permitió el ajetreo del campamento posterior a Carabobo para, el 14 de julio de aquel mismo año, solicitar al Congreso de la Gran Colombia que sesionaba en Cúcuta la abolición inmediata de la esclavitud en la nueva nación.

“El Congreso General, dice, autorizado por sus propias leyes y aun más por las de la naturaleza, puede decretar la libertad absoluta de todos los colombianos al acto de nacer en el territorio de la República”, remarcando esta solicitud al presentarla como innegable recompensa por el triunfo de las armas independientes en Carabobo.

El abolicionismo, la igualdad civil de todos los individuos se manifiesta así como una constante del pensamien-

su Discurso de Presentación de la Constitución de Bolivia y el Proyecto de Carta Magna adjunto, que fue aprobado sin ningún reparo por los asambleístas.

En otros dos momentos Bolívar se topó con la realidad constitucional: en 1828, a propósito del Estatuto Constitucional derivado del fracaso de la Convención de Ocaña, y en 1830 durante las sesiones del Congreso Admirable.

### El ejército tendrá dos propósitos

En el pensamiento constitucional expuesto por primera vez por Bolívar en Angostura, el héroe caraqueño

manifestó su comprensión acerca de la necesidad de organizar el ejército como instrumento de doble propósito. Si bien resultaba indispensable para ganar la guerra contra la Corona Española y sus fuerzas expedicionarias, también debía operar como cuerpo reivindicador de los sectores postergados de la República que emergía de las cenizas del régimen colonial.

El 13 de junio de 1821 escribió al vicepresidente Francisco de Paula Santander: “En (la Gran) Colombia el pueblo está en el ejército... además es el pueblo que quiere, el pueblo que obra y el pueblo que puede”. Le avisaba premonitoriamente en la mis-



Artista desconocido, *Charles de Secondat, barón de Montesquieu*



Maurice Quentin de La Tour, *Retrato de François Marie Arouet, Voltaire*, circa 1753.

to político y por ende constitucional de Simón Bolívar. Plasmado de forma elocuente en el proyecto de Constitución de Angostura y el Discurso pronunciado el 15 de febrero de 1819.

### Ilustración y visión de Estado

En el pensamiento constitucional de Simón Bolívar se entronca el proyecto ilustrado liberal que postulaba las libertades individuales de la modernidad en su querella con el absolutismo y la servidumbre feudal.

Sus mejores exponentes fueron el barón de Montesquieu, con su obra *El Espíritu de las Leyes*, y el ideario del interés general que esboza Claude Helvetius y Rousseau, así como las nociones de reforma social de Gabriel de Mably, precursor del llamado socialismo utópico, en cuya obra se devela una constante denuncia a la propiedad privada y la desigualdad social.

Estos y otros autores ilustrados, como Filangieri y Voltaire, integraron la biblioteca que en sus años de for-

mación consultó el héroe caraqueño. Así lo confiesa en carta del 25 de mayo de 1825, mediante la cual refutaba opiniones difundidas por el viajero francés Mr Mollien.

Y conviene apuntar el trabajo acá por cuanto la defensa que hace Bolívar de su bajaje académico tendrá expresión en sus iniciativas constitucionales.

Otros próceres grancolombianos que le acompañaban en los días de Angostura, como Santiago Mariño, Mariano Montilla, Martín Tovar Ponte y Carlos Soublette, también emparentados con los sectores ilustrados y mantuanos de la Capitanía General de Venezuela, limitaban los propósitos de la guerra al objetivo de la Independencia.

A diferencia de ellos Simón Bolívar no limitaba la contienda a la expulsión del enemigo español del suelo americano; proponía ir más allá, hacia la abolición de la esclavitud y a la anfictionía suramericana, es decir, su gran sueño de una gran nación americana.

### Los ejes de Angostura

Guiados por el pensamiento liberal constitucional que irradiaba desde el Norte al resto del continente la república federal de los Estados Unidos, las élites ilustradas, terratenientes, propietarios de esclavos y generales patriotas representadas en el Congreso de Angostura, si bien escucharon con respeto las propuestas de Bolívar, difirieron de este en su visión centralista y presidencialista del Estado. Tampoco atendieron su solicitud de abolicionismo absoluto y de creación del Poder Moral.

Esta propuesta del Libertador estaría conformada por instituciones como la Cámara de la Moral y la Cámara de la Educación, que colocaban bajo tutela del Estado ámbitos que el patrón liberal de constitucionalidad y, de modo especial el modelo estadounidense, contemplaba como esfera privada de los individuos. De este modo el debate concerniente a las Cámaras de la Educación y



M. N. Bate, *Retrato de Bolívar*, s/d, 1819. Colección Museo Bolivariano



L. Tavernier y Thierry Frères, Fernando Peñalver. En: Rafael María Baralt y Ramón Díaz, *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841

la Moral se vio postergado para una mejor oportunidad, descartándose en forma definitiva de la agenda constituyente, al igual que la figura del Senado Vitalicio.

Esta última institución fue defendida dentro del Congreso de Angostura por algunos pocos seguidores de Bolívar, como Fernando Peñalver, quien alegó que se trataba ciertamente de una representación vitalicia, y no necesariamente heredable.

Pero sí se debía dar permanencia a la formación de los futuros legisladores, seleccionando desde la niñez el cuerpo selecto que habría de asumir en las siguientes décadas la elevada función de hacer las leyes y ejercer control sobre el Poder Ejecutivo.

### Avances y omisiones

En todo caso, debe apuntarse que la Constitución de Angostura apro-

bada el 15 de agosto de 1819 avanzó en algunas de las líneas históricas trazadas por el Libertador en el Discurso de su instalación, por cuanto el Constituyente confirmó el propósito de crear la Gran Colombia mediante la unión de Venezuela, Nueva Granada y Quito, como lo registra el artículo 15 del Título II de dicha Carta Magna.

El ciclo grancolombiano, como se sabe, vio su cabal realización luego de las Batallas de Carabobo y Pichincha. Acogió igualmente la Constitución de 1819, las figuras del Presidente y el Vicepresidente concebidas por el héroe caraqueño, con períodos cuatrienales.

Adjudicó las competencias sobre educación pública a la Cámara de Representantes (diputados) sustrayendo esta materia de las facultades del Ejecutivo al disponer en el Título

VI que la Cámara de Representantes podía decretar “los establecimientos que le parezcan convenientes”, en tanto que la Cámara de Educación ideada por Bolívar imponía la enseñanza obligatoria, no opcional, hasta los doce años para todos los niños de la República.

Y en cuanto a la reivindicación por excelencia propia de una República agrario-esclavista, la abolición de la esclavitud, la Constitución de 1819 omitió hacer referencia expresa al tema, creando, según se lee en el Título III del Supremo Texto, la figura del “Ciudadano Pasivo”, a quien se excluía de la formación las leyes: “no ejerce la soberanía nacional, ni goza del derecho del sufragio”.

A los ciudadanos activos les imponía un cánón censitario para ejercer su derecho al sufragio. La de Angostura fue una constitución que a medias reflejó el ideario del Libertador, que estaba comprometido no solo con la independencia, sino con una adecuada educación y la libertad real de esa república que él estaba ayudando a nacer.

#### Para seguir leyendo:

- Manuel Pérez Vila, *La formación intelectual del Libertador*, 1971.
- Simón Bolívar, *Obras completas*, compilación Lecuna.

# Las luchas entre los republicanos comprometieron la unión de Cundinamarca y Venezuela



Retrato de Bolívar. Colección Museo Bolivariano

## ■ Iliana Galea Carrasco

SIMÓN BOLÍVAR y el Ejército Libertador enfrentaron numerosas penurias y dificultades durante la campaña para la emancipación del Virreinato de la Nueva Granada. Vadearon caudalosos ríos, atravesaron terrenos desconocidos, enfrentaron condiciones climáticas adversas y superaron las defecciones de unidades enteras. A estos obstáculos se sumaron las desavenencias internas

y la falta de apoyo de algunos de los principales jefes militares republicanos asentados en Venezuela. Sus luchas por el poder, que pudieron comprometer el proyecto político de unificar a Venezuela y Cundinamarca, fueron superadas por la victoria de Boyacá y el retorno triunfante del Libertador.

En el acto de instalación del II Congreso Nacional Constituyente que se celebró en Santo Tomás de Angostura, en febrero de 1819, Bolívar de-

cidió entregar el mando supremo de la República con el fin de emprender futuras operaciones militares. En su célebre discurso pidió a los diputados aceptar dicha resolución pero, al mismo tiempo, se ofrecía para seguir sirviendo “...en la carrera de las armas mientras haya enemigos en Venezuela”.

El congreso no aceptó la renuncia del Libertador, que en cambio fue investido como primer magistrado de la República. También se le otorgaron



Carlos Godoy, *Miniaturas del ejército realista*. Disponible en <https://i.pinimg.com/>

facultades extraordinarias para que continuase con su empresa emancipadora.

Ya como presidente en campaña, Bolívar llevó a cabo a finales de mayo una operación militar de gran escala sobre la Nueva Granada, acompañado por un numeroso contingente de tropas provenientes de diversas latitudes. Reforzados al mes siguiente con los combatientes concentrados en los llanos del Casanare, avanzaron animosamente rumbo a Santa Fe de Bogotá, capital virreinal.

Antes de ejecutar esas acciones el Libertador envió oficios a los distintos jefes y líderes independientes para informarles sobre el plan y solicitar su apoyo. Los exhortó a tener discreción para evitar que ese movimiento ofensivo fuese detectado por el teniente general Pablo Morillo, máximo líder de las fuerzas realistas desplegadas en el territorio venezolano.

Morillo se encontraba resguardado en su cuartel general en Calabozo a causa de la llegada del período lluvioso.

Bolívar decidió partir hacia Nueva Granada para aprovechar esa circunstancia y sorprender la retaguardia enemiga, encabezada por el brigadier José María Barreiro.

Uno de los jefes patriotas que recibió instrucciones precisas para apoyar la empresa libertadora fue el general Rafael Urdaneta. Bolívar lo comisionó para ir a Margarita a recibir a los nuevos contingentes de legionarios extranjeros que, para la fecha, arribaban al puerto de Juan Griego.

Con ellos y con soldados de la localidad debía formar una expedición para "...operar sobre Caracas con el objeto de tomarla o aliviar (...) la amenaza de los realistas sobre la retaguardia del Libertador". Una vez llegado a la isla, Urdaneta se vio rodeado de intrigas y actos de desobediencia frente a la figura de Bolívar.

### **Arismendi y Gómez se niegan**

Los soldados provenientes de Europa se encontraban varados en Margarita. Los generales Juan Bautista Aris-



Pedro Centeno Vallenilla, *Francisco Esteban Gómez*, 1953. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional



Retrato de José María Barreiro, s/f. Colección Museo Nacional de Colombia

mendi y Francisco Esteban Gómez se negaron a atender las instrucciones de Bolívar, ratificadas por el Congreso instalado en Angostura. Estos caudillos locales también impedían la salida de hombres nativos de esa tierra para sumarse al contingente de aproximadamente 500 efectivos que debía organizar Urdaneta.

Previamente, el mismo Arismendi había ofrecido estas tropas al general marabino, pero una vez llegado el momento de agrupar al batallón el caudillo de la isla comenzó a dar excusas "...diciendo que no era posible, porque los margariteños no querían salir de la isla, sino hacer la guerra allí, y que los jefes de los cuerpos también se oponían".

A este argumento se sumaba la orden dada por Gómez, como gobernador político insular, de establecer un cordón sanitario entre el puerto de Juan Griego y el resto de la isla, fingiendo que había una epidemia en la región, la cual impedía la salida de personas de la localidad.

Convocados a una reunión por Urdaneta, tanto Arismendi como Gómez evadieron el acto de insubordinación alegando que los comandantes de las tropas asentadas allí estaban en contra de ceder las tropas solicitadas. De inmediato Urdaneta ordenó la detención de todos los jefes, a



Manuel María Paz, Vista general de Los Llanos: Provincia de Casanare, 1856. Colección Comisión Corográfica, Museo Nacional de Colombia

excepción de los dos altos oficiales, quienes debían entregar en un lapso de tres días los soldados requeridos.

En sus conocidas *Memorias*, O'Leary relata este hecho de la siguiente manera: "A pesar de los esfuerzos por tratar de organizar la unidad militar, estos acontecimientos fueron comunicados por Urdaneta a las autoridades gubernamentales en Angostura, lideradas por el vicepresidente del Congreso, Francisco Antonio Zea, quien reiteraba al marabino que, como líder de la expedición, debía hacer cumplir el mandato de Bolívar, ya que formaba parte de una maniobra de complemento y apoyo a las tropas republicanas que marchaban hacia la Nueva Granada".

### Arismendi era la piedra

Urdaneta insistió en la orden, y ante la nueva negación por parte de los caudillos isleños, "resolvió otorgar licencia a todas las tropas y abrir un juicio para hallar al culpable del delito de la desobediencia presentada", informa O'Leary. Se entendió que Arismendi era el principal promotor de la insubordinación.

Asesorado legalmente por el doctor Andrés Narvarte, Urdaneta ordenó la aprehensión del general margariteño, destinándolo a Guayana a bordo de un buque de guerra. El detenido llegó a Angostura el 21 de julio para dar su versión. Mientras eso sucedía en tierras venezolanas, Bolívar y su ejército combatían gallardamente en las latitudes granadinas.

La insubordinación de Arismendi fue reforzada por la campaña de rumores alimentada por un grupo de congresistas, quienes inferían que el Libertador no había informado al organismo legislativo de su incursión hacia el vecino virreinato.

Alegaban que había incurrido en el delito de desertión y, por tanto, se encontraba fuera de la ley. Tal fue la intensidad de los rumores que el vicepresidente Zea se vio forzado a renunciar a su cargo y se retiró a las Antillas.

Arismendi fue liberado y el 14 de septiembre tomó posesión del cargo político que Zea dejó vacante. Se consumaba así un golpe de Estado de carácter militar. Si bien Arismen-



L. Tavernier y Thierry Frères, Juan Bautista Arismendi. En: Rafael María Baralt y Ramón Díaz, *Resumen de la historia de Venezuela*, 1841

di tomó medidas favorables para la economía republicana, otras fueron decididas en un claro estado de anarquía política y de guerra. Una de ellas fue la designación del general Santiago Mariño como comandante del ejército de oriente, en sustitución del general José Francisco Bermúdez. Estos hechos demostraron claramente las conspiraciones internas y luchas de poder dentro del liderazgo independiente.

### “Adiós, general”

Las intrigas y las discordias muy pronto se disiparon. El nuevo vicepresidente recibió las noticias de los triunfos de Bolívar y sus tropas en Nueva Granada, coronada esta exitosa maniobra con la victoria de Boyacá. La noticia llegó a Angostura a través del boletín emitido por el Estado Mayor General.

Fingiendo regocijo por estas buenas nuevas, Arismendi marchó hacia Maturín con la excusa de poner en orden ciertos asuntos de interés público. El 10 de diciembre se encontraba en la margen izquierda del Orinoco para volver a la capital provisional de

la república. O’Leary describe así lo ocurrido ese día: “Llegó a Soledad (...) desde donde oyó los alegres repiques de campana, las salvas de artillería y los cohetes y fuegos del otro lado del río, y fijando la vista con atención a la opuesta orilla, divisó las banderas republicanas ondeando al viento y las flecheras empavesadas.

Arismendi creyó que la algarabía era causada por su arribo a Angostura. Esperaba un honroso recibimiento de las altas autoridades pero, a medida que pasaba el tiempo y no llegaba la comitiva a buscarlo, se resignó a cruzar el río en una pequeña embarcación acompañado solo de su secretario.

Ya desembarcado al otro lado del Orinoco, vio que algunos pobladores pasaban a su lado sin prestarle atención, entonces preguntó a su acompañante cuál era el motivo de tanto alboroto en la ciudad.

Un “¡viva Bolívar, vencedor de Boyacá!”, grito de la gente, respondió a su pregunta; pero quedaría turbado del todo con el “adiós, general” dicho por su secretario, confirmando lo que temía: Bolívar ya se encontraba en la provincia guayanesa desde la mañana de ese día, quedando sin efecto la autoridad de Arismendi y su séquito.

Casi de inmediato, el Libertador solicitó el retorno del diputado Zea para ponerse al frente de la presidencia del Congreso.

Bolívar estaba informado sobre

todos los cambios políticos surgidos durante su ausencia. No obstante, no reprendió ni condenó al general faccioso, al contrario, a los pocos días lo nombró comandante del ejército oriental.

Esta conducta del Libertador demostró que su ingenio no estaba condicionado por los rencores de sus enemigos internos y otros que conjuraron políticamente en su contra.

Lo acompañaban los laureles de las victorias en el departamento de Cundinamarca, y abogaba por la reunión del recién liberado territorio con el de Venezuela. Esta unión se concretó días después con la promulgación de la Ley Fundamental de la República de Colombia.

Una vez más el hombre de las dificultades invocó la unión entre los patriotas para seguir cosechando éxitos a favor de la gesta libertadora. Desde ese día no se cuestionó más su liderazgo ni su genio como conductor de tropas.

#### Para seguir leyendo:

- Bolívar, Simón. *Discurso de Angostura*. Edición conmemorativa del bicentenario 1819 – 2019. Caracas, Centro Nacional de Historia, 2019, p. 46.
- Mijares, Augusto. *El Libertador*. Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 1983, p. 360.
- Urdaneta, Rafael. *Memorias del general Rafael Urdaneta...* Caracas, Imprenta y Litografía del Gobierno Nacional, 1888.

# El partido opuesto a Bolívar dio un golpe de Estado en Angostura



Ignacio Cervantes de Castillo, *Bolívar y Santander entrando a Bogotá después del triunfo de Boyacá*, s/f. Colección Sociedad Bolivariana de Colombia

## ■ Rafael Ernesto Betancourt M.

EL AÑO de 1819 se comenzó a materializar el proyecto político de emancipación concebido por El Libertador, quien entendió que avanzar a la Nueva Granada era una necesidad urgente para la república. Francisco Antonio Zea, vicepresidente de Venezuela, quedó al mando del Ejecutivo mientras Bolívar marchaba a la guerra. En las filas republicanas surgió un poderoso partido, contrario a la autoridad, que destituyó Zea y pretendió hacerse con el poder aprovechando la ausencia del Libertador.

En febrero de 1819, en su condición de presidente de la República, Bolívar convocó el segundo Congreso Nacional, que se instaló en la ciudad de Angostura. Allí manifestó su deseo de renunciar a todos los cargos políticos y de gobierno que ostentaba para continuar la lucha contra de los realistas. Resignaba en manos del poder legislativo la conducción del Estado mientras durase la campaña militar en suelo neogranadino.

Con esa decisión el Libertador quería poner en marcha un aparato legal sólido sobre el que se pudiera legitimar el Estado venezolano, que se sustentaría en un cuerpo legislativo, un aparato judicial y un poder ejecutivo con tareas claras.

Ese gobierno, soberano e independiente, generaría las bases para un reconocimiento internacional y dispondría de una voz clara en el concierto de las naciones civilizadas. Paralelamente, el genio de Bolívar había concebido la idea de avanzar a la Nueva Granada y expulsar a los españoles de estos dominios. Esto le permitiría disponer de sus cuantiosos recursos para abastecer la república e impulsar la causa independentista.

## Triquiñuelas en la retaguardia

La campaña de la Nueva Granada comenzó en mayo de 1819 con una vasta movilización de tropas que reunió a cuatro mil almas al



Martín Tovar y Tovar, Francisco Antonio Zea, París, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional



M. N. Bate, *Retrato de Simón Bolívar*. 1819. Colección Museo Bolivariano

servicio de la república. En febrero Bolívar había encomendado al general Rafael Urdaneta que se dirigiera a Margarita para alistar una columna de quinientos legionarios. Su misión incluía realizar diversas operaciones distractoras en el territorio venezolano, pero dichas tropas quedaron apresadas en la isla por triquiñuelas de los generales Juan Bautista Arismendi y Francisco Esteban Gómez; este último era el gobernador de la isla.

Tras la marcha del Libertador al occidente, el neogranadino Francisco Antonio Zea, que ostentaba el cargo de vicepresidente, asumió el mando del poder ejecutivo.

Ya comenzada la campaña que le daría la libertad a la Nueva Granada, en la ciudad de Angostura confluyeron varios acontecimientos que desestabilizaron la gobernabilidad del ejecutivo a cargo de Francisco Antonio Zea. El 17 de julio de 1819 se presentó ante el soberano congreso el general Santiago Mariño, al que se le seguía un juicio en Cantaura, del que finalmente salió absuelto.

El día 19 se incorpora al congreso como diputado por Cumaná. Dos días después comparece en Angostura el general Juan Bautista Arismendi, imputado por su implicación directa en la insubordinación que impidió la integración de la columna de legionarios

acantonados en Margarita a las operaciones militares planificadas por el Libertador. A partir de este momento las intrigas y los sentimientos antibolivarianos elevarán su voz, al punto de amalgamar un partido beligerante que influirá en las decisiones del Supremo Congreso.

### La pasividad de Zea

La breve participación del vicepresidente Zea en la conducción del gobierno fue más bien discreta. En los casi cuatro meses en que estuvo a cargo del gobierno, Zea se caracterizó por su escaso dinamismo en la gestión del Estado.

En el *Correo del Orinoco* fueron publicados apenas dos decretos ejecutivos: “Libertad de prensa” y “Reglamento para el establecimiento provisorio de un consejo de administración de la guerra”. El libro *Do-*



Gaspar Marciano, Autor desconocido, s/f Nueva Esparta



Martín Tovar y Tovar, *Retrato de Santiago Mariño*. 1878. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional

*cumentos para la historia de la vida pública del Libertador* corrobora la pasividad de Zea como hombre de Estado, en contraste con el dinamismo que caracterizaba a Bolívar ante sus pares militares y civiles.

Esa característica de su gestión alentó el discurso de los opositores de Bolívar, que concentraron su esfuerzo en separar a Zea de su cargo. Entre los opositores destacaban dos generales, los mismos que habían dificultado la tarea de Urdaneta en Margarita, y que no perderían la oportunidad de la ausencia del Libertador

### Dos generales contra Bolívar

Santiago Mariño era uno de ellos. Había tenido un influyente papel en el congreso de Cariaco, donde desconoció la

autoridad de Bolívar y buscó adjudicarse la jefatura de la causa republicana en 1817. Las desavenencias entre él y los bolivarianos fueron constantes. Por otra parte, el caudillo margariteño Jaun Bautista Arismendi buscó para sí la gloria solitaria y pretendió sumar en torno suyo el mayor número de fuerzas. En ambos casos es notorio el antagonismo con Bolívar y su proyecto político.

La presencia de estos dos generales en Angostura concitó el respaldo de un grupo reducido pero animado de políticos que aprovechó la debilidad del Ejecutivo. Este no respondió de forma contundente a las difamaciones y complots que se gestaban desde el propio seno del congreso. Los detractores del Libertador tuvieron tanta resonancia e influencia en las decisiones de los dipu-

tados que lograron la destitución, bajo amenaza de sable y pistola, del débil vicepresidente Francisco Antonio Zea.

Dos civiles descollaron a la hora de alzar su voz para expresar su sentimiento antibolivariano. El historiador José Gil Fortoul las identifica como la "...oposición parlamentaria, cuyos directores eran Gaspar Marciano y Domingo Alzuru, diputados de Margarita", quienes aprovecharon el tenso ambiente para "extremar sus ataques contra Bolívar (...) y contra el vicepresidente Zea", de quien, "por ser granadino y hombre civil desconfiaban algunos generales venezolanos", explica Gil Fortoul.

Durante el mes de agosto esta línea discursiva ganó fuerza en el congreso y se llegó a plantear una presunta desertión de Simón Bo-

lívar. Se pretendió socavar su legitimidad ante los diputados introduciendo rumores sobre una derrota del ejército republicano en la Nueva Granada y la llegada próxima de los ejércitos de Morillo a la Provincia de Guayana. Se generaba así un clima de hostilidad y zozobra entre las facciones en pugna y se procuraba justificar la liberación del general Juan Bautista como actor principal de los planes trazados.

### Se cocina un golpe en el legislativo

El 14 de septiembre el congreso es tomado por amistades de los generales Mariño y Arismendi que, mediante gritos e intimidaciones, respaldaban el incisivo discurso de la tolda opositora contra el partido del Libertador. Destacó la voz del diputado Alzuru, quien pedía que la jefatura del ejecutivo recayera en un líder militar con el carácter y el temple del que el vicepresidente Zea parecía carecer.

De una manera rápida y calculada es depuesto aquel hombre que estaba llamado a contribuir con el desarrollo del proyecto bolivariano, pero por temor al derramamiento de sangre cedió el poder el partido opositor. Dicho temor era infundado, ya que en Angostura había varios generales afectos a la causa bolivariana con un contingente considerable de efectivos.

Las viejas rencillas y la ambición personal de conducir la epopeya emancipadora se reavivan en dos próceres orientales que desde el comienzo de la guerra se caracterizaron por buscar una senda propia en el conflicto.

### El golpista fue un buen presidente

Ese mismo día, 14 de septiembre, el general Arismendi fue sacado de prisión y juramentado como vicepresidente de la República de Venezuela. Una una de sus primeras decisiones unilaterales, usurpando las funciones del presidente, fue designar al general Santiago Mariño como comandante del Ejército de Oriente en sustitución del general José Francisco Bermúdez, designado por Bolívar.



Martín Tovar y Tovar, *Retrato de Juan Bautista Arismendi*, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional

Según diversos autores, la gestión de Arismendi, que gobernó los siguientes tres meses, fue beneficiosa para la causa patriota. Arismendi exigió al muy lucrativo sector comercial de Angostura un empréstito de cuatro mil pesos, asumió la propiedad de los cueros fuera del Estado y le adjudicó el remate del alcohol y del tabaco a los mejores postores, generando un crecimiento en las arcas del Estado.

También prometió a las tropas extranjeras que gozarían de iguales fueros que las nacionales. De este modo Arismendi logró aumentar el reclutamiento y la adquisición de los pertrechos necesarios para sustentar el esfuerzo de la guerra de independencia.

El ejercicio del poder de estos nuevos regentes del gobierno duró

hasta la entrada triunfante de Bolívar en Angostura, el 11 de diciembre del año de 1819.

La efervescencia por el general Arismendi y su causa fueron apagadas, en palabras de O'Leary, por el grito "¡Viva Bolívar vencedor en Boyaca!", que fueron una clara, pero terrible contestación (...) Un 'Adiós, general' de su secretario, que lo había sido antes de Bolívar, pero por debilidad se había adherido a Arismendi en los recientes cambios, vino a confirmar una idea que acababa de asaltarle: que sus amigos le habían abandonado". El veintidós de aquel diciembre del año de 1819 Arismendi renunciaría a la vicepresidencia y quedaba desmontada la usurpación en Angostura.

La república naciente necesitaba un imaginario heroico y unificador

# El Libertador fue un hacedor de mitos



Kepper, *Retrato de Bolívar*, 1826. Colección Cuadra de Bolívar.

## ■ Luis Pellicer

EN julio de 2019 se celebra el Bicentenario de la Independencia de la actual República de Colombia. Hace doscientos años era conocida como Nueva Granada y también fue la Colombia de Bolívar. La posteridad la llamó Gran Colombia unida a Venezuela y Ecuador. Fue el sueño, el germen, el inicio de una

realidad truncada y de un proyecto desde entonces reivindicado: la unidad de Nuestra América. Simón Bolívar fue su máximo artífice, tanto en el plano militar como en la concepción del Estado y sus leyes. Pero hizo algo más, aunque menos conocido: concibió y divulgó un contenido mítico como base para un relato heroico que a su juicio necesitaba la República naciente. Ayudó a crear un imagi-

nario colectivo sustentado en la gesta de independencia, que sirviera como aglutinante para la sociedad que se estaba emancipando.

Lo que Bolívar luchaba por liberar no era solo una unidad político-territorial y requería de algo más que campañas militares, reuniones de congresos, leyes y constituciones. Necesitaba sentimientos, valores y creencias. América necesitaba mitos.



Retrato del coronel Girardot. Colección Museo Bolivariano

### América necesitaba mitos

Hacía falta un imaginario colectivo unificador, donde cada uno de sus miembros, aun sin conocerse, percibieran la imagen de su comunión como sociedad naciente. Bolívar lo sabía y actuó en todas las dimensiones para lograrlo. En 1828 escribe:

“Ya desde el año de 13 que meditaba la unión de la Nueva Granada con Venezuela, mi política tendía en hacerme bien valer y querer a los granadinos, y después del año 19 seguí el mismo plan para la conservación de la unión que había logrado.”

Para hacer “querer a los granadinos” y hacerse “bien valer” entre ellos dicta el decreto del 30 de septiembre de 1813, en honor de Girardot.

Con él emerge un Bolívar pionero de la unidad latinoamericana y de Colombia y también precursor de lo que ahora se conoce como políticas de memoria. Bolívar fue el creador del culto popular y nacional al héroe.

No hay manera de construir una nación sin construir su mito fundacional. Y la forma prototípica de hacerlo es mediante los héroes, sus hazañas, sus hechuras y sus sacrificios. Grandes acontecimientos en los que esos héroes muestran virtudes y capacidades extraordinarias. Nuestra historia

está hecha de mitos.

Por el ideal de la unidad de Colombia, Bolívar dictó políticas de memoria, artefactos ideológicos para incidir en lo que la gente piensa, cree y siente acerca de su realidad y los recuerdos de esa realidad. Creó recuerdos desde una motivación política, exagerando la realidad o inventando la historia, independientemente de la verdad objetiva. Consciente de la necesidad de su creación explica así su concepción:

“Atanasio Girardot fue un bravo, seguramente; murió como un valiente en el campo del honor, en Bárbula, y como había combatido en Palace; pero este es el deber de todo militar, y sin un motivo político tal como el que me movía no hubiera dado el decreto mencionado”.

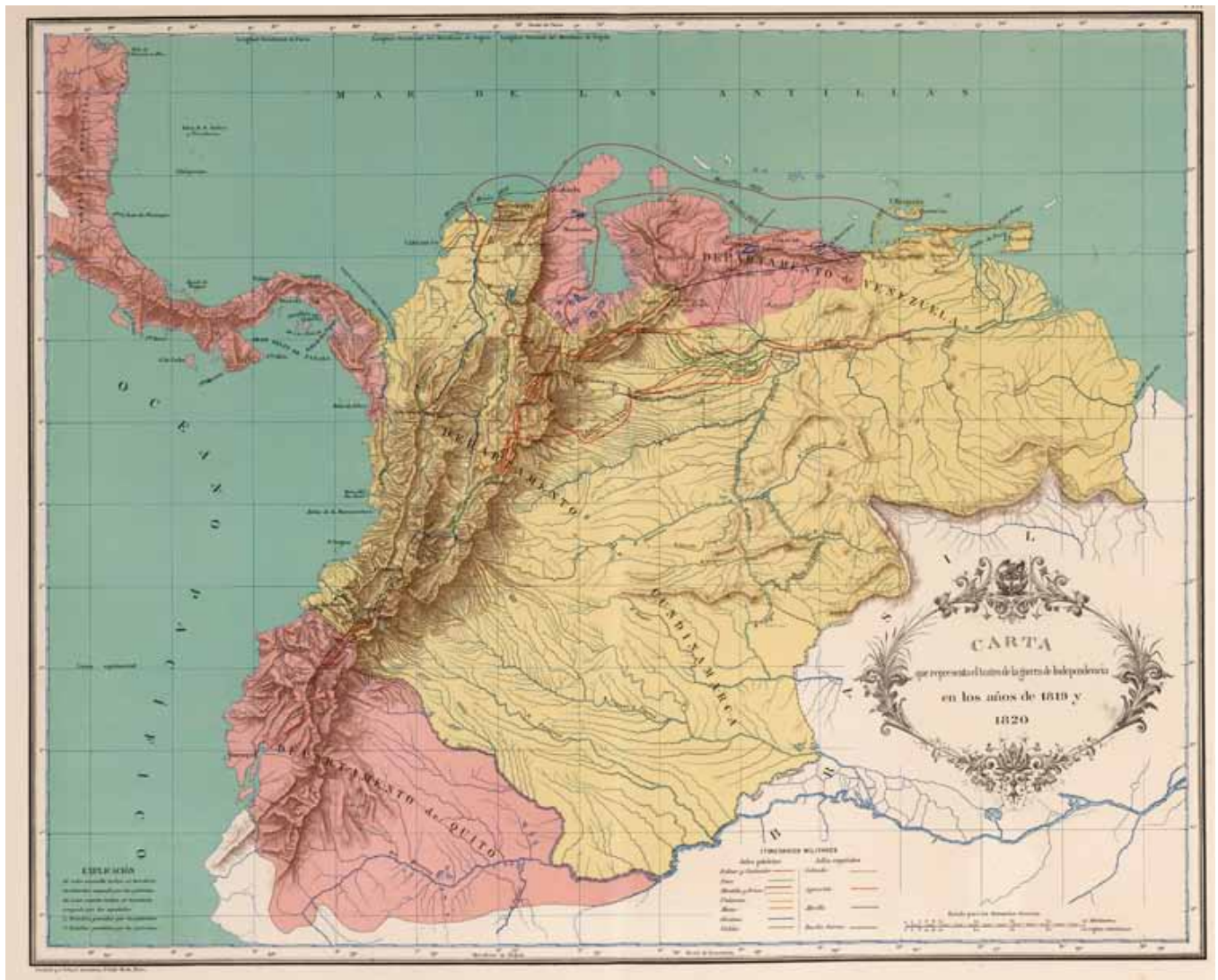
### Corazón de Girardot, inmolación de Ricaurte

“Ricaurte, otro militar granadino, figura en la historia como un mártir vo-

Martín Tovar y Tovar, *General Antonio Ricaurte*, París, 1874. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional

luntario de la libertad; como un héroe que sacrificó su vida para salvar la de sus compañeros, y sembrar el espanto en medio de sus enemigos; pero su muerte no fue como aparece: no se hizo saltar con un barril de pólvora en la casa de San Mateo, que había defendido con valor: yo soy el autor del cuento; lo hice para entusiasmar a mis soldados, para atemorizar a los enemigos y dar la más alta idea de los militares granadinos. Ricaurte murió el 25 de marzo del año 14, en la bajada de San Mateo retirándose con los suyos; murió de un balazo y un lanzazo, y lo encontré en dicha bajada tendido boca abajo, ya muerto y las espaldas quemadas por el sol”.

Independientemente de sus incuestionables méritos guerreros, la



Agustin Codazzi, *Teatro de la guerra de Independencia 1819 a 1820*, París, Francia, S/d 1889, David Rumsey Historical Map Collection

gloria de Girardot y de Ricaurte que recuerda la posteridad es un invento de Bolívar. Los convierte en símbolos movilizadores contra el imperio, el enemigo común, y por tanto en mártires de la unidad colombiana.

Bolívar se erige así en pionero de la historiografía de la emancipación y de la historia romántica de la patria. Bolívar es mejor que Eduardo Blanco y “su vine a decirle adiós porque estoy muerto”, porque en el imaginario de los venezolanos el corazón de Girardot es una especie de corazón de Jesús.

Y el cuadro de Ricaurte inolándose en el polvorín, pese a ser ficción, sigue vivo en la memoria colectiva. Por otra parte, adoramos a esos héroes sin saber y sin que importe de dónde son. De manera que el obje-

tivo, el “motivo político” que movía a Bolívar, se cumplió.

Otros se encargaron de dividir lo que él unió. Las oligarquías criollas, subordinadas a otras oligarquías imperiales, desmontaron su sueño de unidad americana en el transcurso de estos 200 años. Pero no han podido dividirnos en la memoria colectiva. Los hermanos colombianos saben quiénes fueron sus libertadores, tanto neogranadinos como venezolanos.

Saben que no fueron los “padres fundadores de los Estados Unidos”, como afirmó el presidente Iván Duque recientemente. Aunque el mismo Duque había afirmado un mes antes que “el Bicentenario nos debe llevar a recordar cómo nuestros Padres de la Patria fueron capaces de dejar sus

egos para forjar un propósito común. La impronta imborrable de Bolívar, Santander, Sucre, Córdoba, Urdaneta, al igual que los valientes lanceros que se crecieron en la Batalla de Boyacá para entregarnos la libertad”.

No es necesario abundar en la heroicidad de estos grandes hombres. Basta con que alguien tan distante del sentimiento de unidad de Nuestramérica como el actual Presidente de Colombia los haya reconocido como libertadores, como “Padres de la Patria”.

### Los anónimos que llevaron la libertad

Tal vez es oportuno evocar ahora a otros héroes, hijos anónimos surgidos del pueblo: los valientes lanceros que le entregaron la libertad a Colombia:



Manuel María Paz, *Vista general de "Los Llanos": Provincia de Casanare, 1856*. Colección Comisión Corográfica, Museo Nacional de Colombia

“Pasados algunos días de descanso, continuó su marcha el ejército el 2 de julio. El destacamento realista, que había sido batido en Paya, se retiró á Labranza Grande, punto al cual guiaba un camino que era considerado como el único posible en aquella estación del año; otro había, al través del páramo de Pisba, pero tan quebrado y desigual, que apenas se usaba en el verano. Considerábanlo insuperable los españoles y por ello descuidaron su defensa; motivo que precisamente decidió a Bolívar a escogerlo.

El paso de Casanare por entre sabanas cubiertas de agua, y el de aquella parte de los Andes, que quedaba detrás, aunque escabroso y pendiente, era en todos sentidos preferible al camino que iba á atravesar el ejército. En muchos puntos estaba el tránsito obstruido completamente por inmensas rocas y árboles caídos, y por desmedros causados por las constantes lluvias que hacían peligroso y deleznable el piso.

Los soldados que habían recibido raciones de carne y arracacha para

cuatro días, la arrojaban y sólo se curaban de su fusil, como que eran más que suficientes las dificultades que se les presentaban para el ascenso, aún yendo libre de embarazo alguno. Los pocos caballos que habían sobrevivido perecieron en esta jornada.

Tarde de la noche llegó el ejército al pie del páramo de Pisba y acampó allí; noche horrible aquella pues fue imposible mantener lumbre por no haber en el contorno habitaciones de ninguna especie y porque la llovizna constante acompañada de granizo y de un viento helado y perenne, apagaba las fogatas que se intentaban hacer al raso, tan pronto como se encendían.

Como las tropas estaban casi desnudas y la mayor parte de ellas eran naturales de los ardientes llanos de Venezuela es más fácil concebir que describir sus crueles padecimientos.

Al siguiente día franquearon el páramo mismo, lúgubre é inhospitalario desierto, desprovisto de toda vegetación á causa de su altura. El efecto del aire frío y penetrante fue fatal en

aquel día para muchos soldados; en la marcha caían repentinamente enfermos muchos de ellos y á los pocos minutos espiraban. La flagelación se empleó con buen éxito en algunos casos para reanimar á los emparados y así logró salvarse á un coronel de caballería.

Durante la marcha de este día, me llamó la atención un grupo de soldados que se había detenido cerca del sitio donde me había sentado abrumado de fatiga, y viéndolos afanados pregunté a uno de ellos ¿qué ocurría? contestóme que la mujer de un soldado del batallón Rifles estaba con los dolores del parto.

A la mañana siguiente vi á la misma mujer con el recién nacido en los brazos y aparentemente en la mejor salud, marchando á retaguardia del batallón. Después del parto había andado dos leguas por uno de los peores caminos de aquel escabroso terreno...”

Cualquiera dirá, con razón, que el retrato del Paso de los Andes citado de las narraciones de O’Leary, puede



“En la actual campaña de Venezuela, la audacia y el talento militar de Girardot han unido constantemente la victoria a las banderas que mandaba. Las Provincias de Trujillo, Mérida, Barinas y Caracas, que perecían bajo el cuchillo, o gemían en las cadenas, respiran libres y aseguradas por los esfuerzos con que él ha cooperado bajo las órdenes de los Jefes de la Unión. Le han visto buscar en estos campos a los ejércitos opresores, vencerlos intrépidamente, desafiando la muerte por libertar a Venezuela. Hoy volaba a sacrificarse por ella sobre las cumbres de Bárbula, y al momento que consiguió el triunfo más decidido, terminó gloriosamente su carrera.

Siendo por tanto el coronel Atanasio Girardot, a quien muy principalmente debe la República de Venezuela su restablecimiento, y la Nueva Granada las victorias más importantes; por lo tanto, para consignar en los anales de la América la gratitud del pueblo venezolano a uno de sus libertadores, he resuelto y resuelvo lo siguiente:

1°—El día 30 de setiembre será un día aciago para la República, a pesar de las glorias de que se han cubierto sus armas en este mismo día; y se hará siempre un aniversario fúnebre, que será un día de luto para los venezolanos.

2°—Todos los ciudadanos de Venezuela llevarán un mes consecutivo de luto por la muerte del coronel Girardot.

3°—Su corazón será llevado en triunfo a la capital de Caracas, donde se le hará la recepción de los libertadores y se depositará en un mausoleo que se erigirá en la Catedral Metropolitana.... (Ley de honores a la memoria del coronel Atanasio Girardot, dictada por Bolívar en Valencia, a 30 de setiembre de 1813.

ser también una pretensión mía y de él de crear un recuerdo estupendo y extraordinario del pueblo. No puedo responder por O’Leary, pero sí por mí.

Tengo a favor la posibilidad de que no se me juzgue por demagogo porque no soy el Presidente de Colombia que busca congraciarse con los lanceros de hoy. Y porque no tengo ningún poder.

En mi contra tengo el asunto de estar ante el ojo de historiadores que podrían pensar que inclino la balanza, que interrogo la fuente a mi acomodo; en fin, que hago un ejercicio poco científico del oficio. No les quito razón, ni se las concedo.

A mí me parece fabuloso que con un poco de verdad histórica podamos crear el mito de “pueblos libres venciendo a imperios poderosos”, el mito y la verdad de un pueblo harapiento, muerto de hambre y heroico

remontando montañas imposibles para ir a entregarle la libertad a un pueblo hermano. Más que fabuloso, me parece urgente, porque sigue siendo una necesidad y se mantiene el motivo político de la unidad de los pueblos frente a un enemigo común.

Me parece extraordinario crear símbolos movilizadores que sirvan para continuar la lucha, como también lo hizo Bolívar con el negro Juan José Rondón, héroe máximo de Pantano de Vargas: “mañana es San Rondón y cumplo años yo y todos mis compañeros de Vargas”, le escribe a Santander el 24 de julio de 1820. Se cambia el día de nacimiento, renace con los otros y canoniza a Rondón.

Me parece maravillosa la gesta mitológica realizada por nuestro Comandante Chávez al devolverle al pueblo el símbolo movilizador que es Bolívar, porque le repuso su dignidad, su orgullo

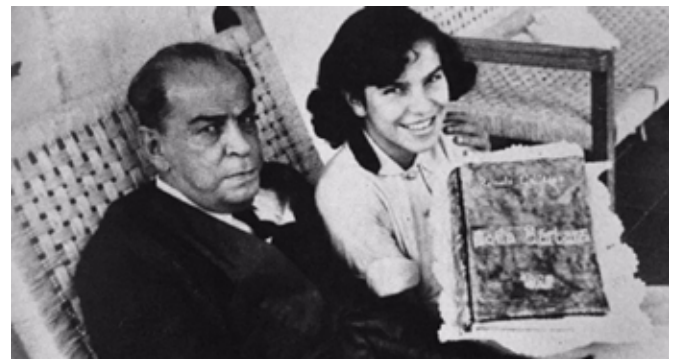
y su esperanza de redención.

A mí me encanta pensar que la historia sirve para saber que las mujeres han sido artífices de nuestro devenir, no solo por ser la mujer de, la hija de o la mamá de, y tampoco por ser heroínas masculinizadas por una historiografía imbuida en un feminismo burgués.

Sino que son heroicas porque se han ocupado, y se ocupan, de asuntos con implicaciones políticas de dimensiones cósmicas, como procurar el alimento, cuidar el cuerpo, la salud y la vida.

Me encanta pensar y saber que el próximo 3 de julio se celebrará el Bicentenario del Parto heroico en el Paramo de Pisba, cuando esa mujer imprescindible, llanera venezolana y su hijito recién nacido, remontaron 3.900 metros para entregarles la libertad a nuestros hermanos colombianos.

# Gallegos, el novelista que fue presidente



## ■ Gabriel González

SI YO le presento a este joven de 25 años que extiende la mano a todas las generaciones de Venezuela desde 1909, usted dirá: “Lo conozco, el novelista que fue presidente”, y él responderá desprevenido de su porvenir: “Dirijo el Ferrocarril Central”. “Larguirucho, tersas las mejillas, negro el cabello, chispeante la pupila, con la mirada de veinte años aventureros” —lo retrató Julio Rosales. Era de una familia pobre. Cursó tres años de Derecho en la Universidad de Caracas y renunció para administrar el ferrocarril hasta que Gómez lo nombró director del Colegio Caracas; la tarea de docente lo ocupó de 1912 a 1930. Hasta llegar a ser el ministro de educación más efímero de López Contreras.

Se llamaba Rómulo Gallegos. Escribió desde temprano. Pero es en 1909 cuando, a bordo de la revista *La Alborada*, se muestra como grande escritor. Ese año escribió las monumentales obras teatrales *El motor* y *Los ídolos*. Con ellas podía considerarse uno de los dramaturgos más importantes del continente. El desdén lo desvió: ningún director quería representar el drama de los intelectuales, “el tema era venezolano y necesitaba actores locales”. Los principales teatros los ocupaban compañías extranjeras. Saineteros aparte. Por eso *Las sombras* de Salustio González R., estrenada en 1909, marca un hito en aquellos muchachos escritores que pensaban que exilio o suicidio

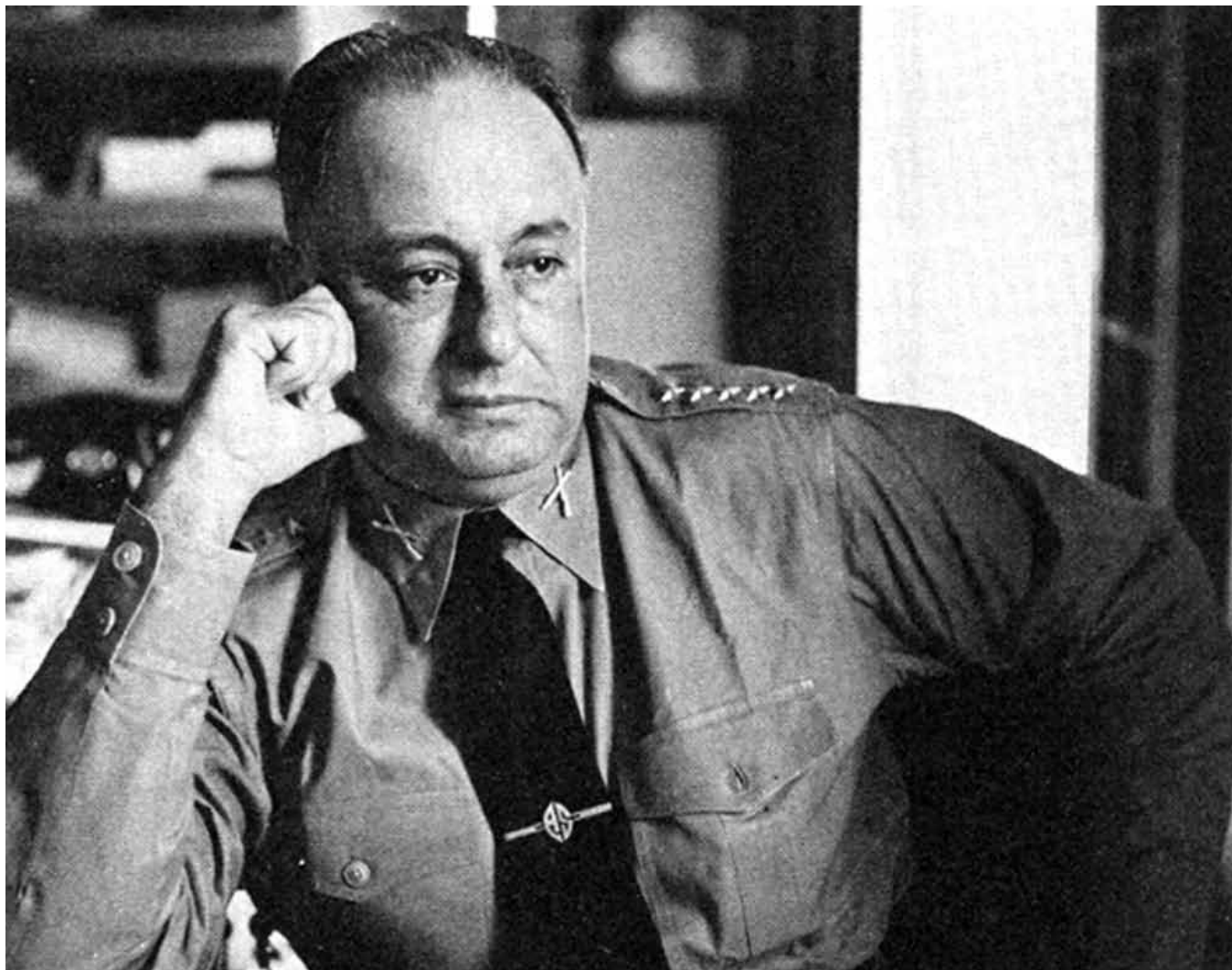
constituían la salida de un país en ruinas. Solo en 1915 vio Gallegos la puesta de una de sus obras: *El milagro del año*. Migró a la narrativa y comenzó a cobrar sus colaboraciones. Aparecieron sus cuentos “Las rosas” (1910) y “Entre las ruinas” (1911) en *El Cojo Ilustrado*. Al año se casó con Teotiste Arocha, una muchacha de Charallave. Fue padre ejemplar. Su carta de 1951 a su niño Alexis es un monumento a la juventud y debería leerla todo el mundo pero sigue clandestina, como inéditas sus primeras obras de teatro (lo predijo en 1911).

Con *El último Solar* (1920) nace el novelista. Escribía y reescribía *La Coronela*. Las notas las recogió en Apure una Semana Santa. Un día de desesperación casi echa al mar los manuscritos. Teotiste los salvó. Por eso en España se imprimió *Doña Bárbara*.

En Maracay Gómez exclamó: “¡No es contra mí, porque es muy buena!”. Pero en 1931 Gallegos se autoexilió. Vinieron *La trepadora*, *Cantaclaro*, *Canaima* y otras novelas. Y el cine mexicano y su carrera política, frustrada por una ley petrolera que no le gustó al poder cuando ocupó ocho meses la Presidencia.

Recibió todos los homenajes. El premio de novela más importante lleva su nombre. Y nos dejó el secreto: “Yo escribí mis libros con el oído puesto sobre las palpitaciones de la angustia venezolana”.

# Los Somoza controlaron a Nicaragua con represión y pactos



Retrato Anastasio Somoza García

**E**N MAYO de 1936, el Jefe Director de la Guardia Nacional, Anastasio Somoza, tomó el control militar de Nicaragua. Con la ayuda de unidades a su mando detuvo al presidente Ramón Sacasa en el fuerte de Acosasco y lo emplazó a dejar la Presidencia. Sacasa dimitió el 6 de junio de 1936.

Tres días después el Congreso nombró a Carlos Brenes Jarquín como presidente interino. Fueron convocadas elecciones, pero se aplazaron hasta diciembre. Un mes

antes de las elecciones Somoza dejó su cargo de Jefe Director de la Guardia Nacional para postularse a la Presidencia. Su candidatura fue lanzada por el Partido Liberal Nacionalista (PLN) y contó con el apoyo de un grupo de conservadores. Somoza se reunió con varios líderes obreros, empresarios y el ministro norteamericano Boaz Long. Ganó las elecciones derrotando a Leonardo Argüello y el 1 de enero de 1937 asumió simultáneamente la Presidencia y el cargo de Jefe Director de Guardia Nacional.

Las elecciones pactadas por las élites legitimaban así a un golpista que instauró un gobierno autoritario, basado en la represión y en el control político y económico de la sociedad nicaragüense. Sus hijos heredaron su poder y su estilo dictatorial.

## Somoza tenía a todos vigilados

Víctor Bulmer Thomas señala que Somoza “poseía un eficiente sistema de información que le permitió consolidar rápidamente su posición en el seno de la Guardia y dividir a



Presidente Franklin Roosevelt junto al Presidente Anastasio Somoza de Nicaragua

sus adversarios políticos". El dictador "concedió enormes aumentos salariales a los miembros de la Guardia y comenzó la formación tanto de una fuerza aérea como de una marina de guerra bajo el control de la Guardia Nacional". Las funciones de esta -explica Bulmer- "se ampliaron para que incluyeran el control de los impuestos interiores y del ferrocarril nacional".

Al mismo tiempo, "intensificó su dominio de los servicios postales, telegráficos y de radio interna, lo cual, unido al control de la inmigración y la emigración, proporcionaba a los miembros de la Guardia innumerables oportunidades de complementar sus salarios, además de controlar la sociedad".

El sector estudiantil también fue vigilado de cerca porque este movimiento mantenía vivos los ideales de Augusto César Sandino. La respuesta de Somoza fue cerrar universidades y aplicar el encarcelamiento selectivo para combatir la oposición estudiantil.

### Roosevelt lo apoyó

De la administración Roosevelt y su política del "buen vecino" Somoza obtuvo grandes beneficios. Consiguió el respaldo de los Estados Unidos, préstamos para la compra de mercancía norteamericana, apoyo

financiero, material para la construcción de carreteras y en especial ayuda en la formación de los oficiales de la Guardia Nacional. Esto promovió la idea de que era imposible derrocar a Somoza porque contaba con el apoyo irrestricto de Washington.

Durante la Segunda Guerra Mundial el gobierno nicaragüense declaró la guerra al Eje y ofreció su territorio para la construcción de bases aéreas y navales de los estadounidenses. Además se sumó al programa de abastecimiento de rubros agrícolas en la zona del Canal de Panamá y apoyó la dotación de materias primas estratégicas para los norteamericanos.

### Controló los precios, amasó una fortuna

Durante el período de guerra, subió el costo de las importaciones a causa de la escasez de transporte. Esto generó un incremento de los precios que afectó a la población. Para controlar la situación el gobierno impuso una Junta de Control de Precios y tomó como medidas económicas la restricción de importaciones y el control de los bienes de los ciudadanos.

Aunque las medidas fueron presentadas como una forma de resolver la situación económica, su consecuencia fue beneficiar a la familia Somoza,



que eran quienes tenían acceso al negocio de las importaciones. Mientras la familia Somoza se enriquecía, el pueblo nicaragüense padecía alto costo de la vida generalizado. Los representantes de la élite criticaban a los Somoza porque aseguraban que se habían enriquecido con la medida económica del control de precios, las expropiaciones y las importaciones.

Víctor Bulmer Thomas señala que al finalizar la guerra, "se decía que Somoza controlaba cincuenta y un ranchos ganaderos, cuarenta y seis plantaciones de café, dos plantaciones de caña de azúcar, una compañía aérea, una mina de oro, una industria láctea y fábricas productoras de textiles, cemento y cerillas.

Gran parte de estas propiedades habían pasado a manos suyas al expropiar empresas que pertenecían a ciudadanos de las potencias del Eje".



Anastasio Somoza García y Emiliano Chamorro durante la firma del "Pacto de los Generales"

## Negoció con Truman

A finales de 1945, el Partido Liberal Independiente y los conservadores acordaron que Enoc Aguado fuese el candidato conjunto a la Presidencia. Somoza invitó a Leonardo Argüello y obtuvo una victoria fácil en mayo. Pero el ganador mostró ser independiente y atacó el poder que tenía Somoza en la Guardia Nacional. Anastasio decidió darle un golpe de Estado, lo derrocó e hizo que el Congreso eligiera a su tío Víctor Román y Reyes como Presidente Interino.

Inicialmente la administración del presidente Truman no reconoció al nuevo gobierno. Sin embargo, cambió de parecer en 1948 durante la celebración de la OEA. Este cambio radical de la política exterior estadounidense respondió a que Somoza negoció con Truman el retiro de las tropas nicaragüenses que se encontraban en Costa Rica apoyando al presidente Teodoro Picado, el cual tenía el respaldo del partido comunista.

Desde entonces Anastasio Somoza mantuvo una postura anticomunista. Estados Unidos lo recompensó con equipamiento militar, un programa de ayuda militar y una misión del ejército estadounidense. Nicaragua proporcionó centros de instrucción militar y apoyo logístico a los contrarrevolucionarios guatemaltecos.

## Un trato entre élites aseguró su poder

En 1950 Somoza decidió compartir los beneficios del crecimiento económico con la élite económica y política del país a cambio del respaldo a su mandato. Anastasio So-



Anastasio Somoza García y familia, 1952

moza y Emiliano Chamorro firmaron un pacto que garantizaba que el Partido Conservador obtendría un tercio de los puestos del Congreso, junto con su representación en el gobierno. La élite gozaría de libertad de comercio. Con este pacto el autócrata se aseguró un nuevo mandato y colocó a sus hijos en puestos estratégicos del gobierno para afianzar la permanencia en el poder de los Somoza. Luis ingresó al Congreso en 1950 y en 1956 ocupaba la posición de Primer Designado. Anastasio hijo era Jefe Director de la Guardia Nacional.

## Fue asesinado y su hijo lo sucedió

En septiembre de 1956 Anastasio Somoza fue asesinado. El Partido Liberal lo había postulado para un nuevo



Retrato de Luis Somoza Debayle

mandato. Su hijo Luis Somoza lo relevó al mando y en poco tiempo pasó a ocupar el puesto de presidente en funciones (1957-1963). Su hermano Anastasio se mantuvo en el cargo de Jefe Director de la Guardia Nacional. Durante su mandato hizo algunas reformas socioeconómicas y la prensa gozó de una relativa libertad. Inesperadamente, restauró la prohibición constitucional de la reelección.

Aunque al inicio parecía diferente al gobierno de su padre, poco tiempo después adoptó una postura represiva que incluyó el encarcelamiento de líderes de la oposición. Entre ellos: el excandidato presidencial Enoc Aguado y Pedro Joaquín Chamorro, director del diario La Prensa.

### Luis era anticomunista

Luego del triunfo de Fidel Castro con la Revolución Cubana, Luis Somoza reafirmó su postura anticomunista y anticastrista. A mediados de 1959 acusó a Cuba de pretender derrocar su gobierno. Con esa excusa el gobierno nicaragüense participó en la acción de Bahía de Cochinos, en abril de 1961, al proporcionar bases



aéreas para transportar tropas y lanzar ataques aéreos con el apoyo de Estados Unidos.

La Revolución Cubana inspiró a sus adversarios más radicales, quienes crearon el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Inicialmente estuvo integrado por exiliados nicaragüenses y bajo la dirección de Carlos Fonseca Amador. Anastasio Somoza fue candidato presidencial

durante las elecciones de febrero de 1967. Se enfrentó al candidato de la Unión Nacional Opositora (UNO): Fernando Agüero. La oposición estuvo integrada por conservadores, el PLI y PSC. Anastasio ganó las elecciones y reasumió la dirección de la Guardia Nacional. Aplicó la misma estrategia de su padre. La oposición consideró su victoria como un nuevo fraude electoral.



Retrato de Fernando Agüero Rocha, 14 de Septiembre de 1969



por Somoza. Este acuerdo fue conocido como el Tratado Somoza-Agüero. La Junta iba a gobernar desde mayo de 1972 hasta diciembre de 1974, pero Anastasio era quién tenía el control real del gobierno, especialmente porque contaba con el apoyo de la administración Nixon y la Guardia Nacional.

Mientras Anastasio gobernaba, el Partido Conservador -representantes de la oposición tradicional- se dividió en cuatro grupos cuando Agüero firmó el pacto.

La Iglesia Católica, dirigida por el arzobispo Miguel Obando y Bravo, se rehusó a aprobar el acuerdo y comenzó a tener presencia política través de una serie de cartas pastorales en las que criticaba a la dictadura. El Partido Liberal no apoyó el pacto porque este garantizaba la permanencia de Somoza en la Presidencia e impedía el acceso de otras personas a altos cargos.

### El terremoto anunció el fin de la dictadura

El 23 de diciembre de 1972 un terremoto destruyó Managua. Somoza perdió el control de la Guardia Nacional durante tres días, lo que socavó la idea de que apoyaba incondicionalmente al régimen. Esto convenció a los militantes del FSLN de que el camino de la lucha armada podía llevarlos a la victoria.

Somoza instauró un Comité Nacional de Emergencia para solventar la crisis causada por el terremoto, y expulsó a Agüero del triunvirato. Con esta acción controló la distribución de los fondos de socorro aportados por la comunidad internacional, que fueron malversados por la Guardia Nacional y por la industria perteneciente a la familia Somoza.

Una vez más Somoza tuvo problemas con la burguesía del país y su alianza se vio afectada cuando este sector lo acusó de utilizar su posición para fomentar la expansión de los intereses de la familia a costa del resto. Por otro lado, vieron la oportunidad de conseguir mejores beneficios al deshacerse de Somoza.



Firma del pacto Somoza- Agüero

### El pacto Somoza-Agüero

Los resultados electorales de 1967 liquidaron a la oposición y el FSLN -la oposición más radical- no pudo establecer una base entre la población. Anastasio tenía el control absoluto del país, al igual que su padre, pero a diferencia de él no pudo establecer el pacto tradicional con la élite del país. Sin embargo, en 1971 el gobierno

estadounidense intervino e impulsó la negociación necesaria para la formación de una junta de gobierno que respondiera a sus intereses. El asunto fue tratado personalmente por el embajador estadounidense, quien se encargó de que se firmara un acuerdo. En marzo se creó una junta de gobierno compuesta por Fernando Agüero y dos hombres nombrados



Terremoto de Managua de 1972



El alto costo de la vida, la escasez de productos nacionales y el descenso de los salarios movilizaron a los obreros contra la dictadura.

### El fin de un apellido autoritario

En 1974 Somoza buscaba otro mandato presidencial. Esto impulsó la reagrupación de la oposición, que creó la Unión Democrática de Liberación (UDEL), integrada por conservadores y una facción de liberales. Su líder era Pedro Joaquín Chamorro. Paralelamente el FSLN continuó con la lucha armada.

Ante la reorganización del sector opositor Somoza desató una oleada de represión sin precedentes. Empezó una campaña de terror con la Guardia Nacional, censuró la prensa, impuso estado de sitio, entre otras medidas.

La comunidad internacional condenó esta política represiva. Esto incluyó a Estados Unidos, entonces bajo la administración Carter. En enero de 1978 fue asesinado el editor liberal nicaragüense Pedro Joaquín Chamorro.

Este crimen desencadenó un proceso de liberación en el país. Apoyado por fuerzas democráticas externas, el Frente Sandinista de Liberación Nacional avanzó paso a paso en la lucha armada contra el dictador, quien cayó el 17 de julio de 1979.



# La mujer venezolana luchó por la



Carmelo Fernández, *Ocaña, Mujeres Blancas*. Colección Biblioteca Nacional de Colombia

## ■ Griselda Rada Solórzano

La casi eterna y luctuosa etapa de conquista y colonización (1542-1800) trajo consigo las más feroces crueldades, vicios y enfermedades a la región más salubre que se haya co-

nocido. En nombre de los derechos divinos del Rey se transculturizó toda la organización ancestral originaria y las costumbres y tradiciones de nuestra idiosincrasia fueron solapadas. Se concretaron las más brutales prácticas de dominación sobre la po-



blación aborigen y los esclavizados, pero el mayor peso de los oprobios y desafueros recayó sobre la mujer indígena y africana. De esa dolorosa opresión provienen un colorido mestizaje y la génesis de un profundo odio con sello de rebeldía y emancipación.

La Guerra de Independencia (1810-1830) fue seguida por esas aristas sociales que eran las rebeliones populares. El pueblo luchó entre guerrillas, brotes de caudillaje y alzamientos con características democráticas, en una continua disputa contra los nue-

# igualdad sin ser reconocida



Camille Pissarro, *Pila de la plaza de Los Capuchinos*, circa 1853. Colección Galería de Arte Nacional



Tito Salas, *Bautizo de Simón Bolívar* (detalle), 1930. Colección Casa Natal

vos opresores, los indiferentes y los mercenarios. En ese contexto, ilustres hombres aportaron conocimientos, destrezas y poder económico, con innovadoras tácticas de guerra y nobles alianzas con las nacientes repúblicas.

Pero también hubo mujeres en esa gesta: la negra, la india, la parda y la mestiza. Con su liderazgo, fuerza y carácter contribuyó a la noble causa de la reivindicación social y la emancipación. Pero la élite colonial había decretado que la política y el ejercicio militar era cosas de y para hombres.

A la mujer se le adosó y se le impuso una posición pasiva. Se la consideró débil y fue sometida al cumplimiento de castrantes normas sociales. Los ideales de libertad e igualdad que ayudó a impulsar no se aplicaron a ella.

## Nacidas para servir al hombre

En 1821 Venezuela se perfilaba como república independiente. Distinguidos escritores, historiadores y juristas describen –con sello personal– el desarrollo de la sociedad. Estudian y divulgan la formación del Estado y

sus instituciones, las hazañas del arte militar y las innovadoras teorías de los libertadores que determinaron la composición de nuestra historia patria. En venerables libros aclamaron a los hombres en la política, enfatizaron la destreza física y el valor de los héroes y analizaron el manejo de la fluctuación económica. La Iglesia también tenía su papel: confeccionó un rosario de reglas y preceptos religiosos. Todo esto provocó un profundo sesgo de la figura femenina en la vida pública de la nación.



Auguste Morisot, *A la palomera*, Caracas, 1886



Auguste Morisot, *Mulata en el mercado*. En Auguste Morisot. *Un pintor en el Orinoco 1886-1887*. Caracas, Fundación Cisneros y Planeta, 2002

La sociedad mantuana se caracterizó por su estratificación en orden descendente. En ese dibujo social y detalladamente jerarquizado la mujer blanca fue una pieza decorativa para ser exhibida. Se debía dedicar a la vida religiosa con devoción y compromiso, sin apartarse de la sumisión

para consagrarse como obediente esposa de un reconocido personaje de la política o la vida militar.

En caso de quedar viuda podría gozar de ciertos derechos civiles que no afrentaran el honor heredado, aceptando muchas las obras pías, mientras que las pardas, indígenas y

negras siempre eran incorporadas a los oficios, cocina, crianza de hijos y los quehaceres cotidianos.

Variados y abundantes son los textos donde se explica majestuosamente el desarrollo material e intelectual como país emergente a pesar de la inestabilidad política.

Se describe el desarrollo de Venezuela, conjuntamente con las guerras intestinas desde 1830 hasta 1864, deconstruyendo el complicado laberinto del ejercicio político, económico y social de las diferentes épocas, y el surgimiento de gobiernos y constituciones que nacieron según el momento histórico y sus diversas circunstancias.

Con diferentes métodos se identifican y reseña los incipientes avances y las nuevas corrientes que propiciaron algunos programas de los gobiernos de turno, mientras la participación de la mujer, que afianzó nuestra identidad, ocupa un lugar casi inexistente.

El privilegio de cursar estudios, postularse a cargos políticos o la entrada a la universidad pertenecía solamente a los hombres.



Fotografía de H. H. González, *Hermanas*, 1878. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional



Fotografía Salas Martínez y Compañía, *Mujeres*, s/d. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional



Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

### Glorificación con poder

Cuando Venezuela se adentró en la práctica de la democracia en el último tercio del siglo XIX (1870-1884), llega al ejercicio político Antonio José Ramón de La Trinidad y María Guzmán Blanco. Como presidente comenzó con el remozamiento de la estancada y vetusta estructura política administrativa, recibiendo de sus acólitos el título de “El Ilustre Americano”, debido al impulso de nuevas infraestructuras junto a su afán por convertir a Venezuela en un Estado moderno.

Entre sus planes destaca el reconocimiento a la gesta de la Independencia, al establecer que la Iglesia de la Santísima Trinidad se convirtiera en el Panteón Nacional (1874-1976), lugar para rendir tributo y donde reposarían los restos mortales de hombres ilustres que realizaron grandes aportes al país.

Transcurridos cuarenta y seis años del fallecimiento del Libertador Simón Bolívar sus restos fueron trasladados al Panteón. También entonces, y por primera vez, se le rindió homenaje póstumo a una mujer. En 1815 Luisa Cáceres de Arismendi fue encerrada en el Castillo Santa Rosa, la Asunción, recibiendo maltratos y vejámenes para doblegar a su esposo, el gobernador Juan Bautista Arismendi



Trabajadoras y trabajadores de una fábrica de embutidos. Período presidencial de Isaías Medina Angarita (1941-1945). Colección Archivo Histórico de Miraflores



Luis Felipe Toro, Obreras en fábrica, s/d. Colección Luis Felipe Toro, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

quien esgrimió: «Diga al jefe español que sin patria no quiero esposa».

Como confirmación de su poder, Guzmán ordenó la demolición del Oratorio de San Felipe Neri para constituir un templo de estilo neoclásico con el nombre de Santa Ana y Santa Teresa, en honor de su esposa, Ana Teresa Ibarra. La cual se convirtió así en la segunda venezolana en ser glorificada, pero en vida.

Cierto oscurantismo poético dominó la pluma de varios estudiosos y escritores de la historia de Venezuela durante el siglo XIX y parte del XX, ya que, en general, pasaron por alto o declinaron reivindicar a las féminas que no estuvieran a la altura heroica de Luisa Cáceres de Arismendi.

Gradualmente en algunos destacados investigadores surge la voluntad de hacer justicia para rescatar del olvido intencional a mujeres que marcaron un antes y un después en diferentes espacios. Se sumergieron en las páginas ignominiosas y ocultas

de la historia para presentar las verdaderas concepciones e ideas revolucionarias feministas, consiguiendo trascender hasta la postura atrevida y exhibir el verbo contestatario. Así se fue logrando visibilizar la participación de la mujer en los escenarios de conflictos bélicos que se desarrollaron en las diferentes regiones del país.

Variados son los documentos que demuestran que la mujer venezolana se rebeló contra la opresión de las políticas borbónicas y su fidelidad al nuevo orden político, hasta ese momento prohibido, que significaba la patria. Pronto rechazaron el “derecho divino” que les imponía permanecer castas e impávidas.

Así se van incorporando a la literatura contemporánea las mujeres que fueron olvidadas por la vorágine de la gesta emancipadora y perdieron la vida al clamar justicia, libertad e igualdad. O las tantas que vieron a sus maridos e hijos ir a la guerra, a la que también ellas se sumaron.



Leo Matiz, *Escuela práctica de agricultura*. Colección Leo Matiz, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

## La vanidad es selectiva

A comienzos del siglo XX la mujer comienza a dejar “los oficios propios de su sexo”, frase que les adjudicó el *Manual de Carreño*, para sumarse a una dinámica social que fue creciendo a la par de nuevas realidades políticas.

Las pioneras y precursoras, famosas o anónimas, se apropiaron de espacios y abrieron un abanico de posibilidades para erigirse como poseedoras de conocimiento y destrezas en lo público y en lo privado.

Pero a medida que se caracterizaba a la mujer venezolana como privilegiada por su belleza, se le mantenía al margen de los derechos políticos y la educación superior. 1946 fue un

año clave en el proceso de emancipación femenina venezolana, ya que varias mujeres fueron elegidas como integrantes de la Asamblea Nacional Constituyente y consolidaron uno de los derechos civiles: el voto femenino.

El próximo paradigma de reivindicación tendrá que esperar a finales del siglo XX (1989-1999), cuando la agonizante IV República, en un contexto de profunda pobreza, sea trastocada por el pueblo venezolano en El Caracazo.

Ese fue el antecedente y axioma de la irrupción en la palestra política de un militar humanista, que propició la equidad de género con

el reconocimiento de la mujer venezolana y su larga trayectoria como bastión de lucha.

### Para seguir leyendo:

- Archivo General de la Nación, *Decretos orgánicos del Distrito Federal dictados por el Ilustre Americano general Guzmán Blanco*, Imprenta de la Gaceta Oficial 1879.
- Gonzalez Guinán, Francisco (1954), *Historia contemporánea de Venezuela* (1909), Ediciones de la Presidencia de la República, Caracas.
- Troconis de Veracocha, Ermila (1998), *Gobernadoras, cimarronas, conspiradoras y barraganas*, 1ª Edición, Alfadil Ediciones e IUSI, Alfa Grupo Editorial, Caracas.

# Un huracán apagó las voces del orfeón



Foto González. Concierto del Orfeón Universitario en el Teatro Nacional, 1971, Caracas. Colección Archivo Audiovisual

## ■ César Viloría

El 3 de septiembre de 1976 11 militares, 5 acompañantes y los 52 integrantes del Orfeón Universitario de la UCV perecieron en un accidente aéreo que fue llamado la tragedia de las Azores. El huracán Emmy llevaba días azotando insistentemente el Atlántico, llevándose todo a su paso, y debido a problemas durante un aterrizaje de emergencia en el aeropuerto de Lajes, el avión Hércules C-130, de la Fuerza Aérea Venezolana, se estrelló contra unas rocas de la isla de Terceira, archipiélago de Las Azores, Portugal.

Se apagaron así las voces del que era y es el grupo coral más antiguo de Venezuela y con numerosos laureles internacionales. El Orfeón resurgió a los meses y desde entonces se honra la memoria de aquellos que viajaron a representar a Venezuela con su arte vocal aquel septiembre de 1976.

## Nació entre La Bolsa y San Francisco

El Orfeón Universitario fue fundado en 1943 por el maestro Antonio Estévez. La Universidad Central de Venezue-

la (UCV) aún se encontraba en el Palacio de las Academias, entre las esquinas de La Bolsa y San Francisco. Su primera presentación oficial fue el 19 de mayo de 1944 en el Teatro Municipal de Caracas.

Hasta el día de hoy el Orfeón ha grabado al menos 12 discos propios y de colaboraciones con distintos artistas, entre los que destacan Ilan Chester, Las voces risueñas de Carayaca y Serenata Guayanesa. En 1962 cinco exintegrantes del orfeón formaron parte del famoso quinteto Contrapunto.

Después de Antonio Estévez la responsabilidad de dirigir el Orfeón pasó a Vicente Emilio Sojo, Evencio Castellanos, Vinicio Adames, Raúl Delgado



Vinicio Adames, s/f: <https://www.el-carabobeno.com>

Estévez, César Alejandro Carrillo y Raúl López Moreno.

## Vinicio Adames iba a ser odontólogo

Vinicio Adames (1927-1976) partió de su natal Barquisimeto con el propósito de estudiar Odontología, pero su mayor legado tiene que ver con el Orfeón Universitario. El músico y compositor

larenses había estudiado piano y vocalización en la Academia de Música Santa Cecilia. Llegó a Caracas con 18 años y al ingresar en la universidad se inscribió en el orfeón, dirigido entonces por Antonio Estévez.

El presupuesto universitario no permitía costear el pasaje hasta Barcelona, que sumaba 300.000 bolívars (equivalentes a 66 mil dólares). El líder de la Federación de Centros Universitarios, Pastor Heydra, recurrió al entonces presidente de la República, Carlos Andrés Pérez, para que patrocinara el viaje.

A pesar de que el gobierno venezolano era propietario de Venezolana Internacional de Aviación (Viasa), se asignó a la Fuerza Aérea Venezolana la misión de trasladar al orfeón. El viaje se realizaría a bordo de un avión

[illegible]

militar Hércules C-130, adquirido en 1973, que no disponía de asientos y que había sido diseñado para el traslado de carga y tropas. Vinicio

AGOSTO 2019 MEMORIAS DE VENEZUELA | 43

**EN MEMORIA DE:**

Vinicio Adames (director)  
 Divina Ruiz Álvarez  
 Rubén Darío Ramírez  
 Nelson Zambrano  
 Freddy Ramos  
 Isbelia Rivas  
 Estela Rodríguez  
 Flor Elisa Romero  
 Sofía Sanabria  
 Isabel Sánchez  
 Igor Gil  
 Rosa Isabel Gamboa  
 Luis Gallango  
 Orlando Figueroa  
 Jesús Ferrer  
 Mercedes Ferrer de Ramirez  
 Miguel Deendy  
 Gustavo Cedeño  
 Arturo Briceño  
 Pablo Veroes  
 Magaly Bello  
 David Barrios  
 Aura Avilán de Díaz  
 Oscar Alvarado  
 Juan Melgarejo  
 Lola Mastrobola  
 Víctor Malavé  
 Gilma Coromoto Linares

Nydia Linares Briceño  
 Carmen de Layrisse  
 Jesús González  
 Miguel Jeremías  
 Elizabeth Jeremías  
 Sergio Humpierrez  
 Berta Guerra  
 Juan Ramírez  
 Ana Alecia Ramírez  
 Rosa Prada  
 Guillermo Prato  
 Valmore Peraza  
 Clarisa Peraza  
 Cecilia Paredes  
 Francisco Palacios  
 Elbano Moreno  
 Oswaldo Méndez  
 Aura Sepúlveda  
 Gladys Toro de Padilla  
 Luz María Tosta  
 Lila Velásquez  
 Wilfredo Velásquez  
 Alí Urcoa  
 José Unamo  
 Teniente coronel Manuel Vásquez Ocano  
 (Coman  
 ante del grupo aéreo, transporte número  
 81)  
 Trina de Vásquez Ocano

Teniente Coronel Antonio López Boyer  
 Capitán Luis Criollo  
 Ana de Criollo  
 Capitán Jesús Ramírez Castillo  
 M.T.M. Antonio Villegas Quisique  
 Oswaldo Salazar Nadasles  
 Carmen de Salazar  
 M.T.I. Alejandro Emiro Morales Barboza  
 M.T.I. Ramón Pacheco  
 M.T.I. Ángel Lobato  
 M.T.I. Carlos Caraballo  
 Coronel Alfredo Ramírez G.  
 Divina Esperanza de Ramírez  
 Yuri Ramírez

**Viaje, huracán y accidente**

Desde el mes de agosto se estuvo preparando la salida del grupo, pero debido a la tormenta el aeropuerto de Lajes permanecía cerrado. Esta eventualidad retrasó el viaje y quedaba ya poco tiempo para la presentación en Cataluña. Se trazó una ruta de contingencia que los llevaría a hacer al menos cuatro escalas.

El punto de partida era Maiquetía, de allí irían hasta Palo Negro, estado Aragua, y luego a la Base Aérea Naval norteamericana de Bermuda. Tras una breve escala en Los Azores —o en su defecto Lisboa—, los 52 integrantes del Orfeón desembarcarían en Barcelona. El avión seguiría viaje hasta Londres para transportar al agregado aeronáutico coronel Alfredo Ramírez G., y a su familia.

En Las Bermudas un primer repor-

te indica que el aeropuerto de Lajes estaría bajo mínimos servicios porque la tormenta arreciaba, pero pasadas unas horas la Base Aérea informó que a la hora local de llegada a las Azores, aproximadamente las 11:00 pm, la pista estaría despejada. Mientras sobrevuelan la turbulencia, el avión cae violentamente, se estrella contra las piedras y queda hecho pedazos.

Según ciertas crónicas, el padre Francisco Dolores, que se encontraba en la casa parroquial Angra do Heroísmo (Isla de Terceira), cercana al lugar del accidente, escuchó el impacto y se dirigió en su auto hasta el lugar. Al acercarse lo primero que vio fue la cola del avión.

En medio de los escombros y cadáveres se percató de que uno de ellos sostenía un diapasón. Hurgando un poco más encontró la partitu-

ra del “Gloria al Bravo Pueblo”.

Los restos fueron repatriados en otro Hércules C-130H, prestado por la aviación norteamericana. Llegaron a territorio nacional el 7 de septiembre. Antonio Estévez organizó un Orfeón de emergencia para recibir los restos en Maiquetía.

En marzo de 1977 se presenta en el Aula Magna en un acto conmemorativo con 800 personas. Durante el gobierno de Luis Herrera Campins, en 1983, el Orfeón es declarado Patrimonio Artístico Nacional, durante un acto especial.

En 1996 el padre Francisco Dolores fue invitado a Caracas. En un acto conmemorativo entregó al director del orfeón, Raúl Delgado Estévez, el diapasón que había pertenecido a su antecesor, Vinicio Adames, veinte años antes.

# El allanamiento del Bigotes en 1982 desató una protesta de la comunidad gay caraqueña

■ Darwin Medina

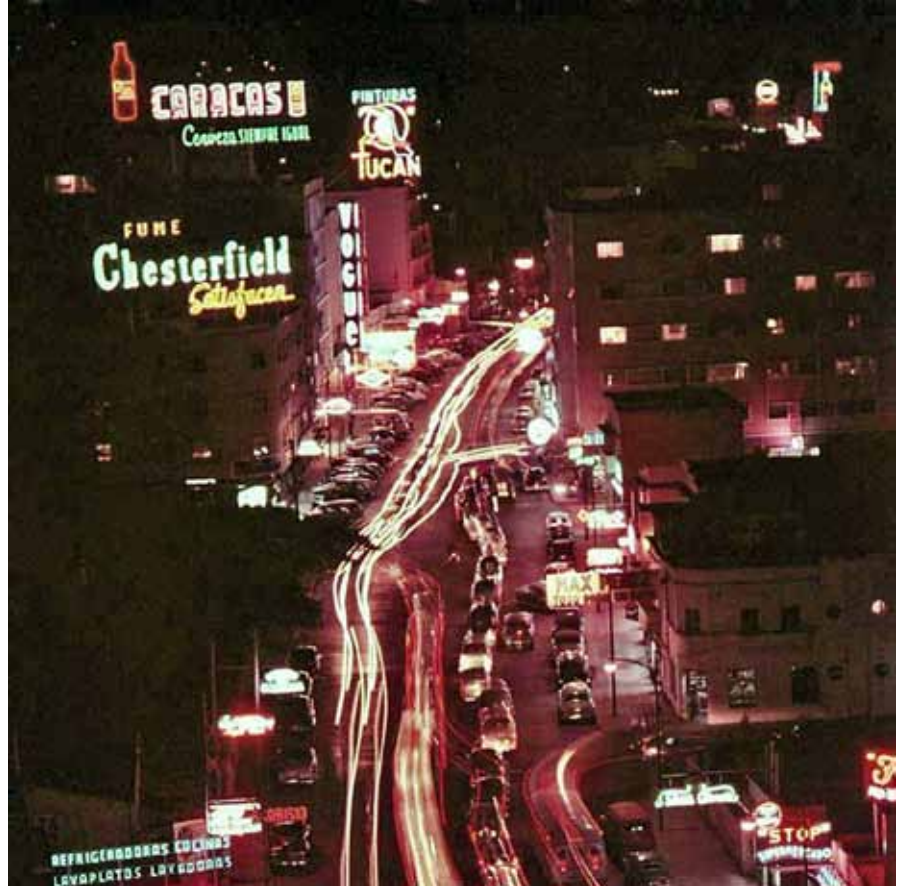
El viernes 26 de noviembre de 1982 la Policía Metropolitana de Caracas practicó un allanamiento en el Bar Bigotes, ubicado en la avenida Solano de Sabana Grande. Los acompañaba un equipo de reporteros del noticiero Venevisión y funcionarios de la Jefatura Civil del Recreo. Varias personas fueron arrestadas. La represión fue especialmente enconada por tratarse de un bar gay. El operativo tenía el propósito de mostrar a través de las cámaras de televisión que los cuerpos de seguridad del Estado combatían el crimen que azotaba las calles de la ciudad.

Los agraviados denunciaron el maltrato que sufrieron durante la detención por la PM y la exposición vejatoria ante las cámaras de la tv. No eran delincuentes, eran ciudadanos libres atrapados por una sociedad que los discriminaba por su orientación sexual.

Algunos de ellos, que habían fundado el grupo Diverso y la revista homónima, iniciaron una campaña contra la violencia policial, el trato vejatorio por la prensa y la represión por parte del Estado. No fueron oídos y decidieron llevar este y otros casos de represión contra la comunidad homosexual de Venezuela fuera de nuestras fronteras.

## El Bigotes era la otra cara de una sociedad cambiante

Caracas experimentó en la década de 1980 cambios importantes en su fisonomía. Comenzó la construcción del Metro de Caracas, el Conjunto Residencial de Parque Central y el Teatro Teresa Carreño, entre otras grandes edificaciones que colocarían a la capital de Venezuela entre las más modernas de la región. No solo eran transformaciones urba-



La calle Real de Sabana grande, 1953, Revista LIFE

nísticas, en Venezuela una parte del pueblo también deseaba distanciarse del país que vivieron sus padres; querían una sociedad más tolerante ante los grupos disidentes que hasta ese tiempo habían sido marginados.

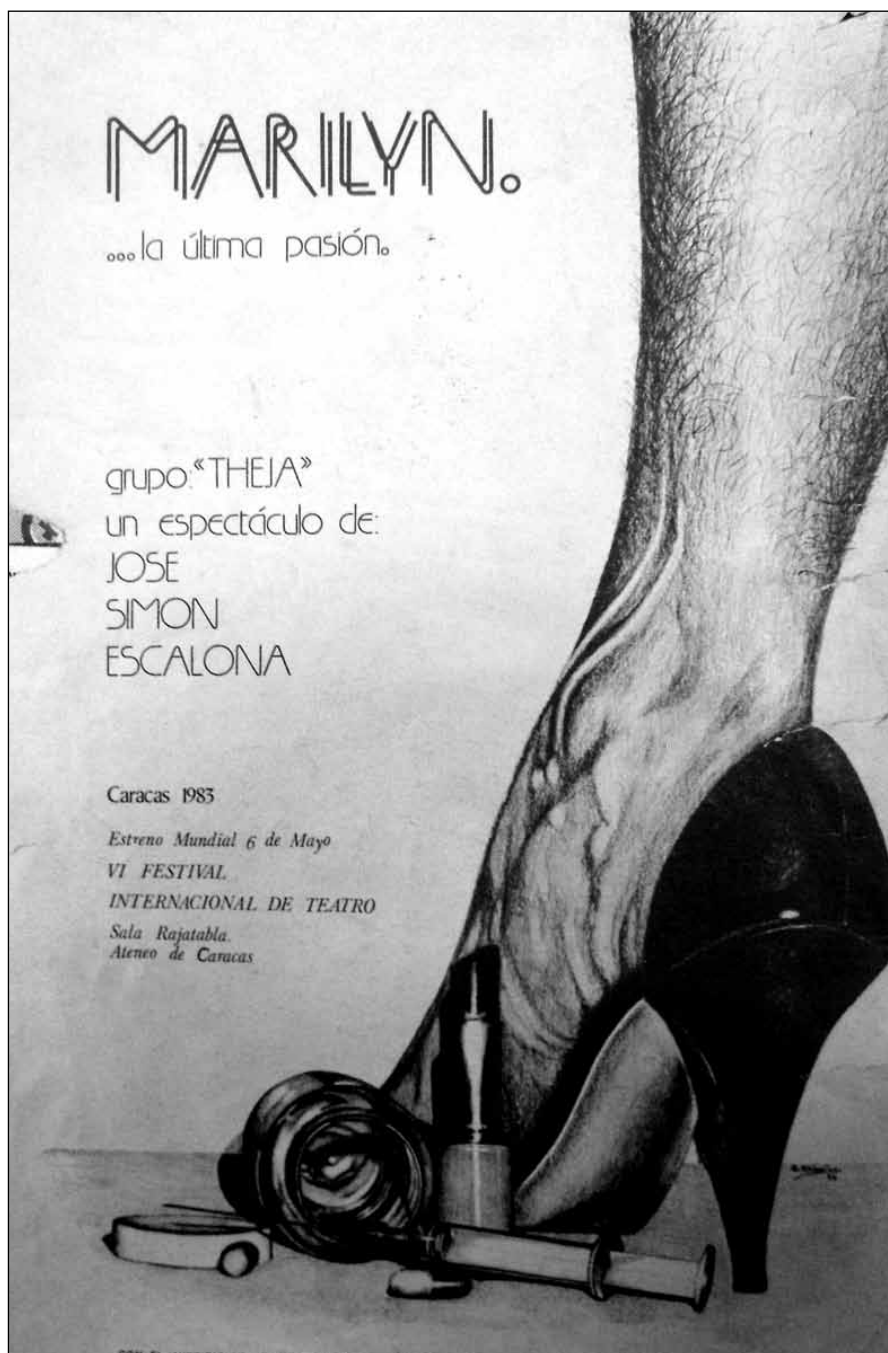
En la década de los 70 el boom petrolero permitió a una élite viajar con frecuencia a Estados Unidos y Europa. No solo volvieron con objetos de valor de sus viajes a Miami, Roma o Londres con dólares preferenciales, también trajeron ideas, tendencias y luchas que se desarrollaron en los “países del primer mundo” y que eran una novedad en nuestro país. Así surgieron algunos grupos en defensa de los derechos de la sexodiversidad.

La comunidad LGBT de Caracas,

inspirada por la revuelta de Stonewall Greenwich Village, de Nueva York (EE. UU.) inició a finales de la década de los 70 el primer movimiento reivindicativo de este tipo en el país. Esto llamó la atención de las autoridades locales.

El entonces gobernador del Distrito Federal, Diego Arria, visitaba los bares ambiente de Caracas acompañado por algunos amigos. Trataba de hacer campaña entre los gays para sumar adeptos a su causa política, cosa que no pasó desapercibida por los reporteros sensacionalistas.

En este contexto nació el Grupo Entendido y con él la revista homónima orientada al colectivo LGBT venezolano. En mayo de 1980 apareció el número cero. La revista fue editada



Anuncio publicitario para la obra teatral: *Marilyn... La última pasión*, Caracas 1983, Revista *Entendido*

en Caracas con la participación de Edgar Carrasco, Julio Vengochea, Miguel Lorenzo, Luis Álvarez y Adbel Guerrero, entre otros colaboradores.

Entendido era más que una revista: era un grupo con tendencias de izquierda: "Estábamos muy influenciados por el movimiento gay italiano, que tenía nexos con el partido comunista, explica Edgar Carrasco, y los libros que leíamos estaban relacionados con esa tendencia". Esto originó

que los sectores conservadores de la sociedad caraqueña señalaran a Entendido con un doble estigma: "el grupo de las locas comunistas".

El Presidente de la República, Luis Herrera Campins (1979-1984), inauguró su mandato recibiendo un país hipotecado con una crisis económica en puertas. Venezuela vivió casi en un estado de sitio por las constantes acciones represivas de un régimen que vio en la disidencia una amenaza



za a la democracia. De esta represión no escaparía la comunidad LGBT: la sociedad conservadora no aceptaría que el orden establecido por ella fuese cuestionado por ningún acto de rebeldía; incluso si esta viniese de miembros respetables de su propio seno: no era un secreto que algunos de los integrantes de Entendido provenían de la clase media.

### Todas a la jaula

Al igual que en Stonewall, muchos bares de la comunidad gay de Caracas, en especial de Sabana Grande y la avenida Solano, no solamente eran frecuentados por homosexuales, también eran visitados por la Policía Metropolitana para recibir el diezmo de parte de los propietarios para que los dejaran operar sin muchos contratiempos. La represión policial fue un asunto muy complicado para el colectivo LGBT caraqueño; así lo sugieren



París, 28 de enero de 1983  
Sr. Presidente de la Republica  
Don Luis Herrera Campins  
Presidente de la República  
Caracas, Venezuela  
Excelencia:

Con horror hemos recibido noticias de operaciones efectuadas por la Policía Metropolitana de Caracas el pasado 26 de noviembre de 1982, en una conocida bar de la Av. Solano en Sabana Grande, contra la comunidad homosexual, violando de esta manera los artículos 60, 61, 64 y 71 de la Constitución Nacional, que consagra la libertad y la seguridad social; el libre tránsito y el derecho de reunión pública o privada respectivamente. Recibimos también la información de que la prensa ha distorsionado la información al declarar que se había efectuado la incautación de sustancias estupefacientes y la captura de delincuentes, cosas ambas totalmente falsas.

En esta carta protestamos enérgicamente contra la violación de los Derechos Humanos de los homosexuales de Venezuela. Esta represión significa no

sólo la violación de la Declaración Universal de Derechos Civiles y Políticos y de la Convención Americana de Derechos Humanos o Pacto de San José, los tres aprobados con la participación de Venezuela. En ellos se comprometía el Estado Venezolano a respetar los Derechos Humanos y reconocía que estos Derechos se extienden a “toda persona sin distinción de raza, credo, sexo, condición social, etc. “y que nadie será objeto de injerencias en su vida privada.”

Esperando del Gobierno venezolano del cual esperamos tanto se comprometa de una manera más real por el respeto de los Derechos Humanos nos despedimos y que su excelencia se encuentre de nuestro lado en la lucha por un mundo más humano.

Atte.  
Gustavo A. Plottier  
Coordinador  
Jan Paul Pouliquen  
Responsable C.U.A.R.H.

las numerosas denuncias hechas por Entendido a través de su revista.

Reunirse para compartir entre amigos, o simplemente estar con alguien del mismo sexo en los espacios destinados para tal fin en Caracas era una aventura riesgosa. A los ojos de las autoridades los homosexuales eran un problema de orden público que debía ser combatido. Ellos y ellas, las y los gays, “perturbaban la paz pública”.

No había una distinción entre los clientes habituales de los bares para gays y la prostitución masculina que deambulaba por algunos sectores de la ciudad, especialmente Sabana Grande y la avenida Libertador. “Las mariposas” o “transformistas” ejercían la prostitución en dichos lugares. En la prensa nacional abundaron titulares muy despectivos donde reseñaban la captura de estas personas.

El grupo Entendido y el Grupo Unido de Entendido Integracionis-

ta (GUEI) presentaron una denuncia ante el VI Congreso de las Naciones Unidas para la prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente, por violación de los derechos humanos de la comunidad homosexual y para denunciar la campaña de ridiculización a que fueron sometidos por la prensa amarillista de la época.

*“Guerra a muerte declaró El Plan Unión, a transformistas de la avenida Libertador esta madrugada, cuando apresó a más de cuarenta sujetos de éstos, denominados vulgarmente como “mariposas”, quienes se han dedicado a molestar a las familias de esta zona con sus escándalos cada noche.*

En los meses siguientes la posición de las autoridades venezolanas sobre la represión de la comunidad

homosexual del país no varió en nada. Siguieron los allanamientos y las detenciones. Los prefectos del área metropolitana de Caracas ya tenían lista una orden para detener a los homosexuales que tuvieran más de una entrada en la policía y automáticamente se les aplicaría la Ley de Vagos y Maleantes. La campaña contra la comunidad gay por parte de los medios de comunicación también se intensificó.

Así lo demuestran los constantes llamados de atención que hizo el Grupo Entendido a través de su órgano divulgativo, la revista *Entendido*: “La tergiversación de la información, la falta de objetividad, las citas fuera de contexto, el aparentemente ineludible sensacionalismo, la falta de seriedad y la confusión parecen ser los patrones que guían el criterio de los periodistas cuando se trata de tocar el tema, hasta ahora vagamen-

-Más de 400 detenciones en el operativo-

# PM “Limpió” a Sabana Grande de Delincuentes y Drogadictos

**Visitados bares de dudosa reputación y otros centros nocturnos reunión de transformistas**

Por Felipe R. Solórzano.

Un amplio operativo profiláctico realizó la División de Inteligencia y Contra el Vicio de la Policía Metropolitana.

Grande, durante la noche y la madrugada. Se logró la detención de unas cuatrocientas personas, entre ellas transformistas, caminadoras, y drogadictos. Durante este operativo, que fue practicado en diferentes centros nocturnos de Sabana Grande, los funcionarios de la División de Inteligencia incautaron papeletas de marihuana, pastillas de Mandrax y armas blancas.

El operativo, según fuentes confiables, tiene como marco las próximas fiestas navideñas, por lo que será sostenido hasta fines de diciembre, para de esta manera garantizar a las familias de la zona, una

Inteligencia visitó centros nocturnos de dudosa reputación, donde se sospechaba que presentaban ballets rosados, otros donde podría encontrarse drogas y es frecuente hallarse transformistas departiendo con clientes.

hombres vestidos de civil, rastrearon toda la zona de Sabana Grande, tras la pista de aquellos sujetos de dudosa reputación, logrando la detención de cuatrocientos de ellos, que esta madrugada fueron llevados a Cotiza, donde están

**MÁS DE 400 DETENCIONES EN EL OPERATIVO: PM LIMPIO A SABANA GRANDE DE DELINCUENTES Y DROGADICTOS**

Felipe R. Solórzano

Visitados Bares de Dudosa Reputación, *El Mundo*. Caracas, 27 de noviembre de 1982. Un amplio operativo profiláctico realizó la División de Inteligencia y Contra el Vicio de la Policía Metropolitana, en toda la zona de Sabana Grande, durante la noche y la madrugada. Se logró la detención de unas cuatrocientas personas, entre ellas transformistas, caminadoras, y drogadictos... Esta madrugada la División de Inteligencia visitó centros nocturnos de dudosa reputación, donde se sospechaba que presentaban ballets rosados, otros donde podría encontrarse drogas y es frecuente hallarse transformistas departiendo con clientes. Unidades de la Policía Metropolitana, apoyadas por hombres vestidos de civil, rastrearon toda la zona de Sabana Grande, tras la pista de aquellos sujetos de dudosa reputación, logrando la detención de cuatrocientos de ellos, que esta madrugada fueron llevados a Cotiza, donde están siendo investigados sus antecedentes policiales.

Como dijo Teodoro Petkoff en una entrevista concedida a *Entendido*: “La creación del *anormal* en la sociedad es para mí un mecanismo de defensa para la perpetuación del orden social... Que la mujer sea un ciudadano de segunda categoría, que el homosexual sea de quinta, corresponde a la estructura machista de la sociedad”.

## La prensa nacional vs Entendido

Ante la indiferencia del Estado y de los medios de comunicación venezolanos frente a las constantes denuncias por violación de los derechos humanos de la comunidad gay, las organizaciones en defensa de los homosexuales en Venezuela respondieron con una campaña a través de la prensa y la televisión.

Sin embargo, el éxito de dicha campaña estuvo limitado por la censura, al punto de ser cerrado un programa en la televisora del Estado, el Canal 5, cuando trató el tema de la homosexualidad.

El movimiento Entendido publicó su versión sobre los acontecimientos de la madrugada del 26 de noviembre de 1982, no obstante la prensa nacional solo se hizo eco de esta noticia cuando esta organización llevó el caso a instancias internacionales.

El Grupo Entendido llevó su denuncia sobre las violaciones de los derechos humanos de los homosexuales de Venezuela a la Comisión Latinoamericana del Comité d’Urgence Anti-represión Homosexualle, con sede en París. Los medios de comunicación nacionales reseñaron la noticia de forma sarcástica y prejuiciosa.

La represión al Bar Bigotes de Sabana Grande era la punta del iceberg de una política de represión generalizada contra de los sectores marginados por el Estado.

Lejos de garantizar la seguridad al pueblo, las políticas de seguridad urbana implantadas por los gobiernos de AD y Copei se convirtieron en mecanismos de control social que emplearon la represión y el terror en una etapa de nuestra historia contemporánea muy violenta, como fueron las décadas de los 80 y 90 del siglo XX.

te y sin éxito, de la homosexualidad en diversos medios de comunicación locales.

La flamante democracia venezolana seguía anclada al vetusto sistema patriarcal que estigmatizaba y aborrecía a la comunidad homosexual. Condenaba su comportamiento como ofensivo contra la moral y las buenas costumbres.

La consecuencia era el miedo a ser marcados, expulsados o marginados de sus trabajos, familia o centros de estudios. Más de una ocasión personas activas en la comunidad gay voltearon para otro lado ante las injusticias de que eran víctimas por la represión de los cuerpos policiales.

En una entrevista para *Entendido* José Vicente Rangel manifestó que “En general creo que la sociedad nuestra reprime lo relativo a la sexualidad. El Estado, evidentemente, como parte

representativa de esa sociedad, no se encuentra sin responsabilidad en este sentido en un momento dado. Solo que el problema represivo en sí, que puede darse o no, que varía de acuerdo a circunstancias, hay que ubicarlo en un contexto general de represión”.

## Eran los “monstruos necesarios”

Para Rangel, el Estado y la Iglesia, como factores de poder, regulaban al conjunto de la sociedad dividiéndola en clases y manteniendo grupos al margen. Estos eran los “monstruos” necesarios para justificar una política de control social como forma de mantener el poder.

Los homosexuales fueron utilizados como chivo expiatorio, como también pasó en su momento con las guerrillas marxistas en los sesenta, el coco del comunismo o las comunidades de barrios en Caracas.





Luis Felipe Toro, Obreras en fábrica, s/d. Colección Luis Felipe Toro, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

**CORREO ELECTRÓNICO** [memoriasdevenezuela.r@gmail.com](mailto:memoriasdevenezuela.r@gmail.com) / [comunicacionescnh2014@gmail.com](mailto:comunicacionescnh2014@gmail.com) **PÁGINA WEB** [www.cnh.gob.ve](http://www.cnh.gob.ve)  
**TWITTER** @Memoriasvzla / @cnh\_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32



**Gobierno Bolivariano**  
de Venezuela

Ministerio del Poder Popular  
del Despacho de la Presidencia  
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno