

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

51 MEMORIAS

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia

DE VENEZUELA

Especial: 1917-2017
100 años de
la Revolución Bolchevique

¿Estaba Fabricio Ojeda
involucrado en un plan
para traer al Che a Venezuela?

El chavismo es la fuerza histórica del pueblo

El movimiento que nació con Chávez
es analizado a través de la reflexión
y la discusión crítica





Casa de Moneda de México,
Medalla conmemorativa
“Monumento del Libertador, Ciudad
de México”, 24 de julio de 1946.
Colección Museo Bolivariano

2	Efemérides
4	Algo más que los golpes de Estado vincula a Medina Angarita, Betancourt y Pérez Jiménez
5	Reverón encontró la luz en el paisaje y en la comunidad
8	La utopía es indisociable de la realidad americana
13	El expediente de Fabricio Ojeda indica una posible misión del Che en Venezuela en 1965
21	Un siglo de revoluciones El espíritu que nos alienta
43	El MVR nació en medio de la desnacionalización, la exclusión social y la fragmentación de la partidocracia
45	Al chavismo lo definen sus líneas de ruptura con la cultura adeca
46	Chávez subvirtió la teoría clásica sobre el poder constituido y el constituyente
47	Chávez se relacionó con el pueblo desde la aceptación de la diversidad
49	El carácter insurgente del pueblo contrarresta la ideología excluyente
50	En Salem destruyeron a hombres y mujeres para salvarse del diablo
55	José Rafael Núñez Tenorio fue un marxista infatigable y renovador hasta el final

De Lenin a Chávez

Es ya un lugar común decir que la Revolución Rusa partió la historia en dos. Habrá que decir, también, que inauguró otra historia, en el relato y en los hechos. En el relato porque cobraron protagonismo personajes que antes figuraban como secundarios o como relleno, y cuando cobraban relevancia tenían una identidad más bien difusa: eran turba o poblada. Incluso el “pueblo” de la Revolución Francesa se muestra como una fuerza arrasadora, más que como un cuerpo político.

En la Revolución Rusa el pueblo tiene un nombre: sóviet. En medio de la agitación, en la polémica, en los debates decisivos, la palabra sóviet significa pueblo trabajador y organizado. En el sóviet se encuentran el relato y los hechos: el pueblo es significado y acción; le da sentido a la lucha y lucha por ese sentido. Cuando Lenin reclamaba “todo el poder para los sóviets”, estaba exigiendo que la política se alineara con la congruencia entre las palabras y las prácticas que ya habían asumido las fuerzas populares.

A lo largo de un siglo, el ejemplo soviético mostró a los pueblos del mundo que podía haber una revolución en la que “democracia”, “igualdad”, “libertad”, “soberanía” podían dejar de ser valores formales declarados por gobiernos representativos. Podían pasar a ser hechos. Pero solo si eran hechos por el pueblo, para lo cual este tendría que tomar el poder: debía hacerse poder popular. Eso fue lo que entendió Hugo Chávez cuando reactivó la lucha internacional por el socialismo. Cuando llamó a marchar con él a quienes quisieran patria, estaba llamándolos a recuperar la otra historia, la del pueblo que es acción y discurso en los hechos.

PORTADA

Un ciudadano salva el busto del Libertador de los saqueos en Caracas, 1936. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional. La fotografía pertenece a una serie de 35 fotos en blanco y negro, del valenciano Enrique Avril. En ellas se observan los saqueos en Caracas y otras ciudades del país de las posesiones de los más importantes personeros del gobierno del Gómez en el momento de su muerte



MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 51 septiembre 2017
EDITOR Carlos Ortiz REDACCIÓN Jeyllú Pereda · Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA y DOCUMENTOS Noelis Moreno · Osman Hernández · Romer Carrascal
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN José Manuel Hernández C. EQUIPO DE TRABAJO Pedro Calzadilla · Alejandro López · Simón Sánchez · Elsa Gualdrón · Coro Ortiz · Andrés E. Burgos
Luis Pellicer · Jesús Peña · Neller Ochoa · Carlos Franco · Félix Ojeda · Joselin Gómez · Rubén Wisotzki · Angelimar Castro · Néstor Rivero · Daniel Herrera

AGRADECIMIENTOS Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Swittprint C.A.
RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación · Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

Entrada triunfal de Bolívar al Perú



Entre aplausos y algarabías Simón Bolívar hizo su entrada a Lima el **1° de septiembre de 1823** con el fin de dirigir, junto a Antonio José de Sucre, las últimas acciones contra el ejército español en Suramérica. “Yo os juro, amados compatriotas, que este agosto título que vuestra gratitud me tributó cuando os vine á arrancar las cadenas no será vano”, expresó Bolívar en aquella ocasión.



Nace el Banco de Venezuela

Como resultado de la fusión del Banco Comercial en una nueva estructura, el **2 de septiembre de 1890**, el acaudalado banquero Manuel Antonio Matos Páez Tinoco inscribió ante el Registro de Comercio el Banco de Venezuela. El banco inició sus actividades con un capital de Bs 8.000.000, bajo el gobierno de Raimundo Andueza Palacios. Manuel Antonio Matos encabezó en 1902 la Revolución Libertadora en contra de Cipriano Castro.



Se funda la escuela de oficiales más antigua de América del Sur Por orden de la Junta Suprema de Caracas, el **3 de septiembre de 1810**, según resolución firmada por el secretario de Guerra y Capitán de Fragata Lino de Clemente, se dispuso la creación de la Academia Militar de Matemáticas. Así nació el instituto de formación de oficiales más antiguo de América del Sur.



AD entra en escena

El Nuevo Circo de Caracas fue testigo, el **13 de septiembre de 1941**, del primer mitin de Acción Democrática (AD). Rómulo Gallegos, uno de los fundadores del partido, fue el principal orador del evento. La naciente formación política fue el resultado de la unión entre la Agrupación Revolucionaria de Izquierda (ARDI) y el Partido Democrático Nacional (PDN). El escudo de AD fue diseñado por el caricaturista Manuel Martínez. Su himno tiene letra del poeta Andrés Eloy Blanco y la música es de Inocente Carreño. Otros de sus fundadores fueron Rómulo Betancourt, Raúl Leoni, Luis Beltrán Prieto Figueroa, Gonzalo Barrios, Andrés Eloy Blanco, Leonardo Ruiz Pineda y Jesús Paz Galarraga.

Muere el Libertador de Oriente

El **4 de septiembre de 1854**, ya retirado de las actividades públicas y políticas, el Libertador de Oriente, Santiago Mariño, muere en La Victoria. Un año antes había salido de la cárcel, donde fue recluso por su participación en la Revolución de Mayo contra el general Páez.

Unidos por la estabilidad petrolera

En Bagdad, el **14 de septiembre de 1960**, se funda La Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), con sede en Viena, Austria. Fue el resultado de conversaciones sostenidas en el primer Congreso Petrolero Árabe realizado en El Cairo, Egipto. Los países fundadores fueron Venezuela, Irak, Kuwait y Arabia Saudí. Más tarde se sumaron Catar, Libia, Indonesia, Emiratos Árabes Unidos, Argelia y Nigeria. En 1974 se unió Gabón, que se retiró en 1995.

La OPEP surgió de la iniciativa del ministro de Petróleo y Recursos Minerales de Arabia Saudita para la fecha, Abdullah al-Tariki, y del entonces ministro de Minas e Hidrocarburos de Venezuela, Juan Pablo Pérez Alfonzo, quienes lograron la alianza con los principales productores mundiales. El objetivo de la organización es coordinar y unificar las políticas petroleras



entre los países miembros, con el fin de garantizar precios justos y estables. Hacia los años 90 la OPEP había perdido influencia y su capacidad para mantener políticas de precios estaba mermada. Pero el presidente Hugo Chávez lideró un proceso de revitaliza-

ción que tuvo como punto de partida la la segunda cumbre de la organización, realizada 40 años después de su fundación. La estrategia de Chávez cohesionó a la institución, favoreció el incremento de los precios del petróleo y acercó a los países petroleros no-OPEP.



Se inoculó un Estado dentro del Estado

Mediante Real cédula, expedida el **25 de septiembre de 1728**, el rey Felipe V legitima la constitución de una empresa naviera, la Real Compañía Guipuzcoana de Caracas, conformada por un grupo de comerciantes vascos con la misión de erradicar el contrabando. Aunque los gastos correrían a cuenta de la compañía, fletando barcos que se trasladarían de España al mar Caribe, esta quedaba libre de pago de los derechos de aduana y las tripulaciones exentas del servicio militar. La compañía era la única encargada de la importación, exportación, compra de bienes y fijación de precios del comercio entre España y Venezuela.



Manuela Sáenz evitó el magnicidio

A las doce de la noche del **25 de septiembre de 1828**, en el Palacio de San Carlos de Bogotá, capital de Nueva Granada, ladraron los perros. Manuela Sáenz se asomó a una de las ventanas del palacio y vio a dos guardias muertos, corrió hacia la habitación donde Simón Bolívar dormía. Previendo el atentado Manuela convenció a Bolívar de escapar por la ventana.



Muere el almirante Luis Brión

Tras agravarse la tuberculosis, el **27 de septiembre de 1821** falleció en su isla natal, Curazao, el almirante Luis Brión. Comerciante rico de la vecina antilla holandesa, no vaciló en poner todos sus medios al servicio de la causa republicana. Estuvo con Bolívar en Jamaica en 1815, le acompañó a Haití y, más tarde, desembarcó en Margarita con la expedición libertadora. Al mando de una pequeña escuadra de navíos, desempeñó un importante papel en la Campaña del Orinoco y en la toma de Angostura.



Algo más que los golpes de Estado vincula a Medina Angarita, Betancourt y Pérez Jiménez

Además de los hechos que los unieron para siempre en la historia, Isaías Medina Angarita, Rómulo Betancourt y Marcos Pérez Jiménez también están ligados por el mes de su muerte.

Pérez Jiménez y un grupo de jóvenes oficiales a su cargo regresaron de formarse en el Perú en 1945 dispuestos a liderar un movimiento insurgente. Como sabían que era necesario un componente civil para legitimar al futuro gobierno unieron fuerzas con un movimiento liderado por Betancourt, que criticaba el sistema electoral indirecto de los medinistas. Por su parte los militares le reclamaban al gobierno que existía favoritismo en los ascensos y la necesaria modernización del parque armamentístico: los Pérez Jimenistas se burlaban de los medinistas llamándoles "chopo de piedras".

El **18 de octubre de 1945** es derrocado Medina Angarita y se instaló al día siguiente una Junta Revolucionaria de Gobierno presidida por Rómulo Betancourt, en la que estaba también Pérez Jiménez, quien en 1952 tomaría el poder.

A partir del 2 de diciembre de 1952, nombrado por la Asamblea Nacional Constituyente, Pérez Jiménez asumió la presidencia provisional de la República en sustitución de Germán Suárez Flamerich; mediante el mismo organismo fue ratificado para el período 1953-1958. Cumplido este plazo el dictador ideó un plebiscito que permitiría mantenerlo en el poder y preservar en sus cargos a sus candidatos al Congreso Nacional, asambleas legislativas estatales y concejos municipales de manera automática.

Pero un mes después del plebiscito, el 23 de enero de 1958, un movimiento cívico-militar movido por un clamor popular logra derrocar a Pérez Jiménez. Pero el fervor patriótico de la calle fue mitigado por los pactos de las élites empresariales y militares. La Junta-Cívico Militar, presidida por el contralmirante Wolfgang Larrazábal, incluía a dos empresarios: Eugenio Mendoza y Blas Lambertini.

Betancourt volvió al poder en 1959, esta vez como presidente electo (fue candidato

por Acción Democrática). Su gobierno sería recordado por su adhesión al Pacto de Puntofijo.

A los 56 años de edad Medina Angarita fue autorizado por el Gobierno Venezolano a regresar de su exilio en Nueva York. Había sufrido un accidente cerebro-vascular y el 15 de septiembre de 1953 murió en Caracas. Su cuerpo está enterrado en el Cementerio General del Sur.

La tarde del 24 de septiembre de 1981 Rómulo Betancourt sufrió una caída al levantarse de su sillón de trabajo y se golpeó la cabeza fuertemente con un mueble. Lo trasladaron al Doctor's Hospital de Nueva York, donde falleció a los 73 años de edad el 28 de septiembre de 1981.

Los últimos días del dictador Marcos Pérez Jiménez también fueron marcados por septiembre. Pasó 29 años alejado del país, inhabilitado y con una orden de detención en su contra por la autoría intelectual del asesinato de León Droz Blanco. Como consecuencia de un ataque al corazón murió el 20 de septiembre de 2001.

El pintor caraqueño murió el 18 de septiembre de 1954

Reverón encontró la luz en el paisaje y en la comunidad

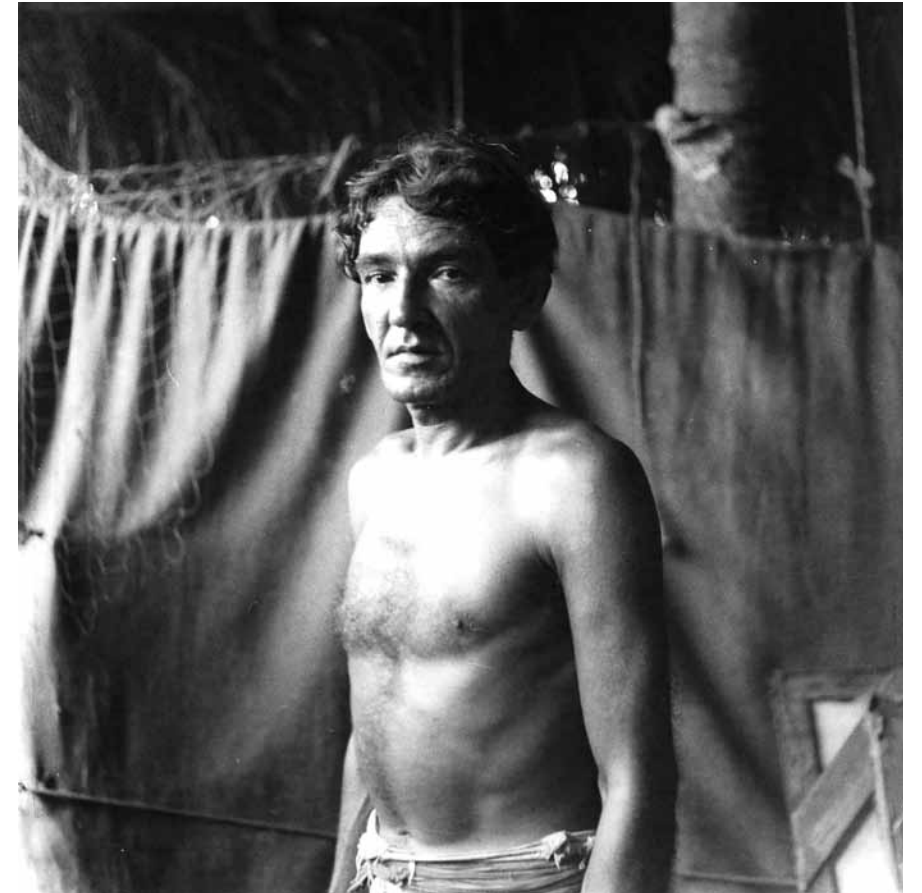
■ Daniel Herrera

Ya sin barba y sin su famoso sombrero pumpá, en 1953 Armando Reverón es internado definitivamente en el Sanatorio San Jorge del doctor José Ángel Báez Finol, en Catia, Caracas. Cuenta Napoleón Pisani Pardi que cuando Manuel Cabré y Armando Planchart fueron a buscarlo para llevarlo al sanatorio, él se despidió de Juanita con estas palabras: "Juanita, este rancho es tuyo, me casé contigo porque quiero que todo esto te quede a ti. Pon el rancho de pies a cabeza, si así lo deseas. No te preocupes por mí. Yo creo que no voy a volver más". Y no volvió. Murió de una embolia cerebral un año después, el 18 de septiembre de 1954.

Armando Julio Reverón Garmendía nació en Puente Hierro, Caracas, el 10 de mayo de 1889. Estudió la primaria en el colegio de los Padres Salesianos. A los 13 años enfermó gravemente de fiebre tifoidea. Seis años después ingresó a la Academia de Bellas Artes. En 1911, tras culminar sus estudios, viajó a España y luego a Francia.

INFLUENCIAS EUROPEAS

El teatro popular, la tonadilla y la teatralidad de las faenas taurinas españolas cautivaron profundamente al artista. También lo impactaron pintores como Diego Velázquez; recordaba la postura de cada uno de los personajes del cuadro Las Meninas y los imitaba haciendo mímica. En la Escuela de Artes y Oficios de Barcelona, España, vio clase en los talleres de Antonio Muñoz Degraín y Moreno Carmo. Luego se trasladó a la Academia San Fernando, en Madrid.



Alfredo Boulton, Armando Reverón en el Castillete, Macuto, estado Vargas, 1934

Su estadía en Francia fue breve, pero le permitió estudiar la pintura de Camille Pissarro, Alfred Sisley, Edgar Degas, Paul Cézanne, y Henri Martin. Podía pasar horas en el museo del Louvre y el Luxemburgo mirando un solo cuadro.

JUANITA Y EL CASTILLETE

El Reverón recién llegado de Europa es recordado por Luis Alfredo López Méndez como un joven buen mozo, amable, alegre, muy ocurente, que cantaba viejas coplas españolas, elegante en el vestir a pesar de cierta tendencia al desaliño; "por lo general vivaz,

adquiría una expresión melancólica y de repente volvía a un estado de euforia, a cantar, a reír".

En 1918 frecuentaba La Guaira y se ganaba la vida dando clases de pintura a muchachas pudientes de la zona. Durante una fiesta de Carnaval en la plaza Vargas conoció a Juanita (de apellido Mota, Montes, Mata o Ríos, según sea el autor), y bailaron juntos el popular merengue caraqueño "El Bojote".

En La Guaira vivía para ese tiempo la señora Rosalía Martínez, a quien llamaban "la madre de Macuto" por su gran bondad y por apadrinar a más de cien niñas. Rosalía, por un ►

Armando Reverón y sus muñecas, s/f. En: <https://elecrope.wordpress.com>

◀ precio simbólico, le cedió a Reverón parte del terreno de su casa para que fabricara el Castillete. Fue muy cordial y solidaria la relación de Reverón con su comunidad. Cuenta Ernestina, vecina del pintor, que él se prestaba para hacer las cartas de las personas que no sabían escribir y montaba pequeñas obras de teatro en las que participaban ella y otros vecinos.

Al Castillete llegaba los domingos por la mañana el viejo Domínguez con su mula cargada con azúcares y claveles de Galipán. Reverón

compraba una docena de cada una para adornar la capilla que había construido en su morada. La religiosidad de Reverón se expresaba en ritos particulares y en su devoción por las fiestas populares. En varias oportunidades hizo llevar hasta su casa la Cruz de Mayo desde La Sabana, junto a un séquito de portadores y cantadores de fulías.

OBJETOS DE LA IMAGINACIÓN

Con sus manos rudas y callosas, Reverón construía toda clase de objetos: mobiliario, títeres, máscaras,

pelucas, artículos de utilería, ropa y muñecas de trapo; junto a su albañil, el señor Antonio, construyó piedra por piedra el Castillete. Hasta su propia anatomía fue moldeada por su oficio. Se trataba de un obrero del arte que, de los materiales más rústicos, colete, tiza, papel kraft, borra de café, hacía emerger una luz ennegecedora: "Vine aquí (a Macuto) a buscar la sencillez y me encontré la claridad".

De esa fascinación por la luz surgen sus piezas más celebradas, en las que recrea cómo el sol de

Armando Reverón, *Desnudo acostado*, 1947

RETRATOS FEMENINOS

En la serie *Las majas* Reverón retrata a Juanita posando como las musas de Goya, Velázquez y Manet, pero desde su sencillez cotidiana. Menos conocida es la serie *Las hijas del sol*, de corte profundamente indigenista, realizada con vecinas de Macuto. A Reverón le interesaba retratar la manera en que interactúa la luz con los cuerpos femeninos, por lo que en repetidas ocasiones también utilizó a sus muñecas como modelos.

Macuto baña el paisaje haciendo desaparecer los colores. En 1950 contrajo matrimonio con Juanita y hacia el final de su vida se obsesionó con la idea de construir un arte verdaderamente venezolano: "Estudio día y noche lo que debería ser una pintura venezolana ¿Premios, dinero?, ¿para qué? Si en cambio lograra realizar una pintura verdaderamente venezolana... Eso sí que en verdad lo quiero".

SU LEGADO RECORRE EL MUNDO

Al año siguiente de su muerte Alfredo Boulton organizó una exposición retrospectiva en el Museo de Bellas Artes. Una muestra de 399 obras producidas entre 1910 y 1954, incluidas las 13 piezas que realizó en el sanatorio San Jorge, las cuales pasaron a formar parte de la colección del doctor Báez Finol. Una selección de 55 obras se presentó en el Instituto de Arte Contemporáneo de Boston en diciembre de 1955. Esa exposición se clausuró en octubre de 1956 en la Galería de Arte Corcoran de Washington.

Juanita se mantuvo en Macuto hasta su muerte, el 21 de agosto de 1972. Fue enterrada con discreción junto a Armando Reverón en Tierra de Jugo, hoy Cementerio General



Armando Reverón, Margot Benacerraf y Juanita Ríos, La Guaira, circa 1951

del Sur. El Castillete sufrió varios saqueos hasta que en 1999 fue barrido por el deslave, durante la tragedia de Vargas.

En los años 70 Ali Primera recordó la muerte de Reverón cantando "El día que tú partiste hubo tambores en el lugar/ de tus ojos se encontraron tus muñecas vestidas color

fiesta de San Juan". Reverón ha inspirado muchas iniciativas, incluso se crearon espacios de formación con su nombre.

El 10 de mayo de 2016 el Estado Venezolano reconoció el valor social y humano de la vida y obra de Armando Reverón al trasladar sus restos al Panteón Nacional **M**

LAS RECOMENDACIONES DEL RUSO

El artista ruso Nicolás Ferdinandov tuvo una marcada influencia en la vida y obra del maestro de la luz. En su taller Reverón retrató los primeros desnudos de Juanita.

Es posible que el recurrente azul en los cuadros de su amigo influenciara el llamado Período Azul de Reverón. La viuda de Ferdinandov, en conversaciones con el artista e investigador Juan Calzadilla, señala que el pintor ruso le hizo a Reverón tres recomendaciones para triunfar en la pintura en Venezuela: Conseguir dinero para comprar o construir un techo, buscar la compañía de una lugareña y comenzar a trabajar olvidado de la civilización.

Armando Reverón, *La cueva*, Colección Particular, 1920



Theodore de Bry, *Una mujer india visita al gobernador, 1594*. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Desde la llegada de los españoles el utopismo ha estado asociado a lo irrealizable y lo rebelde

La utopía es indisociable de la realidad americana

■ Alexander Torres Iriarte

La añoranza de mundos ideales es tan añeja como la condición humana misma. Desde los inicios de Occidente la justicia y la utopía conviven como hermanas siamesas, un binomio del que la sociedad no ha querido desprenderse. En este sentido la propensión utópica es inherente al ser humano y expansiva a todas las actividades propias del individuo. Negar, imaginar y proponer son funciones básicamente humanas, pero también son actitudes utópicas, por lo menos hasta sus concreciones.

Si lanzamos una mirada retrospectiva con cierto detenimiento,

constatamos que es muy difícil no encontrar a lo largo de nuestra historia por lo menos un relato escrito –en sus diferentes géneros– donde se esboce la posibilidad de un mundo mejor.

La utopía, como especie de “orientación que trasciende la realidad”, juega un rol crítico y creador al que no podemos o debemos alejarnos. Estos aspectos combinados ponen de relieve cómo el pensamiento utópico es esperanzador, superando incluso lo dantesco y difícil que pueda ser la situación determinada.

La búsqueda incansable de “lo justo” –por la senda religiosa o filosófica, sea como idea o como re-

velación– tiene tanta fuerza en la historia como las reivindicaciones económicas o sociales.

UTOPIA, LA ISLA DE TOMÁS MORO

El vocablo utopía lo acuñó Tomás Moro (1478-1535) con su obra homónima; en ella recreaba una isla perdida en medio del océano donde habitaba una sociedad pacífica, equitativa y armónica. La historia es narrada por Rafael Hitlodeus, personaje que se separa de la expedición de Américo Vespucio (1454-1512) con cinco acompañantes una vez que arriban a la isla Utopía. Tomás Moro centra su obra en las vivencias de este persona-

je –quien va a durar cinco años en este lugar tan singular, antes de regresar a Europa–. Así también evalúa al hombre de su época.

Era esta la forma más creativa del pensador británico –bajo el influjo de la llegada de europeos al Nuevo Mundo– para expresar la necesidad de cambios profundos en la cotidianidad de sus días.

“No era una ficción lo que escribía el canciller inglés, era un proyecto. Frente a la dura sociedad creada por la ciega y destructora política, proyectaba un orden gobernado por la igualdad y la justicia”, afirma Arturo Uslar Pietri, y agrega que “Maquiavelo pintaba el infierno de la razón de Estado, Moro proyectaba el Paraíso del estado de la razón”.

La obra *Utopía* (1516) está integrada por dos partes, una desdice de la sociedad imperante (topía) y en la otra se pinta el nuevo lugar ideal y justo (utopía). La felicidad social, según la mirada de Tomás Moro, radica en una sociedad sin miserias y sin el despojo de los campesinos por los señores de la tierra, con una robusta organización jerárquica de funciones en la que los utopienses son seres alegres y productivos.

Una vez publicada, *Utopía* pasaba de ser un texto representativo del siglo XVI a ser un género literario, y, simultáneamente, a convertirse en un adjetivo que sigue acompañando a toda actuación o programa tenido como irrealizable y hasta rebelde, asociado a un imaginario subversivo.



Hans Holbein (el Joven), *Sir Thomas Moro, 1527*. The Frick Collection

De aquí se desprende el término utopismo, que designa una “forma del espíritu” que busca la transformación del *statu quo*, más que el cultivo de un texto directamente relacionado con el tema utópico. Y esto ya nos advierte la complejidad del asunto: se puede ser utopista sin haber escrito una obra utópica, de tal manera que la utopía está muy presente en las diferentes teorías sociales e incluso las que se nos muestran como más conservadoras.

En todo caso, lo más destacable es la esencia histórica de la utopía contra lo que comúnmente se entiende como una evasión de la realidad, no siendo rigurosamente así.

En el “vértigo” que pudo haber sentido el invasor extraviado del siglo XV en estas desconocidas tierras, añorante del Jardín del Edén, y en el imperativo de independen-

cia y autonomía –por lo que luchan hombres y mujeres en nuestros territorios–, ha actuado el ideal utópico como una especie de hilo conductor que todavía motiva a muchos: ser algo distinto a Europa sin renunciar a lo europeo que hay en nosotros. Ese modo de exploración continúa de lo que somos, que deviene a veces en creencia de ser siempre las víctimas o de entendernos como los mejores, nos da diversos significados que pendulan de lo fantástico a lo fatal.

Pero ese reiterativo mirar hacia atrás no es para quedarnos en el ayer: es vernos en el horizonte futuro, es inventariar cosas pasadas para

–como fuerzas políticas y morales ejemplares– volcarlas en un posible porvenir.

LA CONQUISTA, LUCHA ENTRE UTOPIA Y REALIDAD

La negación de la situación existente y la búsqueda del “paradigma del futuro” redundan en la idea de que la utopía, más que una edificación fantástica del mundo es una manera de analizar la contemporaneidad, es la lucha de los contrarios que alimenta el desarrollo sociohistórico, es tensión utópica.

Desde la llegada de los españoles a estas tierras la lucha entre utopía y realidad fue inseparable de mitos y leyendas antiguas, propias de las mentalidades divididas de los conquistadores, que se debatían entre el medioevo y la modernidad. Lo geográfico y lo mercantilista animaron a ►



V.S. Noroña, *Bernardo de Monteagudo*, 1876, disponible en: www.wikimedia.org

◀ navegantes –desde genoveses a catalanes– en la exploración de territorios nuevos, lugares que casualmente fueron islas virginales donde habitaban seres “puros”, en un estado inicial; especies de jardines paradisiacos.

La ceguera por lo desconocido y la noción permanente de América como lugar escogido sigue alimentando los imaginarios sociales como el “lugar” de lo posible, donde profundas expresiones medievales se complementaban con leyendas y mitos prehispánicos.

LA COLONIA MEZCLA IMAGINACIÓN Y REALIDAD

El proceso de colonización de América fue el periodo por excelencia para la mezcla de la imaginación y la realidad, época en que la creatividad y el desarrollo intelectual alcanzaron inevitables avances. Es el momento cuando el hombre descubre su capaci-



Joan Blaeu, *Nova et accuratissima Totius terrarum Orbis Tabula*, Ámsterdam, 1665. En: <https://www.davidrumsey.com>

dad organizativa y transformadora gracias a la América de oportunidades. Sobre este asunto Fernando Ainsa nos dice:

Las experiencias que intentaron Fray Tomás de San Martín, Fray Antonio de Montesinos, Fray Toribio de Benavente (“Motolinía”), Fray Bernardino de Sahagún, Fray Bartolomé de las Casas, el Obispo Vasco de Quiroga y los Jesuitas en las Reducciones en Paraguay, Argentina y Brasil, están entrecruzadas de sagaces observaciones sobre la realidad que perciben y anotan con cuidado y de especulaciones teóricas basadas en proyectos utópicos concebidos en Europa. El siglo XVI está marcado por esta alimentación recíproca de fantasía y crónica pormenorizada, entre proyecto y realidad, entre Europa y América, y viceversa.

Esto reafirma la tesis, una vez más, de que la utopía es indisociable de la realidad americana, de la noción de Nuevo Mundo.

LA INDEPENDENCIA, UNA MIRADA INTROSPECTIVA

Tanto en la Independencia de América como en la posterior consolidación de los Estados nacionales se pueden ver otros instantes significativos de la tensión utópica.

Todo parece indicar que durante un siglo y medio la tensión utópica tuvo una parálisis caracterizada por la pérdida del “vértigo” inicial del Nuevo Mundo, sumada a la acción burocrática de las instituciones transportadas a estos territorios. También el Santo Oficio de la Inquisición cerraba cualquier grieta para soñar con mañanas alternativas.

Fue, no obstante, el movimiento ilustrado con el cual la utopía abrió un nuevo compás. Las ideas clásicas de la Edad de Oro, que

recobraban impulsos con la versión del estado natural que antecede el Contrato Social roussoniano y sus “buenos salvajes”, por un lado, y el expediente de la Independencia estadounidense y la Revolución Francesa, con sus respaldos ideológicos vertidos en hojas sueltas, folletines y libros, por el otro, sirvieron de alimento ideológico en parte a los nuevos planes utópicos americanos.

Es la Independencia el momento estelar en que América deja de ser teatro para “utopía de otros” y arranca la mirada introspectiva: las “utopías para sí”.

Hombres de acción y a la vez plenamente pensadores de la talla de Mariano Moreno (1778-1811), Eugenio de Santa Cruz y Espejo (1747-1795), José Gervasio Artigas (1764-1850), Bernardo Monteagudo (1789-1825), José María Morelos (1765-1815), Miguel Hidalgo (1753-1811), Francisco de Miranda (1750-



Blanes, Juan Manuel, *Artigas en la Ciudadela*, 1884, Cortesía: Archivo Audiovisual Biblioteca Nacional de Venezuela

1816). Simón Rodríguez (1769-1854) y Simón Bolívar (1783-1830), entre muchos otros, acompañados de movimientos de causas igualitarias, autonomistas o independentistas, caracterizan los diferentes proyectos de esta etapa de la historia americana. Desde los independentistas hasta los rectores de las nacionalidades americanas van a adoptar muchos de estos lineamientos de los “padres” de la patria, combinados con ideas europeas o norteamericanas en auge.

DEL CIENTIFICISMO AL AMERICANISMO DEL SIGLO XX

Después de la Independencia la desesperanza se impuso en muchos países americanos. Las riñas internas de oligarquías, caudillos y dictadores campeaban por estos territorios alejando todo rasgo de utopismo, con sus excepciones de rigor.

Es la hora de la apertura al socialismo utópico europeo –con Owen

y Fourier a la vanguardia– adaptados por estos lares. Entre algunos intelectuales latinoamericanos se dejan oír voces como la de la socialista peruano-francesa Flora Tristán (1803-1844), en su autobiografía *Las peregrinaciones de una paria* (1838).

Es en la consolidación de los nuevos Estados donde lo geográfico retoma la importancia inicial debido, en gran medida, a las conquistas de territorios y localidades físicamente excepcionales. Sus nombres son elocuentes: Puerto Alegre, Ciudad Paraíso, Puerto Edén, Valparaíso, etc., deslumbran a las élites del continente.

Esto ocurre en el contexto de la filosofía positivista (en sus diversas vertientes) en la que “gobernar es poblar”, y en el marco de ciudadanías blanqueadas.

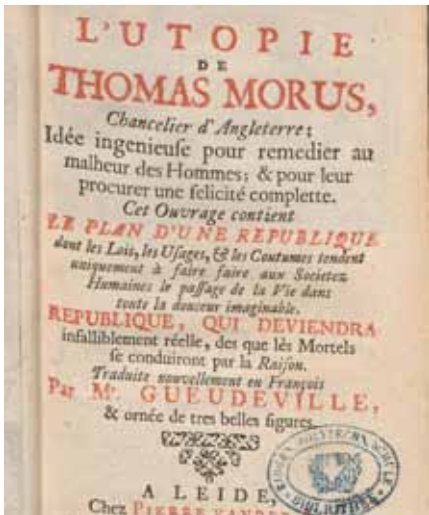
Una vez superado mucho del cientificismo de finales del siglo XIX entran a la discusión propuestas audaces profundamente americanistas ▶



Tomas Moro, Utopiae Insulae Figura, 1516



José Enrique Rodó, "Homenaje a José Enrique Rodó": Entre rostros y objetos, Museo Nacional de Artes Visuales. En: <http://mnnav.gub.uy>



Tomas Moro, Nicolas Gueudeville, L'utopie de Thomas Morus..., Paris, A Leide : chez Pierre Vander Aa, 1715

◀ y espirituales como *Nuestra América* (1891), de José Martí, y *Ariel* (1900), de José Enrique Rodó, por solo aludir a dos obras muy emblemáticas que van a inaugurar derroteros del pensamiento latinoamericano. En este mismo sentido los planteamientos de Manuel Ugarte (1875-1951), José Vasconcelos (1882-1959) y Francisco García Calderón (1883-1953) fueron hitos en la aventura de pensarnos con cabeza propia.

LA TENSIÓN UTÓPICA

En el pensamiento latinoamericano contemporáneo también está presente la tensión utópica, desde los años 40 del siglo XX. La Segunda Guerra Mundial obligó a América Latina a autoevaluarse, a intentar hallar la americanidad en un ambiente intelectual muy estimulado. En este medio fueron sobresalientes las visiones de Alfonso Reyes

(1889-1959) y Pedro Henríquez Ureña (1884-1946). Corrientes y proyectos revolucionarios también afloraron en la región como expresión de cambios profundos. Los años cincuenta y sesenta fueron ejemplarizantes y la literatura jugó un rol básico como vehículo del replanteamiento utópico y mítico. En los años setenta los expedientes de dictaduras, sobre todo en el Cono Sur, traumatizaron los ideales utópicos. En etapas más recientes, desde diversas ópticas, la temática de la tensión utópica sigue vigente.

Afirmar que la utopía es un anhelo permanente del hombre y la mujer a través de la historia por una vida más feliz, y que toda teoría social, por muy "sobria" que se nos presente, tiene ingredientes del imaginario subversivo, puede decepcionar a más de un espíritu conservador que niegue de plano el carácter legí-

timo e irrenunciable de soñar y de luchar por horizontes más justos y bellos. Las demandas de reformas profundas, tomar en cuenta los tumores que debemos superar con el reto de un alcanzar virtudes y aciertos, son elementos generadores de las utopías de ayer y hoy, que alimentan nuestras esperanzas de un mejor presente y de un mañana más promisorio. Imaginar y construir sigue siendo el desafío ■

Para seguir leyendo...

- AÍNSA, F. (1997). "Tensión utópica e imaginario subversivo en Hispanoamérica", en: *Lectura crítica de la literatura americana. Actualidades fundacionales* (Selecciones, prólogo y notas de Saúl Sosnowski) Vol. 4. Caracas: Biblioteca Ayacucho, p. 196.
- PARDO, Isaac (1983). *Fuegos bajo el agua. La invención de la utopía*. Caracas: Fundación de la Casa de Bello.
- RAMÍREZ, M. (2007). *La utopía contra la historia*. Caracas: Fundación de Cultura Urbana.
- USLAR, A. (1992). *Medio milenio de Venezuela* (Selección y prólogo Efraín Subero). Caracas: Monte Ávila Editores. Colección Documentos.

Cada elemento "evidencia cómo el régimen de entonces persiguió" al revolucionario

El expediente de Fabricio Ojeda indica una posible misión del Che en Venezuela en 1965

■ Jeylú Pereda

El 7 de junio de 1965, en Caracas, a uno de los jefes del Servicio de Información de la Fuerza Armada (SIFA) le fue enviado un telegrama sobre el paradero de uno de los más buscados jefes de la guerrilla venezolana. En el breve texto se le informaba que se hallaba entre los límites de Magdalena y Santander, en Colombia, con la presunta misión de esperar al comandante Che Guevara para pasarlo a territorio venezolano.

El informe del agente que activó la alerta describía al guerrillero venezolano como un sujeto "de

contextura regular, color blanco y pelo ligeramente amarillo". Afirmaba que toda esa serie de evidencias hacían presumir que se trataba de Fabricio Ojeda. El mismo que entre 1957 y 1958 había presidido la Junta Patriótica contra la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, y que en 1962 había renunciado al Congreso para unirse a la lucha armada revolucionaria por la liberación del país.

El informante –de clave L-1007– refería además que el Che era emisario de Fidel Castro, "que por razones aún no confirmadas" deseaba participar en las guerrillas de Falcón. En la hoja del informe –en la

que se anexó una foto de Ojeda junto a uno de sus hijos– se puede leer que los datos fueron conseguidos confidencialmente a través de una "autoridad colombiana".

Ambos documentos, el telegrama y el informe del agente, con data de hace más de 50 años, todavía existen. Pero, según José Luis Alcalá, nieto de Fabricio Ojeda, aún no se ha confirmado si esa misión realmente se planificó y si se pudo llevar a cabo. Las investigaciones que ha realizado al respecto lo conducen a pensar que en esa fecha Fabricio no salió del país.

No obstante, Alcalá no descarta esa posibilidad, sobre todo si se ►



Fabricio Ojeda, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional



Afiche: ¡Luchar hasta vencer! En homenaje a Fabricio Ojeda. Archivo de la Revolución, Archivo General de la Nación



Fabricio Ojeda, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

◀ toma en cuenta que había razones para que ese tipo de acciones se realizaran con absoluta discreción. Además cree que su abuelo sí habría "hecho todo lo posible" para que esa misión se diera.

¿EL CHE EN VENEZUELA?

Estos documentos que revelan un posible plan para ingresar al Che a la guerrilla venezolana forman parte del extenso expediente militar que se le levantó a Fabricio Ojeda entre las décadas del 50 y 60. Tal sumario es el elemento más valioso del archivo que actualmente se trabaja en el Centro Nacional de Historia (CNH) sobre este combatiente revolucionario.

Alcalá es el encargado de llevar adelante esa tarea. En entrevista con Memorias de Venezuela explicó que el expediente consta de cinco tomos y 10 capítulos clasificados por el tipo de documento: telegramas, informes de inteligencia, cartas, interrogatorios, declaraciones de terceros y hemerografía. La data va desde 1948 hasta

EL EXPEDIENTE DE FABRICIO OJEDA

El archivo histórico de Fabricio Ojeda se comenzó a trabajar en 2005, a partir del proyecto audiovisual *Expediente Fabricio Ojeda*. José Luis Alcalá y Santiago Garrido, nietos de Fabricio, ganaron un premio de la Villa del Cine para producir un documental sobre la acción del combatiente guerrillero.

Hasta la fecha, los jóvenes han entrevistado a más de 50 personas. Entre ellos Guillermo García Ponce, Francisco Prada, Clodosbaldo Russián, Edgar Mirabal y Anayansi Jiménez. Alcalá comentó que cada uno de ellos

"hizo importantes aportes al archivo, no solo con su testimonio y datos, sino también con fotos, cartas, periódicos".

También viajaron a Niquitao, un pueblo trujillano que fue tomado por la guerrilla. "Ahí estuvo Fabricio y conseguimos documentos escritos a máquina por él. Ya todas esas cartas las hemos empezado a transcribir y algunas ya se han publicado", indicó Alcalá.

Actualmente Alcalá forma parte del equipo del CNH, donde ha recibido el apoyo para llevar adelante el proyecto de recopilación, preservación y divulgación de la lucha revolucionaria de Fabricio Ojeda.

1966, y según el Alcalá cada elemento evidencia cómo el régimen de entonces persiguió a su abuelo durante mucho tiempo.

El primer documento del expediente es un informe confidencial en el que se registra la detención – el 7 de septiembre de 1948– de Fabricio Ojeda. La acción aparece eje-

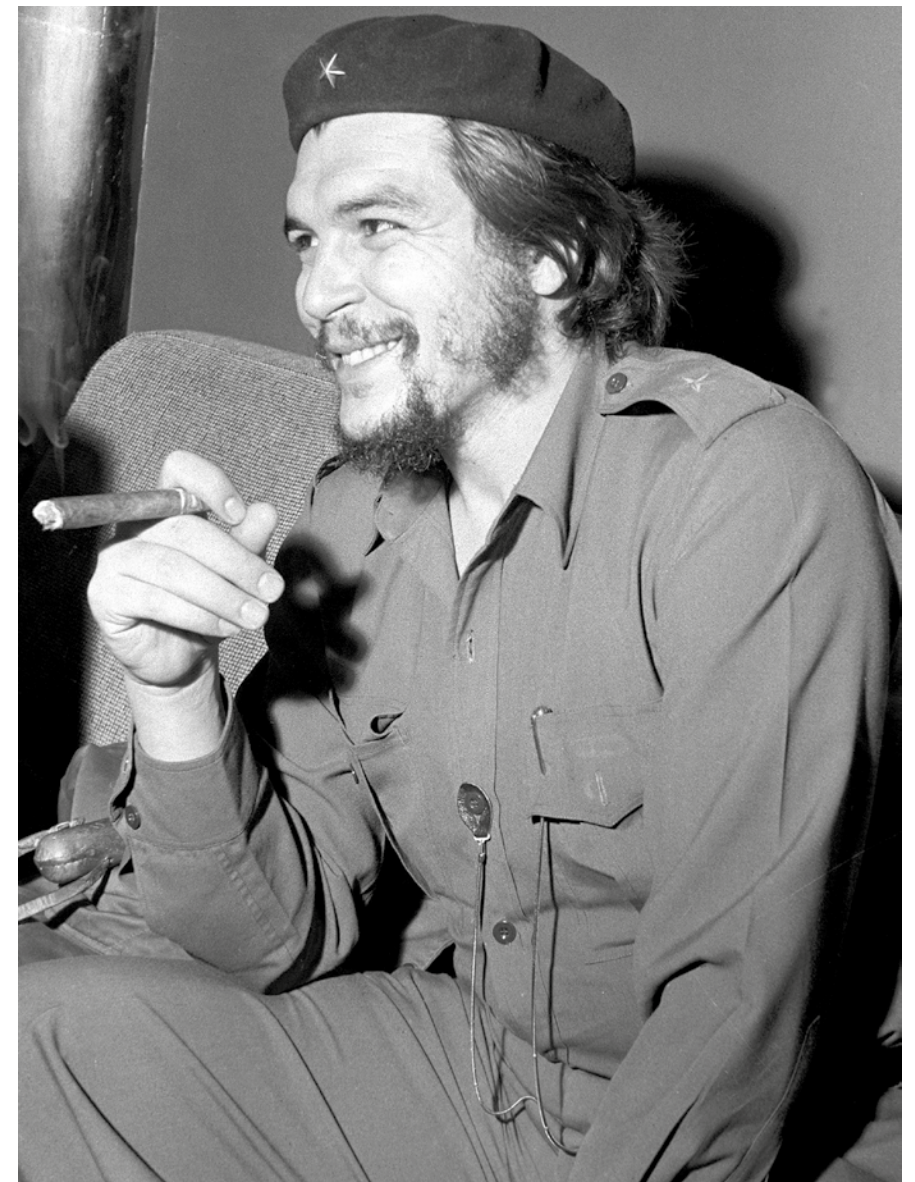
cutada por parte de un teniente de la aviación que es identificado como "agente viajero de la 'INDULAC'".

Alcalá no está seguro de que en ese caso se trate realmente de su abuelo. Sobre todo porque luego no hay más registros sino hasta 1952, cuando Fabricio fue detenido en Maturín por participar en un mi-

tin de su partido político, Unión Republicana Democrática (URD), en el que militaba desde 1946.

Para el momento de la detención el gobierno nacional era dirigido por Marcos Pérez Jiménez. En el expediente hay un oficio del director de la Cárcel del Distrito Federal que da cuenta de que Fabricio fue capturado por "averiguación política". También se encuentra la declaración que él rindió entonces, en la cual señala como causa de su arresto el haber intervenido en dos mítines celebrados en las poblaciones de Maturín y Temblador.

Relata que fue preso por oficiales de la Seguridad Nacional. Y además aclara no tener "convivencia ni relaciones con líderes de Acción Democrática, pues siempre he sido adversario de ese partido". Esto quizá sea respuesta a otro documento vinculado con ese arresto. Una "nómina de elementos adecos y comunistas". En ella se registran otros sujetos que también fueron detenidos en Maturín. Entre ellos Adolfo Uribe Nieto, Domingo Guilarte, José



Manuel Iglesias / EFE, Ernesto Che Guevara, 1964. Cortesía Archivo Telesur

Rafael González y Francisco Martínez. Al final aparece Fabricio Ojeda, señalado como líder de URD.

UNA CONSPIRACIÓN MAGISTRAL

Ese hecho también le costó, al año siguiente, que la Seguridad Nacional le negara la acreditación para cubrir, como periodista del diario *La Calle*, las fuentes del Congreso y el Ejecutivo, en Caracas. En el expediente se halla la cuenta del rechazo de esa solicitud.

Alcalá explicó que luego, cuando su abuelo fue contratado por el diario *El Nacional*, "fue inevitable darle las credenciales para cubrir Miraflores". Durante ese tiempo,

como periodista "él se ganó la confianza de Pedro Estrada (director de la Seguridad Nacional) y del mismo Pérez Jiménez". Por eso Alcalá opina que la conspiración de su abuelo contra la dictadura "fue magistral".

Del año previo a la caída de la dictadura destaca un informe confidencial –de fecha 14 de marzo de 1957– sobre un presunto movimiento subversivo. Se alerta sobre acciones en la Asociación Venezolana de Prensa, tendientes "a desalojar de los puestos directivos a los que son afectos al régimen, para ser ocupados por elementos que cumplen consignas contrarias al gobierno. ▶



Recorte de prensa, Expediente Fabricio Ojeda. Archivo de la Revolución, Archivo General de la Nación

◀ Entre estos últimos se cita a Eleazar Díaz Rangel, Fabricio Ojeda y Gustavo Aquirre".

CONTRA EL PUNTOFIJISMO

De acuerdo con Alcalá, a partir de 1958 el expediente es más voluminoso. Pero la mayoría de los documentos son posteriores al 23 de enero, cuando se concretó el derrocamiento de Pérez Jiménez. Esto se debe a que hasta entonces se desconocía que Fabricio Ojeda era quien presidía la Junta Patriótica, la cual se fundó en 1957 para unir fuerzas políticas en contra de la dictadura.

Solo hay un documento de data previa en el que aparece Fabricio, específicamente del 10 de enero.

Se trata de una declaración sobre la situación política nacional firmada

por intelectuales y líderes políticos, en la que se solicita el restablecimiento de los derechos humanos, la austeridad en el manejo de los recursos de la nación, la garantía de la libertad de expresión, la cooperación cívico-militar y que los poderes públicos sean "expresión genuina de la voluntad popular", entre otras cosas.

Luego de la caída de Pérez Jiménez Fabricio "se convierte en uno de los dirigentes políticos más solicitados". Ese mismo año renuncia a *El Nacional* y funda una revista llamada *Siete Días* para reflejar la vida política del país. En sus páginas denunció –"y tuvo que ser uno de los primeros en hacerlo"– el Pacto de Punto Fijo, que fue firmado en octubre.

Con fecha previa a eso –septiembre– en el expediente hay un informe

confidencial en el que se señala que unos policías militares properejimenistas querían asesinar a Fabricio.

DIPUTADO INSURRECTO

A finales de 1958 Fabricio fue elegido como diputado por el Distrito Capital y Rómulo Betancourt – uno de los hombres del Pacto de Punto Fijo– como Presidente de la República. Un nuevo periodo – de cuestionada democracia– comenzó en el país.

En el mes de enero del 59 Fabricio tuvo la oportunidad de recibir a Fidel Castro en su visita oficial a Venezuela. Alcalá cuenta que a partir de ese momento ambos revolucionarios forjaron una importante amistad.

“Fabricio comenzó a viajar mucho a Cuba, porque entendió que

EL HALLAZGO DE LOS DOCUMENTOS

La recuperación del expediente militar de Fabricio Ojeda fue solicitada directamente al presidente Hugo Chávez por Tahís Ojeda, hija del combatiente revolucionario. De acuerdo con José Luis Alcalá, no es común que estos documentos se entreguen a los familiares; sobre todo porque la mayoría son desclasificados después de varias décadas. Sin embargo, Chávez se comprometió públicamente a hacer los enlaces para que esos archivos llegaran a las manos de los Ojeda.

Al cabo de dos meses Alcalá recibió una copia del expediente de manos del entonces jefe de la antigua Dirección de Inteligencia Militar (DIM), Hugo Carvajal. Posteriormente lo llevó hasta el Archivo General de la Nación para hacer una reproducción de resguardo. Ahí todos los documentos fueron digitalizados e incorporados al Archivo de la Revolución.

Este expediente se sumó a un archivo hemerográfico que poseía la familia desde hace muchos años. Alcalá cuenta que un día su primo Santiago encontró en la casa de su

la revolución que necesitaba Venezuela era muy parecida a la cubana. No exacta: él sabía que es imposible hacer calcos. Pero sí fue y estudió mucho la reforma agraria. En ese proceso conoció a todos los líderes de la Revolución Cubana", detalló Alcalá.

En el expediente militar no aparecen registrados todos esos viajes. Pero en el archivo –confirmó



Recorte de prensa, Expediente Fabricio Ojeda. Archivo de la Revolución, Archivo General de la Nación

su nieto— si hay fotos y otros materiales sobre esa etapa. En los documentos clasificados por la inteligencia militar “hay muchas cosas; sobre todo del periodo anterior a su renuncia al Congreso”.

Algunos de esos documentos, precisó Alcalá, vincularon a Fabricio con la organización de protestas contra la toma presidencial de Rómulo Betancourt y la visita de Richard Nixon. También hay informes que señalan una presunta relación entre Fabricio y militares para derrocar el gobierno de Betancourt. Y en otros se le acusa de traer material comunista y armas.

Al comienzo de la década del 60 Fabricio pasó a ser uno de los hombres más vigilados por el gobierno. En un telegrama, de fecha 4 de octubre de 1960, él es identificado como el posible dirigente de

un comando de URD que planeaba "algo contra el gobierno". Asociado además con el Partido Comunista de Venezuela (PCV), el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y "sargentos técnicos desafectos".

En un informe confidencial de ese año también es identificado como uno de los líderes que participó en un mitin realizado en Barquisimeto por el PCV, MIR Y URD. Se lee que Fabricio "se destacó por sus elogios a Fidel Castro, al doctor Cuenca y sus veladas amenazas".

Para entonces el ambiente en el país era de descontento y de marcadas diferencias entre las fuerzas políticas que años antes tributaron en acciones conjuntas por la democracia. Los documentos de ese período asocian a Fabricio con la organización de las brigadas estudiantiles para la insurrección ▶

◀ popular. También se le señala como el portavoz de la decisión de Raúl Castro "a ponerse al frente del movimiento contra el gobierno que quiere ilegalizar al PCV". Y de ser parte del "grupo extremista" que ejerció presión para que Jovito Villalba se retirara de la coalición puntofijista.

Durante el último trimestre de 1961, la inteligencia abocada a vigilar sus pasos lo señala como autor de una presunta conspiración para, explica Alcalá, "implantar en el país un sistema de guerrilla especie y tipo Sierra Maestra, de acuerdo con los planes que trajo de Cuba".

Poco antes Fabricio había manifestado en una visita a Cuba su repudio a "la actitud tomada por el presidente Rómulo Betancourt". En varios de los documentos del expediente es señalado como el "hombre de enlace del gobierno cubano". Y se le tildó de traidor a la patria por haber recibido un rango del ejército de ese país.

GUERRA CONTRA LA DICTADURA

En el boletín número 7 de *La Venezuela en armas*, publicado en julio de 1962, se confirmó que "el diputado y líder de URD Fabricio Ojeda fue recibido en un destacamento guerrillero e incorporado a su comando".

Fabricio Ojeda ya había advertido de esta decisión en su carta de renuncia al Congreso, el 30 de junio de ese año. Había dejado claro que el 23 de enero de 1958 solo ocurrió "el simple cambio de unos hombres por otros", que demostraron solo conocer "el método de la violencia, el camino de la ilegalidad". Por eso su decisión de tomar las armas "contra las depravaciones y la traición".



Recorte de prensa, Expediente Fabricio Ojeda. Archivo de la Revolución, Archivo General de la Nación

El siguiente paso de Fabricio fue conformar el frente guerrillero Alberto Rudas Mezones, junto con Rufo Meneses, Edgar Mirabal y Clodosbaldo Russián. Las bases y reglamentos de esa organización también fueron incluidos en el expediente militar. En ellas el grupo ratificaba la creación del gran Ejército Nacional de Liberación como una "vanguardia armada de las masas obreras y campesinas".

Como iniciación a una "lucha sin cuartel contra la dictadura de Betancourt", sus militantes suscribieron "compromiso y responsabilidad con la patria esclavizada" y con "el pueblo miserable, humillado y perseguido".

En documentos del expediente, fechados en septiembre del 62, se lee que para entonces Fabricio se encontraba cerca de las inmediaciones de San Felipe y de Falcón, con 300 o 400 hombres armados. Un mes más tarde el combatiente guerrillero fue capturado en las montañas de Portuguesa. Posteriormente fue condenado por el delito de rebelión a casi 19 años de prisión.

En el expediente militar de Fabricio reposa un oficio, del 16 de octubre 1962, que confirma "la detención de Fabricio Ojeda (a) Roberto Pérez, Rufo Antonio Meneses, Edgar Mirabal y Clodosbaldo Russián por presuntas actividades guerrilleras en el sector Fila de El Tigre, en el estado Lara".

También forma parte del archivo la respuesta de Fabricio a su condena. En el documento deja en claro el contexto en el que es sentenciado: "A los ojos de todos los venezolanos está la realidad nacional de nuestro país. No han sido

mantenidas las libertades conquistadas por el pueblo el 23 de enero, antes, por el contrario, se ha vuelto a los días más angustiosos de la represión y la barbarie".

Fabricio permaneció nueve meses preso, hasta que en septiembre del 63 escapó de la cárcel de Trujillo, junto a Luben Petkoff y Lunar Márquez. Esto también se encuentra registrado en el resumen de los actos guerrilleros que se realizaron entre agosto y octubre de 1963, que también es parte del expediente.

Durante ese tiempo de reclusión, el combatiente escribió varios textos. Entre ellos el prólogo del libro *Venezuela ok*, del periodista Manuel Cabieses. En sus líneas describió al país de entonces, el cual se encontraba "sembrado de combatientes revolucionarios, agitado por una crisis profunda que polariza la lucha en dos grandes corrientes, en dos campos distintos: En uno, los sectores ubicados en el campo del progreso, de la liberación, de la justicia. En el otro, el de los factores conservadores, coloniales, opresivos".



Recorte de prensa, Expediente Fabricio Ojeda. Archivo de la Revolución, Archivo General de la Nación

EL GOLPE DE LA PAZ

A finales de 1963 el combate revolucionario recibió un golpe muy fuerte: Acción Democrática ganó de nuevo la presidencia, esta vez de manos de Raúl Leoni. Alcalá opina que a partir de ese momento se empezó a diezmar la lucha armada: "Domingo Alberto Rangel comenzó a decir que la lucha guerrillera debía parar. Esto se conoció como el viraje para la pacificación".

Anayansi Jiménez, compañera de Fabricio, dice en el prólogo del libro *Hacia el poder revolucionario* (1967), que tras el triunfo de Leoni "se produce un debilitamiento moral en las filas del movimiento revolucionario; en las masas populares cunden la decepción, el desengaño, el escepticismo". El año 1964 se caracteriza entonces por el inicio de "un gran periodo de crisis para el movimiento armado y popular".

A finales de ese periodo, cuenta Jiménez en el texto mencionado, "hubo grandes agresiones del Gobierno a los frentes guerrilleros. Fue atacado el frente de El Bachiller y hubo muchos fusilamientos". Relata además las detenciones de campesinos y el bombardeo del frente José Leonardo Chirinos.

En 1965 la situación no mejoró. Por el contrario, se agudizó. Jiménez señala que ese año se decretó una tregua urbana, y mientras eso



se cumplía "el gobierno se lanzaba violentamente contra los frentes guerrilleros rurales". Los rumores de una pacificación negociada sin consenso comenzaron a correr.

Durante los meses siguientes el movimiento revolucionario sufrió fuertes confrontaciones internas. Un sector se mantenía en armas, dispuesto a recuperar fuerzas; pero otro daba por descartada la lucha guerrillera y cedía a la propuesta de pacificación del gobierno.

Alcalá enfatiza que su abuelo estaba de acuerdo con cesar el combate. Y quizá eso alimente las razones para pensar en la posibilidad de un plan para ingresar al Che a Venezuela, el cual está registrado en el expediente justo a mediados de 1965.

En el archivo organizado por Alcalá también hay una carta que Fabricio le envió a Concepción Quijada –entonces presidente de Fedecámaras y uno de los mediadores para la pacificación– días antes de finalizar ese año. En ese texto el jefe guerrillero señalaba "que la oportunidad de abrir conversaciones serias y precisas" era "un paso de gran significación".

Sin embargo, también explicaba a Quijada que para obtener el alcance deseado era necesario un debate, en todos los frentes guerrilleros a escala nacional, sobre



las "ideas para la discusión de un proyecto de convenio que norme la pacificación del país".

MUCHAS CARTAS Y UN NUEVO PARTIDO

El 20 de febrero de 1966 Fabricio leyó en la revista *Momento* un artículo en el que Luben Petkoff, Gregorio Lunar Márquez y él –todos comandantes del movimiento guerrillero– eran señalados como "los que quieren rendirse".

En respuesta a eso, el 5 de marzo Fabricio le escribió a Carlos Ramírez Mac Grégor, director de la publicación, para solicitarle un derecho a réplica y desmentir esa supuesta entrega. También quería ratificar "el indoblegable propósito de continuar adelante hasta hacer de nuestra patria una nación libre e independiente". En la carta, que también forma parte del archivo, el comandante guerrillero afirmó que no se rehusaba a la lucha en cualquiera de los terrenos: "en el campo de la guerra o en el escenario del debate cívico".

Según Alcalá, en 1966 su abuelo comenzó a escribir muchas cartas, que él ha clasificado a efectos del archivo en tres tipos: Al pueblo –que fueron publicadas en la prensa bajo el seudónimo de Félix Ocando–, a personajes nacionales y al PCV. En sus líneas denunció las acciones ▶



Fabricio Ojeda. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

◀ militares –como la operación embudo– contra la guerrilla, e inició un debate con el buró del PCV y con otros comandantes del Frente de Liberación Nacional (FLN).

Una de las cartas que está en el archivo es la que Fabricio envió al PCV para manifestar su desacuerdo con las sanciones al comandante guerrillero Douglas Bravo, que apoyaba la continuación de la lucha armada. En el texto consideró la acción como “un paso por demás peligroso” que afectaría la unidad del partido y agravaría las dificultades por las cuales atravesaba el movimiento liberador en general.

No se equivocó. Ese mismo año Fabricio lideró la fundación del Partido de la Revolución Venezolana (PRV). Fue apoyado por todos los revolucionarios que estaban de acuerdo con la continuación de la lucha armada. En ese periodo también se reorganizan las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), a cargo de Douglas Bravo, y el FLN, presidido por Fabricio. Esto marcó una ruptura política e ideológica con el PCV.

LA NOTICIA DE UN SUICIDIO

El 21 de junio de 1966 el Ministerio de la Defensa divulgó la noticia de que Fabricio Ojeda “se había ahorcado utilizando la cuerda de la persiana de la habitación”. Esa nota de prensa es otro de los documentos importantes que se encuentra en el expediente militar del combatiente revolucionario.

Fabricio había sido detenido por una comisión del SIFA el 17 de junio de 1966 en La Guaira. Y en la publicación el gobierno explicó que “era solicitado a virtud de una sentencia condenatoria dictada en su contra por tribunales de la República”.

Desde ese momento hasta hoy, familiares, amigos y compañeros se han negado a creer en la versión dada por las autoridades de entonces. Todos afirman que Fabricio fue asesinado por agentes del SIFA. Sospechan “que se les murió en plena tortura”. Aunque también “hubo un sector político que sí aceptó la versión del suicidio”.

Alcalá explicó que sobre la captura de su abuelo se plantearon tres hipótesis. La primera es que fue

delatado por el PCV. La segunda apunta a labores propias de la inteligencia del SIFA. Y la tercera señala a Mario Matute Bravo, dueño de la casa en la que fue hallado.

“TODO EL MUNDO LO SABE”

El 3 de julio de 1966, pocos días después de la muerte del jefe guerrillero, el agente M-1018 alertó a las autoridades de que “a Fabricio Ojeda lo iban a cobrar los guerrilleros a precio de oro”.

El informe que reposa en el expediente se lee: “Se fueron 12 a Caracas con la misión de meterse al SIFA para averiguar quién o quiénes liquidaron a Fabricio... quienes tomaron parte en el asesinato, que fueron los del SIFA, porque todo el mundo lo sabe en Venezuela, irán cayendo uno por uno”.

En ese archivo también se encuentra la copia de un telegrama enviado a las autoridades de Bolivia cuando al año siguiente capturaron al Che Guevara. Según Alcalá el documento “dice que el gobierno venezolano estaba dispuesto a enviar expertos en montaje de guerrilleros suicidados” .



UN SIGLO DE REVOLUCIONES

El espíritu que nos alienta

Hace cien años en la Rusia rural y monárquica obreros, campesinos y soldados, organizados en los sóviets, toman el poder e inician una Revolución Socialista. Los inspira el llamado a la liberación de los oprimidos realizado por Karl Marx a mediados del siglo XIX y los lideriza Vladimir Ilich Uliánov, mejor conocido como Lenin.

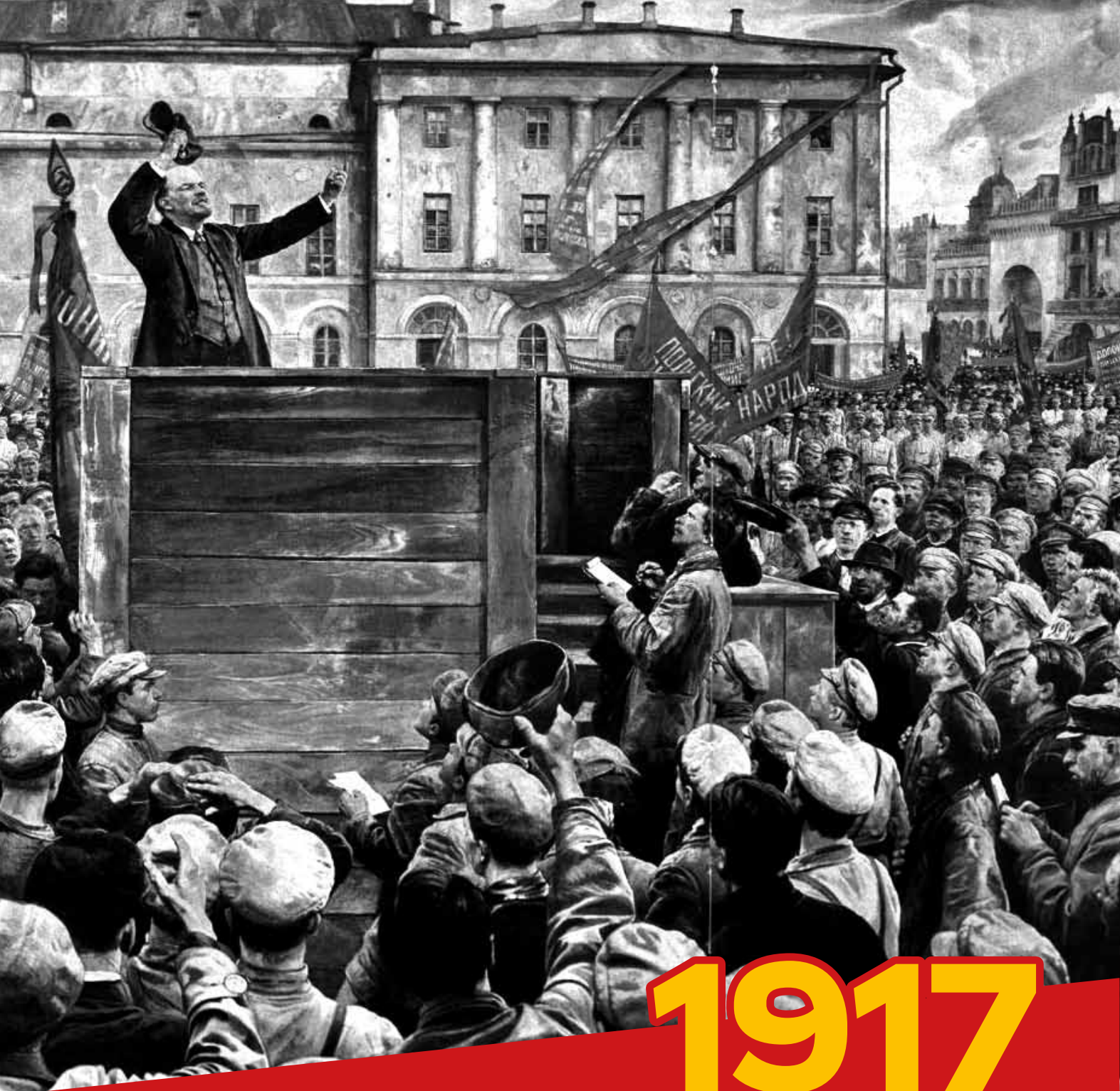
A partir de esa acción colectiva el pueblo ruso comienza a transformar los esquemas de explotación económica, dominación social y control geopolítico impuestos por la aristocracia europea desde el siglo XVI.

Lo llaman Revolución, pero es mucho más que eso: es un llamado a los proletarios del mundo a unirse para luchar por la redención de los empobrecidos, la independencia de los colonizados, la soberanía de los invadidos y el protagonismo de los excluidos.

La Revolución Rusa parte en dos la historia de la humanidad. Su fogoso aliento histórico lleva un siglo de repercusiones y persiste hasta la actualidad. Prueba de ello son todos los procesos de liberación que se han emprendido –y aún se emprenden– en todos los continentes del planeta.

Hoy en Venezuela se mantiene la lucha que iniciaron las mayorías rusas en 1917. La Revolución Bolivariana enfrenta a los mismos enemigos históricos: el capitalismo financiero mundial, el imperialismo intervencionista regional y la burguesía apátrida, e igual que en la Rusia de Lenin, solo la unión del pueblo la seguirá conduciendo a la victoria.

De Lenin a Chávez... el espíritu está intacto



1917

Fin de la opresión zarista

Los bolcheviques toman el Palacio de Invierno

En Petrogrado, obreros, campesinos y soldados, organizados en sóviets (consejos de trabajadores) y comandados por Vladimir Ilich Uliánov "Lenin", inician la primera Revolución Socialista. Este hecho, que marca la pauta del siglo XX, y coloca al pueblo proletario al frente de la transformación política, económica y cultural de la sociedad, es la inspiración de incontables movimientos libertarios en el mundo entero hasta el día de hoy. Isaak

Brodsky, Discurso de Lenin ante los destacamentos del Ejército Rojo que se dirigían al frente occidental el 5 de mayo de 1920, 1933



1922

Por la paz, la libertad y la igualdad de las naciones

Es creada la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

Delegados plenipotenciarios de Rusia, Transcaucasia (actuales Armenia, Azerbaiyán y Georgia), Ucrania y Bielorrusia suscriben en Moscú el tratado que crea la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Se trata de un Estado federal socialista, regido por un sistema de partido único, un gobierno nacional y un esquema de planificación centralizada de la economía. El líder comunista Vladimir Lenin camina a través de la plaza Roja de Moscú

con un grupo de comandantes militares. Keystone, 1919



1931

Una respuesta a la represión y persecución política

Es fundado el Partido Comunista de Venezuela

Aurelio Fortoul, representante del Buró del Caribe de la Internacional Comunista, reúne en Caracas a la primera célula clandestina del Partido Comunista de Venezuela (PCV), integrada por Víctor García Maldonado, Tomás Aquino Torres, Tomás del Carmen Torres, José Antonio Mayobre y Raúl Osorio, quienes asumieron la tarea de reclutar cuadros en la ciudad, especialmente en las zonas populares y las fábricas.

Miembros del Partido Comunista de Venezuela. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional



1936

En Cabimas, Mene Grande, Bachaquero, San Lorenzo y Cumarebo

Obreros petroleros venezolanos realizan huelga por primera vez

Organizada por el Partido Comunista de Venezuela, la Unión de Trabajadores del Zulia, la Unión de Sindicatos Petroleros y la Federación de Estudiantes de Venezuela (FEV), la protesta de los obreros petroleros de los estados Zulia y Falcón logra convocar a más de 10 mil obreros que se oponen a la explotación de las trasnacionales. Marcha de trabajadores petroleros, circa 1936. Colección Archivo Histórico de Miraflores



1945

Cae el III Reich de Adolfo Hitler

El Ejército Rojo pone fin a la guerra en Europa

Luego de tres semanas de intensos combates en las calles de Berlín las tropas soviéticas toman el edificio del Reichstag alemán y, tras la rendición incondicional de los nazis, concluye el enfrentamiento bélico conocido como Segunda Guerra Mundial. El conflicto, aún presente con fuerza en el imaginario internacional, tuvo como protagonistas a las potencias del Eje integrado por Alemania, Italia y Japón, contra los Aliados encabezados por la Unión Soviética, Inglaterra y Estados Unidos de Norteamérica. Berliner Verlag, Fin de la guerra en Berlín 1945, soldados del Ejército Rojo izan la bandera soviética desde un balcón del Hotel Adlon, Berlín, Alemania, 1945. Fuente: www.krskstate.ru



1946

Tras 22 años de lucha

Mao guía al pueblo chino a la victoria revolucionaria

El Ejército Popular de Liberación, fortalecido en Manchuria y los campos del norte chino, toma las ciudades costeras de Nankín y Shanghái, bastiones de los nacionalistas del Kuomintang. Las fuerzas de la Revolución logran consolidar el poder y proclaman la República Popular de China, que pasa a ser presidida por el líder comunista Mao Zedong. Anónimo, Mao Zedong proclama la fundación de la República Popular China en Beijing, octubre de 1949. Fuente: <http://mandarchiv.hu>



1954

Deja de existir la Indochina francesa

Vietnamitas derrotan al imperialismo en Dien Bien Phu

El pueblo de Vietnam, bajo el liderazgo de Ho Chi Minh y el mando militar de Vo Nguyen Giap, alcanza la victoria en la batalla de Dien Bien Phu con un ataque fulminante contra el emplazamiento francés. Finalizan así 67 años de dominio colonial. Anónimo, Hô Chi Minh, Vietnam, 1954. Fuente: <https://brunch.co.kr>



1959

A tres años del desembarco del Granma

Triunfa la revolución del pueblo cubano

El Ejército Rebelde del Movimiento 26 de Julio, liderado por Fidel Castro y comandado por Raúl Castro, Ernesto "Che" Guevara y Camilo Cienfuegos, toma las ciudades de Santa Clara, Santiago de Cuba y La Habana y derroca al dictador Fulgencio Batista. Consolida el poder acompañado de la organización popular y convierte a Cuba en un referente de lucha para los pueblos americanos. Imagen titulada *La caballería*. Muestra a Fidel Castro y algunos compañeros blandiendo la bandera cubana. Raúl Corrales Forno, Museo de la Revolución en La Habana, Cuba, enero de 1959



1962

La Guerra Fría entra en su etapa más crítica

Estalla la Crisis de los Misiles en Cuba

En Cuba, la Unión Soviética instala 24 plataformas para el lanzamiento de ojivas nucleares con el claro objetivo de disuadir a Estados Unidos de un nuevo intento de invasión a la isla. Esta acción desata una fuerte tensión entre ambas superpotencias, superada por la vía diplomática, pero evitando la caída del bastión socialista de América Latina. En 1962 el Gobierno de J. F. Kennedy iniciaba el bloqueo militar a la isla de Cuba debido a la crisis de los misiles. AFP, 1962



1964

Formará un frente de resistencia contra el sionismo

Nace la Organización para la Liberación de Palestina

En la ciudad de Jerusalén políticos e intelectuales apoyados por la Liga de Estados Árabes fundan la Organización para la Liberación de Palestina (OLP). Presidida por Ahmad Shuqeiri, agrupa a distintos movimientos políticos comprometidos con la liberación del pueblo palestino y la recuperación de sus tierras ancestrales ocupadas por el Estado de Israel. Visita de los miembros de la OLP a El Cairo, justo después de la creación de la organización, en 1964. En el centro, el presidente egipcio Gamal Nasser; a su izquierda, después del mariscal Abdel Akim Hamer, Ahmed Choukayri, primer presidente de la organización, 1964. Fuente: <http://ahmad-alshukairy.org>



1970

Se inicia la "vía chilena al socialismo"

Allende triunfa en las elecciones

El médico, líder socialista y senador de la República desde 1945, es elegido como nuevo presidente de Chile. Al frente de la coalición de izquierda Unidad Popular, y con el apoyo de la Central Única de Trabajadores, Salvador Allende presenta un gobierno enfocado en la salud y educación del pueblo. También incluye entre sus grandes objetivos la nacionalización del cobre, para recuperar una industria controlada por los norteamericanos desde principios del siglo XX. Salvador Allende pronuncia un discurso frente a los mineros del cobre, 1971. En: <https://kemes.wordpress.com>



1974

Fin de 48 años de autoritarismo

Estalla en Portugal la "Revolución de los claveles"

En Lisboa el Movimiento de las Fuerzas Armadas derroca la dictadura del Estado Novo. El general Vasco Gonçalves asume como primer ministro y encabeza una revolución socialista y democrática. De esta manera se aplica la estatización de la economía, se fomenta la organización obrera y se reconoce la Independencia de las colonias portuguesas en África y Asia. Concentración en Lisboa, Portugal, 25 de abril de 1974. Fotografía: Estúdio Horácio Novais



1975

Caos en las tropas enemigas durante su retirada

El Vietcong expulsa a EE.UU de Saigón

El Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur (Vietcong), en conjunto con las fuerzas norvietnamitas, comanda un ataque final que derrota al ejército norteamericano, liberando el enclave de Saigón, actual Ciudad de Ho Chi Minh. Esta operación, conocida como la Ofensiva de Primavera, marca el fin de 20 años de guerra y permite reunificar al pueblo vietnamita en la República Socialista de Vietnam. Celebración en las calles de

Saigón, 30 de abril de 1975, en <http://www.rainews.it/>

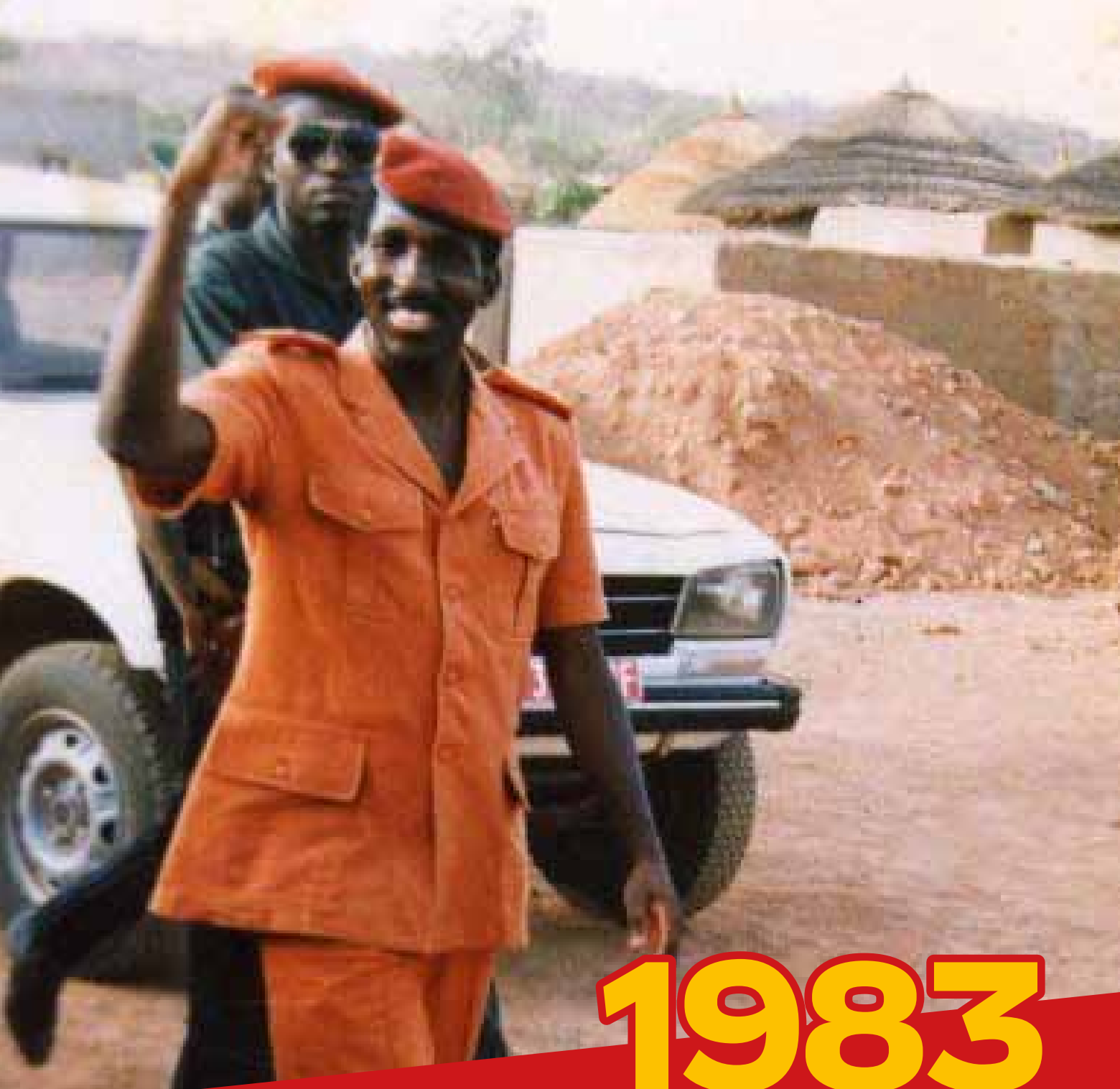


1979

Desde 1934 el país era controlado por la dinastía Somoza

Epopeya de la Revolución Sandinista en Nicaragua

Entran victoriosas en Managua las filas del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), provocando la renuncia del dictador Anastasio Somoza Debayle. El comandante Daniel Ortega Saavedra preside la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, integrada por tres sandinistas y dos independientes, e inicia un gobierno que nacionaliza las propiedades de los somocistas, incentiva la organización obrera y despliega una masiva campaña de alfabetización. Militantes del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) comandados por Daniel Ortega, 1979.



1983

En Burkina Faso, antiguo Alto Volta

Sankara comanda la Revolución Democrática y Popular

A apoyado por multitudes el capitán Tomás Sankara asume el poder en Uagadugú. Instala el Consejo Nacional Revolucionario (CNR) y organiza un gobierno que busca acabar con la corrupción administrativa y el neocolonialismo francés. El líder de la Agrupación de Oficiales Comunistas presenta un programa económico-social que impulsa la autosuficiencia alimentaria y la construcción de un sistema público para la educación y salud del pueblo. El capitán Thomas Sankara en traje civil. En: www.thomassankara.net



1988

El apoyo cubano fue clave en la batalla

Revolucionarios angoleños se imponen en Cuito Cuanavale

El ejército del Movimiento Popular de Liberación de Angola (MPLA) derrota a las fuerzas reaccionarias, respaldadas por tropas sudafricanas y asesoradas por Norteamérica. Con esta significativa victoria, el MPLA consolida las posiciones de sus combatientes en la guerra civil, frena el expansionismo de Sudáfrica en la región y despeja el camino para la Independencia de Namibia. Militares cubanos que lucharon junto al wMovimiento Popular para

la Liberación de Angola. Circa 1988, en <http://www.desdecuba.com>



1994

Con el apoyo de 62% de los votantes

Mandela consagra una nueva Sudáfrica

El combatiente revolucionario Nelson Mandela se convierte en el primer presidente negro en la historia de Sudáfrica. Luego de 27 años en prisión por su activismo contra el Apartheid, profundiza, como Jefe del Ejecutivo, las políticas para erradicar al racismo. Establece un Gobierno de Unidad Nacional que impulsa la construcción masiva de viviendas, el libre acceso al agua y la educación universal, entre otros logros sociales. Nelson Mandela gana las elecciones en Sudáfrica y tras décadas de lucha logra la abolición del apartheid. David Brauchli, febrero de 1994.



1998

El país asume su condición democrática

Victoria contundente de Chávez

Hugo Chávez, al frente del Movimiento V República (MVR), es electo como nuevo presidente de Venezuela, con 62 % del respaldo popular. Apoyado por el Polo Patriótico, el Comandante encabeza un proceso revolucionario que pone fin al bipartidismo adeco-copeyano, impulsa la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente y da vida a una democracia real y participativa en Venezuela. Hugo Chávez durante la campaña presidencial de 1998.



70% votó SÍ en la consulta popular

Es aprobada la Constitución Bolivariana

En un episodio inédito en la historia del país, el pueblo venezolano acude masivamente a las urnas electorales y aprueba la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV). La nueva Carta Magna, elaborada por la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), es pionera en el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas, elimina los senados vitalicios, incluye la figura del referéndum revocatorio e incorpora los poderes Ciudadano y Electoral, entre otras conquistas en favor de las grandes mayorías. Asamblea Nacional

Constituyente de 1999. Colección Asamblea Nacional

El obrero y líder sindical Evo Morales se convierte en el primer mandatario de origen indígena de Bolivia. Comienza con él la democracia popular bajo la forma de Estado plurinacional.



2005

Duro golpe al capitalismo en Mar del Plata

Derrotada el ALCA y sus políticas económicas

En la IV Cumbre de las Américas, celebrada en Mar de Plata (Argentina), el comandante Hugo Chávez, al frente del liderazgo regional –y acompañado por los presidentes Néstor Kirchner y Luiz Inácio “Lula” da Silva– cuestiona la hegemonía del Consejo de Washington. En ese sentido se acuerda rechazar el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), cuya pretensión es imponer el control comercial norteamericano en la región. Evo Morales toma posesión de su cargo en una ceremonia indígena. Fotografía: EFE / Ricardo Stuckert: Hugo Chávez, Lula da Silva y Nestor Kirchner durante una reunión en la Granja do Torto, 2006



2017

Cuenta con 545 voceros territoriales y sectoriales

La constituyente frena al fascismo en Venezuela

Nicolás Maduro, al comando de la Revolución Bolivariana, convoca al pueblo a participar en la instalación de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC). Ocho millones de venezolanos dan un respaldo electoral decisivo y neutralizan la sublevación reaccionaria de la oposición, financiada por el gobierno norteamericano. El respaldo popular se afianza con la masiva participación popular en las elecciones regionales, consulta que consolida las posiciones de las fuerzas revolucionarias en 17 de las 22 gobernaciones del país. Marcha en apoyo a la

Asamblea Constituyente, 2017. En: <http://minci.gob.ve/>



Campaña presidencial de 1998. Fondo Archivo de la Revolución

Alejandro López: 1997 es el año de la ofensiva táctica masiva

El MVR nació en medio de la desnacionalización, la exclusión social y la fragmentación de la partidocracia

■ Jeylú Pereda

En 1997 Venezuela no solo sintió la sacudida de la tierra, con un terremoto de casi 7 grados de intensidad en la población de Cariaco. Poco antes, el 19 de abril, también se estremeció el escenario político nacional.

La polémica organización MBR-200, muchas veces tildada de terrorista, se convirtió en el partido político Movimiento V República (MVR). Su líder, Hugo Chávez, y su militancia —en buena medida abstencionista—, asumieron tal rumbo con objetivos claros: participar en las elecciones presidenciales de 1998, conquistar el poder y transferirlo al pueblo.

Algunos estudiosos de nuestra historia coinciden en señalar ese hecho como el de-

sencadenante que marcó el inicio de un nuevo período para el país. ¿Pero qué ocurría en la Venezuela de 1997? ¿En qué contexto se gestó todo ese proceso?

El historiador Alejandro López, director del Museo Nacional de Historia, lidera una investigación al respecto. Durante su participación en la primera jornada —el 10 de agosto— del coloquio Chavismo: Historia, Actualidad y Desafíos, expuso los avances de los primeros cuatro meses de trabajo, explicando que el equipo ha logrado hacer un perfil de ese año con base en ejes temáticos precisos.

DESNACIONALIZACIÓN INTENSIVA

Según López, uno de los primeros elementos que caracteriza a ese año —y que también nos puede servir para caracterizar la década— es

la desnacionalización intensiva. Explicó que en 1997 se suscribieron los primeros contratos y concesiones de la articulación para la apertura petrolera. Tales acciones fueron criticadas y denunciadas por Chávez “como una regresión a la época del gomecismo”.

Así también se llevó a cabo la venta de la Corporación Venezolana de Guayana y de todas sus empresas asociadas. López comentó que resaltan las denuncias del sector de ensamblaje de aluminio que entonces se vio excluido. Lo cual “da pie para hablar de la desnacionalización no solo como un proceso de privatización, sino también de la venta a capitales extranjeros”.

López interpreta la desnacionalización como un proceso inherente a la formación de la Cuarta República, a partir de 1830, que ►

◀ en la década de los noventa del siglo XX sufre un proceso intensivo. “Tenemos elementos sociales, económicos y culturales que fortalecen esta categoría y pudiéramos presentarlos en próximos meses”, acotó.

EXCLUSIÓN SOCIAL

Otro elemento de la investigación que permite establecer un eje temático es la exclusión social, vista como un proceso ascendente. De acuerdo con López, si bien este factor está muy presente en la etapa puntofista —“a partir de 1958 afecta enormemente al pueblo obrero”—, en el 97 empieza a afectar a las capas medias. “Se llega a hablar de la muerte de la clase media (técnicos, profesionales)”.

FRAGMENTACIÓN DE LA PARTIDOCRACIA

Otro eje señalado por el historiador es la fragmentación de la partidocracia. A partir de la insurgencia de 1992, “el sistema de partidos entra en una crisis, comienza un proceso de deslegitimación”. Para el 97 tal proceso llega a su cúspide “porque se están reacomodando las alianzas en función de las elecciones de 1998”.

En el Parlamento, recordó, se estableció la tripartita (MAS, Causa R y Copei) contra los adecos. Además, se registra “una oleada divisionista entre los partidos alternativos de centro-izquierda, concretamente la Causa R y el MAS, que son partidos que se fundan a partir de liderazgos del Partido Comunista”.

Un punto importante de esa fragmentación, precisó López, es el repunte del liderazgo de Chávez y el surgimiento del MVR, “que da la estocada final”. En el escenario electoral del 98 se evidencia “el fin de la partidocracia”.

LA POTENCIA SE HACE PODER

López sostiene que la década de los noventa puede ser caracterizada como la primera fase del proceso constituyente. También fue definida por Chávez como “la fase de la transformación de la potencia en poder”.

El inicio de esa fase está marcado con la insurgencia del 27 y 28 de febrero de 1989. A esto le sigue la insurrección militar de 1992 —“que traía el proyecto político constituyente consigo”—; el despliegue territorial de Chávez a partir de 1994 y la formulación de la Agenda Alternativa Bolivariana en 1996. Según el historiador, ese es “el primer documento concreto que presenta el chavis-



Volante del MBR 200, 1994. Fondo Archivo de la Revolución



Prensa CNEH

mo como programa de acción directo sobre dos ejes fundamentales: la desnacionalización y la pobreza”.

Visto en la lógica de la transformación de la potencia en poder, argumentó López, 1997 es el año de la ofensiva táctica masiva. A través de tal acción “se plantea el análisis permanente de objetivos concretos que tienen que ver con la evaluación de alianzas políticas, el auge de los movimientos de masas, el análisis

de la coyuntura económica, la protesta social, la crisis político-institucional, la descomposición del enemigo y la situación internacional”.

La década desemboca en un elemento fundamental para entender al MVR y al chavismo, sostiene López. Se trata de la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente, “que es un eje movilizador que permite articular una política de calle” que permea al Parlamento y permite la participación del pueblo en el debate ■

Reinaldo Iturriza: Es una ideología que se debe estudiar con rigor

Al chavismo lo definen sus líneas de ruptura con la cultura adeca

■ Jeylú Pereda

Probablemente una que otra vez usted habrá escuchado —o dicho— que los chavistas “están igualitos que los adecos”. Y entonces comienza el debate. Porque esté donde esté, en la camioneta, en la bodega, en la oficina o en la sala de emergencias, es casi imposible que a esa frase simplemente la siga el silencio.

Vale entonces preguntarse, ¿realmente hay un vínculo entre el chavismo y el adequismo? Según el sociólogo Reinaldo Iturriza, “es posible trazar líneas de continuidad entre la cultura política más importante del siglo XX venezolano, que es la adeca —y eso nos puede gustar o no—, y la chavista”. Sin embargo, “eso no es lo que define al chavismo”.

La hipótesis de trabajo de Iturriza es que la cultura chavista más bien se define por sus líneas de ruptura con la adeca. Afirmo que el chavismo es “un sujeto político potente”, que replanteó la manera en que se hace y se entiende la política en el país.

Esas líneas de ruptura, explicó, ocurrieron sobre todo en la década de los noventa. Pero están prácticamente inexploradas por los investigadores. Una de ellas tiene que ver con el hecho de que “el chavismo es un sujeto popular, nacional, revolucionario, pero también cívico-militar desde el inicio”. “Solo el chavismo pudo lograr unir lo que parecía imposible hasta 1989”.

Por otra parte, agregó, el chavismo es un intento por romper con la cultura del petróleo que se desarrolló durante el siglo XX. Con esto no desconoce que el petróleo determina la formación social venezolana y que la forma en que se explota “tiene un correlato político que padecemos”. Pero considera que “reducir la década ganada” en Venezuela a una circunstancia fortuita que Chávez supo aprovechar para redistribuir la renta es una falta de respeto. Aquí ocurrió algo más profundo”.

LA NUEVA CULTURA POLÍTICA

Iturriza expuso sus ideas durante el coloquio Chavismo: Historia, Actualidad y Desafíos.



Campaña presidencial de 1998. Fondo Archivo de la Revolución



Prensa CNEH

Explicó que entre las grandes transformaciones políticas que ocurrieron durante los noventa se cuentan los procesos de subjetivación del chavismo y del antichavismo. Define estos años como “la década virtuosa de la política venezolana”.

Como sociólogo considera fundamental estudiar con rigor ese período y aprovechar que muchos de sus protagonistas están vivos.

Argumenta que tal investigación es un aporte para entender el cúmulo de circunstancias que se dan para que surja el chavismo.

Iturriza está convencido de que hay que estudiar al chavismo como una cultura política. Y a partir de ahí establecer y consolidar sus líneas de ruptura con el modelo adeco. “Este es un tema polémico, y muy sabroso de investigar”, expresó ■

Liliana Buitriago: Exhortó al pueblo a verse permanentemente como poder

Chávez subvirtió la teoría clásica sobre el poder constituido y el constituyente

■ Jeylú Pereda

La investigadora Liliana Buitriago afirma que Hugo Chávez causó “todo un revuelo” con su postura ante la teoría clásica política del poder constituido y constituyente. Y no es para menos, el líder del chavismo le planteó al pueblo verse como un poder permanente que puede activarse en cualquier momento.

A decir de Buitriago, ese hecho representa una ruptura importante desde el punto de vista de la Ciencia Política. Según las tesis tradicionales, explicó, después de que se hace la Constitución, el poder constituyente, que es el pueblo, se debe replegar para que el país sea conducido a través del poder constituido, que son los órganos del Estado.

Por el contrario, Chávez decía que el poder constituyente siempre debe estar activado. La investigadora recordó las palabras

del líder revolucionario en las que sostenía que el pueblo soberano debe protagonizar el poder popular de manera permanente:

“No se olviden de que el poder constituyente nunca termina, es el poder originario del pueblo (...) el poder constituyente es la soberanía permanente, expansiva, radical y revolucionaria del pueblo construyendo su destino, construyéndose”.

UN PODER CONFLICTIVO

Durante el coloquio Chavismo: Historia, Actualidad y Desafíos, Buitriago planteó que ese poder constituyente es necesario pensarlo como un poder-conflicto. “No porque haya que resolverlo, sino porque es algo que es inasible, muy complejo”. Y sobre todo porque en este momento el país tiene el desafío de pensar las tensiones que tiene como poder popular.

Uno de los elementos para pensar el poder popular como poder-conflicto, indicó, es su carácter de ruptura. Eso no significa que antes

del chavismo no hubiera poder popular, “sino que estamos hablando de un poder que se genera en el contexto del chavismo como ideología”. Lo cual “permea las formas de hacer gobierno y de participar”.

Otro aspecto tiene que ver con la fase de institucionalización de ese poder a partir de la creación del Ministerio y de las leyes para las comunas. Según Buitriago, esa acción le dio la posibilidad de hacer un ejercicio interesante sobre la política, además de visibilizar prácticas que son comunisantes. De esta manera, “interrumpe la ambivalencia entre lo público y lo privado”.

Reflexionar sobre el poder popular como un poder que genera conflicto, planteó la investigadora, es también “pensar la función que tiene de tensionar hacia una transformación social que se adapte a la reproducción de la vida en los territorios”. Eso abarca, agregó, las luchas contra los mecanismos de dominación que trascienden al Estado **M**



Prensa CNEH



Fotografía: Nicolas Janot

Erika Farías: “El chavismo se está construyendo, es muy joven todavía”

Chávez se relacionó con el pueblo desde la aceptación de la diversidad

■ Jeylú Pereda

Erika Farías no tiene dudas de que Hugo Chávez logró que la gente recuperara la confianza y apostara por una forma de hacer política diferente. Por eso, a finales de los 90, cuando muchos eran abstencionistas, él consiguió el apoyo para andar por un camino que ya había sido descartado, el electoral.

¿Qué ocurrió ahí?, ¿cómo Chávez logró ese cambio? Farías, actual constituyente, lo atribuye, entre otras razones, a que durante esos años Chávez “se fue a las catacumbas y desarrolló el primer gobierno político de calle”. En ese proceso, “el pueblo le contaba sus necesidades, sus sueños, sus deseos”.

Desde entonces, “nuestro pueblo y Chávez desarrollaron una manera de comunicarse muy íntima”. Farías considera que “él tenía una fuerza para escuchar y comprender los planteamientos que se le hacían desde esa intimidad”. Y de ahí surge una faceta que debe ser estudiada: la capacidad de Chávez para relacionarse con el pueblo desde la aceptación de la diversidad.

“Él no tuvo complejos al momento de conversar con las personas, no tuvo sectarismo”, dice Farías. Esa característica de Chávez la vincula al hecho de que él “en cierta manera también era diverso”.

Comenta que actualmente, cuando se debate sobre qué es lo que sostiene la comunidad, si lo común o lo diverso, ya Chávez lo había resuelto porque él demostró que es lo diverso. Y “eso es lo que hace del proyecto chavista un proyecto fundamentalmente democrático, pero de una democracia protagónica, revolucionaria”.

SE CONSTRUYÓ CON EL PUEBLO

Otro elemento, según Farías, con el que Chávez logró concretar el desencadenante histórico de 1997 es que él no era un dirigente que apareció desde la cúspide. Chávez “fue construyéndose permanentemente en su vínculo con el pueblo”.



Apoyo popular a Chávez y al MBR. Caracas, 1992. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

En ese momento, explica Farías, el pueblo no quería guerra y demandaba un gobierno para el pueblo. “La gente vio esa posibilidad en Chávez”. Y él supo responder. Sobre todo porque decidió gobernar escuchando y obedeciendo al pueblo. “No hay una propuesta de Chávez, en ninguno de los documentos que integran el proyecto Simón Bolívar que tenga alguna idea aérea. Son todas sustentadas en la demanda de un pueblo diverso”.

NACE UNA CULTURA POLÍTICA

En ese proceso, nació una cultura política que está por desarrollarse, sostiene Farías. Consi-

dera que “el chavismo se está construyendo, es muy joven todavía”. Y esa es una de las razones por las que “a veces la cultura política que combatimos se permea y se incorpora en las formas de hacer”.

Otro elemento tiene que ver con el sistema de gobierno popular que Chávez diseñó y que está por darse. Afirma que “la revolución no es un acto caritativo”; se trata de “un proceso más profundo que nos permita salir de una condición de pobreza material y espiritual y lograr el objetivo supremo de la soberanía y la independencia”.

Parte de esa cultura política en desarrollo también se conecta con la tarea de crear ▶



Cierre de campaña 4 de octubre de 2012. Prensa Presidencial



Prensa CNEH



◀ un sistema de gobierno popular. Eso “hay que extraerlo del pensamiento de Chávez para darle forma”, exhortó Farías.

Se refirió también al tema de las correlaciones de fuerza. Recordó que Chávez sabía que la revolución tiene que hacerse rompiendo las fronteras nacionales. De ahí todo ese esfuerzo que hizo en el mundo entero para articular alianzas que pusieron al imperio a temblar. Por eso, “ese elemento internacional hay que trabajarlo porque el pensamiento de Chávez todavía organiza y mueve en varias partes del mundo. Chávez es una fuerza muy intensa”.

NECESARIA FORMACIÓN IDEOLÓGICA

Esa fuerza de Chávez también rompió — Farías no sabe si para bien o para mal — con el sentido de la organización popular. Antes de su llegada, comenta, “solo nos dedicábamos al estudio y a las formas de

organización que permitieran crear base para algo que en el futuro debía suceder”. Pero con Chávez “la organización popular fue impactada, al punto que muchas desaparecieron”.

Un ejemplo de ello, menciona, es la organización estudiantil. Farías recuerda que “muchos comenzamos a militar desde ahí, pero después de Chávez es una de las organizaciones que más nos ha costado retomar”.

Y ¿por qué sucedió eso? Farías lo vincula a que Chávez, hecho gobierno, logró una dinámica que resulta de las demandas de la masa. Y su ejercicio de gobierno “rebasó todas las capacidades de la organización popular”. Considera que eso es un elemento que hay que estudiar porque tiene aspectos a favor y en contra.

A favor, Farías señala “la capacidad que hemos demostrado con el pueblo para la resolución de problemas de todo nivel”.

Pero en contra, agrega, está el no haber conseguido establecer un sistema de formación ideológica que le de sustento fuerte al proceso revolucionario.

De acuerdo con Farías, uno de los debates que se llevó a cabo con Chávez en el año 2008 era que “comenzábamos a ver que la organización popular estaba renovando el ejercicio de la democracia representativa”. Eso formaba parte “de la fuerte carencia de un aparato ideológico que acompañara la acción de la revolución en los espacios de la organización popular”.

Como militante del chavismo, Farías considera que todavía está ausente ese instrumento ideológico que permita darle más fuerza a la organización popular. “No solamente para que comprenda lo que implica la revolución que estamos haciendo, sino para que además la expanda y la fortalezca”. Y así lo asume como un desafío ■

Luis Pellicer: “Es evidente que seguimos siendo una amenaza inusual y extraordinaria”

El carácter insurgente del pueblo contrarresta la ideología excluyente

■ Jeylú Pereda

De acuerdo con el historiador Luis Pellicer, durante los tres siglos de sometimiento colonial se configuró una sociedad que fraguó “un sistema de valores excluyente y discriminatorio, básicamente racista”. Tal ideología, “con sus disfraces y matices”, se caracteriza por su longevidad, por su justificación de las desigualdades y por su manera de naturalizar las relaciones de dominación y sumisión.

Pero a lo largo de todos estos años en estas tierras también se ha dado la resistencia. Pellicer afirma que aunque “la ideología excluyente asombra por su permanencia, también enorgullece el carácter insurgente del pueblo”.

Mientras que los dominadores han creado “una representación mental de los dominados que los convierte en objeto de explotación”, el pueblo ha hecho la rebelión. Pellicer sostiene que es muy importante identificar esos momentos de “crispación social”, “de insurgencia”, porque “son situaciones en las que emerge con toda su fuerza la ideología excluyente”.

EL MIEDO A LA REVOLUCIÓN

Según Pellicer, en esos procesos de insurgencia los grupos dominantes actúan “procurando meter en cintura” al pueblo, que ha escapado de la “trampa ideológica” para conquistar la libertad. En muchos casos lo hace “como un deseo ciego, ilegítimo de superación”, y en otros “con la voluntad consciente”.

En esos momentos, “el miedo a la revolución que sienten los sectores dominantes les genera odio e intolerancia”, así como la pérdida de los controles del discurso. Un ejemplo al que se refirió Pellicer fue a la conflictividad entre pardos y blancos mantuanos a mediados del siglo XVIII, quienes se enfrentaron en los tribunales por la aspiración de los pardos a que se les tratara como blancos.

Pellicer comparó el discurso la derecha de hoy con el de los mantuanos de entonces,



Prensa CNEH

que definían el mulatismo como “un género de gente altiva y descarada”, “marcados con toda la ignominia de la barbarie”. A juicio del historiador esa es solo una muestra de la “virulencia de la ideología de exclusión social”.

¿HAY RAZONES PARA LA INSURGENCIA?

“Las razones para la insurgencia existen de sobra”. No solo en el siglo XVIII, también en los siguientes. Pellicer señala que mecanismos de dominación de los más bárbaros estuvieron intactos hasta muy avanzado el siglo XX. Tal es el caso de las condiciones de vida de los obreros petroleros durante el gomecismo.

Pero una de las peores etapas para los grupos dominantes comenzó con la insurgencia del chavismo y su posterior llegada al poder en el siglo XXI. “La ideología excluyente se reciente de un Presidente (Hugo Chávez) que no siente vergüenza de su origen social”. En-

tonces el pueblo es definido como “las hordas chavistas”, y “el régimen es la oclocracia chavista-madurista”, indicó Pellicer.

Recientemente, “el miedo que genera odio y violencia ha llegado a límites criminales”. De acuerdo con el historiador, “para esta ideología seguimos siendo el mulatismo, la pardocracia, la oclocracia”.

Aunque considera que la pardocracia sí llegó al poder, no cree que sea como oclocracia, “sino como democracia directa y participativa que está por profundizarse”. Pellicer lo define como un bolivarianismo piarista.

En este sentido, sostuvo que “siendo gobierno debemos conservar el orden y la paz social, pero no como un gobiernito más, sino como una revolución”. Para eso es necesario “destruir el viejo sistema burgués paracitario y construir el Estado comunal y socialista”. Por eso, expresó, “es evidente que seguimos siendo una amenaza inusual y extraordinaria” ■



Geo. H. Walker & Co, The witch no. 2, circa 1892

Las acusaciones de un grupo de niñas les costaron la vida a personas inocentes

En Salem destruyeron a hombres y mujeres para salvarse del diablo

■ **Noelis Moreno Peña**

Massachussets era una colonia productiva, religiosa y sin novedades alarmantes. Sus habitantes no estaban familiarizados con el fenómeno del mal que parecía extenderse aceleradamente en otras colonias como Connecticut, New Plymouth, Pensilvania y Nueva York. Para muchos supersticiosos, el mal, representado en la figura del diablo, había viajado al Nuevo Mundo. Ningún habitante estaba seguro porque su plan era dominar esos nuevos territorios a través de sus súbditos.

A pesar de que para muchos el Rey del Averno estaba suelto en Norteamérica, los ciudadanos de Boston se sentían protegidos porque consideraban que estaban en buenos términos con los principios cristianos.

Eran sumamente religiosos y trabajadores. Pero rápidamente se dieron cuenta de que eran vulnerables y que los seguidores del diablo –identificados como “brujas” y “magos”– estaban infiltrados y dispuestos a acabar con la colonia cuando su dios se los pidiera.

Nadie tenía certeza de cómo eran los seguidores del diablo; cualquiera podía ser un emisario del mal. Solo bastaba una acusación y una confesión para ser condenado.

APARECE UNA BRUJA

En 1688, la paz reinante en Boston acabó cuando cuatro inocentes niños acusaron de bruja a una lavandera católica de origen irlandés llamada Goody Glover.

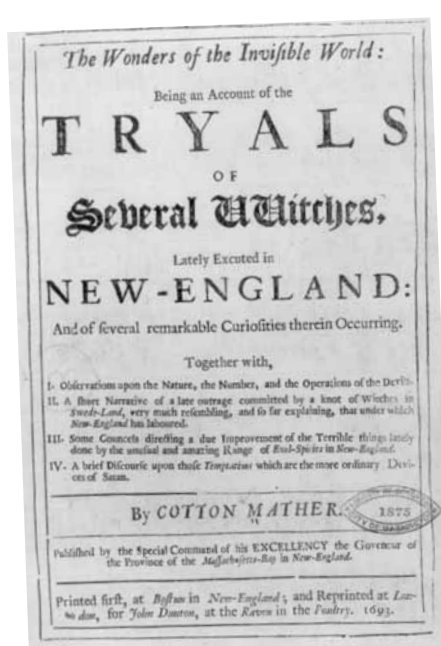
Los delatores señalaban que ella los había embrujado, especialmente a la hermana mayor,

Marta Goodwin, quién comenzó a mostrar síntomas de posesión demoníaca después de tener problemas con Glover.

Las autoridades decidieron indagar y fueron a la casa de la acusada, donde encontraron muñecos de trapo y otros elaborados con piel de cabra. Al parecer eran los instrumentos utilizados para encantar a los niños.

En su confesión Glover reveló que acariciaba los muñecos con un dedo bañado en saliva para generar el encantamiento de sus víctimas, algo inaceptable para los religiosos puritanos. Su confesión la llevó a la horca, pero Marta inexplicablemente continuó poseída.

El clérigo Cotton Mather, intrigado por la posesión, decidió observar a la joven de 13 años y pudo presenciar cómo recorría la casa



Aquelarre, ilustración de Cotton Mather, 1693

sentada en una silla. Al parecer en esos momentos de trances Marta asistía a reuniones espirituales donde coincidía con otros brujos que adoraban al diablo.

Gracias a esos encuentros pudo reconocer a otras personas y dar sus nombres para que fueran juzgados. Con sus revelaciones anunciaba la expansión de la brujería en otros pueblos de Massachussets.

EL MAL LLEGÓ A SALEM

En un abrir y cerrar de ojos la miseria llegó a varios pueblos. Las malas cosechas, epidemias de viruela y los enfrentamientos con los indígenas se hicieron cada vez más frecuentes. Para los religiosos de Salem todo eso era un síntoma de la presencia del mal.

Todo indicaba que se estaba desarrollando una conspiración liderada por Satanás y que un grupo de brujos querían destruir el pueblo. Las autoridades eclesíásticas decían que la organización que los azotaba tenía una estructura similar a la de los cristianos: el diablo era el gran maestro y sus seguidores oraban en su nombre como si fuese Cristo.

Esa teoría quedó “comprobada” cuando una niña de nueve años llamada Betty Parris –hija del cura del pueblo– comenzó a mostrar signos de posesión. Convulsionaba repentinamente, arrojaba la Biblia, decía que unos seres invisibles la mordían y la



Alberto Durero, Bruja cabalgando un carnero, c.1505. Biblioteca del Congreso, Washington.

pellizcaban y cuando intentaban aliviar sus síntomas con plegarias gritaba y se estremecía.

Curiosamente, su prima Abigail Williams y otras muchachas que las conocían comenzaron a presentar los mismos síntomas. La noticia se expandió por todo el pueblo, no era fácil ocultar la posesión de un grupo de aproximadamente 15 jóvenes.

TODOS SON SOSPECHOSOS

Se sabía que los esclavos hacían prácticas paganas, pero estaba prohibido. Sin embargo, Tituba, una

esclava de la familia Parris, al ver la posesión de Betty y Abigail decidió hacer un contrahechizo para ayudarlas, pero solo consiguió que su nombre fuera el de la culpable. Betty le dijo a su padre Samuel que Tituba era una bruja y la responsable de su malestar.

Cuando la noticia sobre la esclava llegó a los oídos de las otras muchachas poseídas comenzaron a hacer eco de la confesión de la niña, además de culpar a dos mujeres más.

El grupo de poseídas estaba integrado por niñas y mujeres ►



Juicio a George Jacobs de Salem por brujería. Matteson, Tompkins Harrison, 1813-1884, artist. Biblioteca del Congreso, Washington

◀ jóvenes que no sobrepasaban los 21 años. Inicialmente provenían de familias adineradas y con poder en la ciudad. Entre ellas: Betty Parris, Abigail Williams y Ana Putnam, que proferían las peores acusaciones y actuaron como líderes del grupo. Posteriormente se fueron incorporando algunas sirvientas.

Las víctimas iniciales del poderoso grupo fueron capturadas y llevadas a un tribunal improvisado en la iglesia de Salem para ser interrogadas. El 1 de marzo de 1692 se desarrolló la primera sesión, con la presencia del juez John Hathorne junto a las autoridades eclesiásticas y el grupo de muchachas.

En las afueras de la iglesia se encontraba una multitud de curiosos impactados por la captura de las mujeres. La primera era Sara Good, que era muy pobre, con vicios y numerosos hijos. La segunda fue Sara Osborne, adinerada pero odiada porque mantenía una relación amorosa fuera del matrimonio. La tercera era Tituba.

De las tres solo Tituba aceptó ser una bruja. Su confesión la convirtió en el centro de atención y pudo salvarse de la horca porque colaboraba abiertamente.



Museo de la Bruja de Salem, Massachusetts.

BAJO EL TERROR HUMANO

La imaginación y el temor se habían convertido en una fórmula de la muerte. Las personas vivían con el miedo de ser "acusados" por las jóvenes visionarias o de ser víctimas del demonio.

Los habitantes de Salem pensaban que las brujas y brujos tenían la habilidad de transformarse en diferentes animales: cabras, gatos, perros, aves, conejos, etc. Convencidas de esto las poseídas llegaron a acusar de brujos a varios perros, que fueron llevados a la cárcel junto a sus amos.

Las familias vivían atormentadas. En las noches temían por sus hijos, especialmente por los que no estaban bautizados; pensaban que alguna bruja podía llegar volando a sus casas para raptar y asesinar a los pequeños. Pero también les aterraba la posibilidad de que las jóvenes embrujadas acusaran a sus hijos de ser brujos. Tal y como le ocurrió a la niña de cinco años Dorotea Good.

Si la imaginación era una potencial aliada del mal las jóvenes poseídas eran el instrumento perfecto. En las noches –el momento pre-



Sabbat de Brujas en París, postal, circa 1910. En: <https://www.pinterest.com/pin/25895766578158216/>

ferido de los brujos– las histéricas chicas sufrían ataques (mordeduras y pellizcos) propiciados por seres invisibles y entraban en un estado de trance que les permitía revelar nuevas brujas y brujos. La caza de brujas se había iniciado y el espacio de las cárceles no era suficiente.

IMPRUDENTES BRUJOS

Muchos de los hombres acusados de ser brujos y magos resultaron ser personas que cuestionaban la credibilidad de las jóvenes visionarias. Especialmente aquellos que decían públicamente que todo era mentira y que representaban un problema para los intereses familiares de las niñas.

En este grupo destaca el caso de Juan Procter, quien dijo públicamente que ellas solo necesitaban trabajar y unos buenos golpes para que dejaran de ser ociosas. Él pudo comprobar que una de las muchachas poseídas que trabaja para él (María Warren) dejaba de tener convulsiones cuando la amenazaba y la obligaba a trabajar. Las muchachas se vengaron acusándolo de ser el máximo brujo de Salem, junto a su esposa embarazada. El destino de este detractor fue la horca y la deshonra para toda su familia.

Policías, funcionarios de la administración pública, comerciantes e incluso personalidades eclesiásticas



Escena de brujería, de David Teniers, h. 1635, colección particular, Bruselas

cas fueron capturados por la imaginación de las poseídas. Normalmente eran señalados los hombres que intentaron investigar y comprobar la veracidad de los relatos. De este grupo resultaron ser víctimas Juan Willard (policía), Jorge Burroughs (eclesiástico), Giles Cory y Dudley Bradstreet, entre otros.

EL TRIBUNAL DE SALEM

Ante las autoridades las embrujadas eran víctimas del mal y potenciales aliadas de Dios porque ayudaban con sus revelaciones a capturar y

destruir la conspiración del diablo. Constantemente asistían a los juicios públicos desarrollados en el Tribunal de Salem. Allí los curiosos quedaban sorprendidos por las manifestaciones espirituales de las embrujadas.

En la mayoría de los casos, cuando algún acusado las miraba fijamente a los ojos o las tocaba estas convulsionaban o entraban en un estado de trance. Incluso podían ver seres invisibles, fantasmas que acompañaban a los brujos.

En casos donde podían resultar perjudicadas por el conocimiento ▶

José Rafael Núñez Tenorio fue un marxista infatigable y renovador hasta el final

■ Níger Contreras

José Rafael Núñez Tenorio ocupó la escena política y cultural del acontecer de la segunda mitad del siglo XX en Venezuela. Fue un consagrado profesor universitario en el campo de la filosofía y áreas afines de las ciencias sociales. Asimismo se destacó por ser un polémico investigador marxista ampliamente conocido en los diferentes círculos políticos e intelectuales de su país y el exterior.

El ser intelectual de Núñez Tenorio transcurre en la triple dimensión del espacio formador del hombre en tanto que conciencia científica de la realidad social y humana. Triple dimensión que trasciende en la práctica del ser ideológico, del ser académico y del ser político.

Infatigable hasta la muerte, participó como teórico y activista, como líder y militante, como organizador y catedrático, editor y articulista; o, como dijera Luis Cipriano Rodríguez, sus espacios políticos fueron diversos: el aula y el partido, la revista y el libro, la calle y la cárcel, la clandestinidad y el foro.

UN LLANERO MARXISTA

J. R. Núñez Tenorio nace en el llano venezolano (Barbacoa, Aragua): el 7 de diciembre de 1933. A mediados de los años cuarenta la familia se traslada a Caracas. Culmina los estudios de secundaria en 1952, como Bachiller en Filosofía y Letras. Es Secretario Nacional de la Juventud Comunista y fiel al lema "Estudiar y luchar". En 1956, a los 23 años, adquiere la licenciatura de Filosofía en la Universidad Central de Venezuela.

En 1969 renuncia al PCV por la profundización de las diferencias ►



J.R. Núñez Tenorio. En: UCV, Periódico Informativo Semanal, junio 1968. Archivo Sala de Publicaciones Periódicas UCV



Justo Molina, Manifestación de Estudiantes de la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1971. Colección Justo Molina, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



Geo. H. Walker & Co., The witch no. 3, c1892.



Detroit Publishing Co., Publisher, The Witch House, Salem, c.1901.

LOS ANIMALITOS DEL DIABLO

Los habitantes de Salem pensaban que las brujas y brujos tenían la habilidad de transformarse en animales. Convencidas de esto las poseídas llegaron a acusar de brujos a varios perros, que fueron llevados a la cárcel junto a sus amos.

con reservas ante las acusaciones indiscriminadas de brujería, entre ellos Joseph Dudley.

Pudieron confirmar que el mal sí existía, y que la credibilidad de los relatos de las muchachas era cuestionable. Argumentaron que el diablo podía usar a las muchachas para acusar falsamente y que los supuestos brujos y brujas ahorcados eran inocentes.

Automáticamente el Tribunal de Salem fue disuelto, los casos o procesos de brujería anulados y la carcería de brujas cesó ■

Para seguir leyendo:

- Kurt Baschwitz: *Brujas y procesos de brujerías*, Barcelona, Ganduxer, 1988.
- Margaret Murray: *El dios de los brujos*, España, Fondo de Cultura Económica, 2008
- Jesús Callejo: *Breve historia de la brujería*, Nowtilus, 2006.

◄ del acusado las chicas mostraban evidencias físicas, tales como mordeduras, pellizcos y golpes en las extremidades. Un ejemplo emblemático fue el del eclesiástico Jorge Burroughs. En su caso tuvieron que fingir mordeduras en sus brazos, que supuestamente les había hecho el acusado en el transcurso de la noche.

EL FIN DE UNA PERSECUCIÓN

La caza de brujas de 1692 parecía no tener fin. Sin embargo, había escepticos, Entre ellos el gobernador Guillermo Phips. Ante la magnitud de las acusaciones, muertes y la falta de evidencias sólidas, Phips decidió investigar la presencia del diablo en Massachussets, con el apoyo de personas influyentes y



José Agustín Catalá, Jesús María Bianco, Colección Catalá, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

◀ ideológicas y políticas con la línea y conducta oficial del Partido. En 1975 obtiene el grado de doctor en Filosofía con la tesis: *Problemas de la teoría y el método de la economía política marxista*.

Núñez Tenorio o J. R., o bien, Jotaerre, como prefería que lo llamaran, fallece el 13 de octubre de 1998, a 54 días del triunfo de Hugo Rafael Chávez Frías. Dejó honda huella en la conciencia colectiva, tanto nacional como en el quehacer político y académico internacional.

También dejó una extensa obra para el estudio y el debate. Obra que va del "marxismo duro", ortodoxo, desde los sesenta hasta principios de los setenta, y pasa por el realismo crítico e histórico del marxismo, de mediados de los setenta hasta su muerte.

UN MARXISTA RENOVADOR

El último ensayo de Jotaerre, publicado después de su muerte, contiene una profunda revisión y actualización del pensamiento marxista, convencido como estaba de que la concepción marxis-

ta de la historia, por su decidida inclinación al estudio del devenir histórico, no podía permanecer ajena a dichos cambios. De ahí el título que Núñez Tenorio da al ensayo: "Los marxistas solo han interpretado al marxismo de diversas maneras; pero de lo que se trata es de transformarlo".

Opina José Rafael Herrera que Núñez Tenorio "parte de la idea de que el marxismo, basado en un aparato conceptual crítico y dialectico, es una cultura, contentiva del saber de nuestra época, y en último análisis una teoría crítica de la sociedad capitalista, cuya fecha de nacimiento y defunción está determinada por el origen y la desaparición de la sociedad capitalista".

Y completa Herrera: "El marxismo, sostiene Núñez Tenorio, es la crítica de la práctica y de la estructura económica, política e ideológica del capitalismo, ni más ni menos".

UN EDUCADOR LUCHADOR

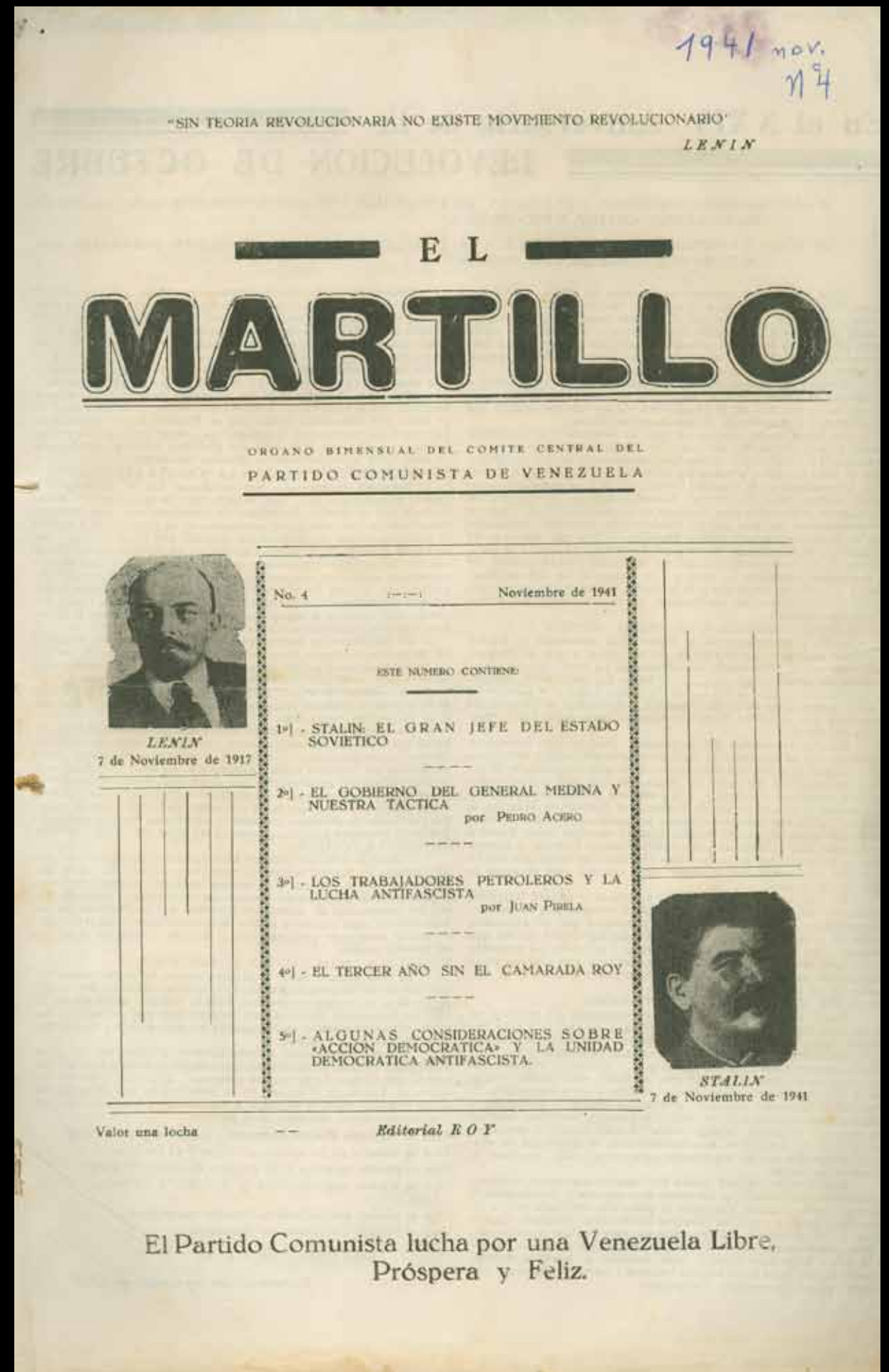
La educación, como una de las formas de la conciencia social, era

para Núñez Tenorio el instrumento para transformar la sociedad en una sociedad justa, toda vez que ella hubiese cumplido con el paso del *ser en sí* -condición ontológica- al *ser para sí*, condición científica y revolucionaria. Es decir, como praxis transformadora de la sociedad hacia una sociedad efectivamente democrática y popular.

El profesor Núñez Tenorio fue figura central del movimiento académico que se dio en Venezuela entre 1968 y 1970, para la transformación curricular-administrativa, conocido como Renovación Académica.

Este movimiento tuvo un derrotero totalmente distinto al del Mayo Francés, pues aquel consistía en sacar la Universidad hacia la política, y el que aconteció en Venezuela intentó meter la política a la Universidad para que la política asumiera formas propias universitarias.

Al partir súbitamente al ámbito espiritual Jotaerre dejó una obra truncada en el terreno político y en el terreno de las ideas; era candidato a la Gobernación del estado Aragua. ■



Órgano bimensual del Comité Central del Partido Comunista de Venezuela: *El Martillo*, n.º 4, Caracas, noviembre, 1941. Colección Archivo de la Revolución.



¿Cómo se va a negar la Revolución Rusa?, ¿cómo se va a negar a grandes hombres como Vladimir Ilich Lenin, ¿cómo se va a negar todo lo que aportó la Revolución Soviética?, ¿quién puede decir que el siglo XX fue "el siglo americano"? ¿Qué pasó? ¿Y la Revolución China, dónde está?, ¿y la cubana. dónde está?, ¿y la iraní, dónde está?, ¿y la Revolución de los africanos, de Libia, dónde está? Un siglo de revoluciones, y todos los procesos revolucionarios de Suramérica, y la resistencia de los pueblos suramericanos, y la corriente revolucionaria que trajo el Che a Bolivia... ¿dónde quedó? Ahí está, está viva, esa es historia nuestra, no podemos permitir que nadie la borre.

HUGO CHÁVEZ

Intervención del comandante presidente Hugo Chávez
en la clausura de la VII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno
de la Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América, ALBA, en Bolivia
17/10/2009

CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | / @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32

