

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS

SEPTIEMBRE-OCTUBRE / 2008 / NÚMERO 5

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

DE VENEZUELA

ENCARTADO:

- MAPA ETNOLINGÜÍSTICO DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE VENEZUELA
- MUERTE DE ATANASIO GIRARDOT EN BÁRBULA



Rumbo al
Bicentenario de
las Independencias
de América Latina
y el Caribe

DISTRIBUCIÓN
GRATUITA
120.000
EJEMPLARES

MUNDO INDÍGENA
Los Arawak:
Una Nación de naciones

INDEPENDENCIA
La noche septembrina de 1828
El intento de magnicidio contra el Libertador

HISTORIAS
INSURGENTES

Heroínas, matronas y troperas:
**Las mujeres en nuestra
historia patria**



FIGURAS antropomorfas femeninas encontradas en territorio hoy venezolano, datadas de 3.100 a 400 años a.p. (antes del presente). Colección Prehispánica de la Galería de Arte Nacional. Fundación de Museos Nacionales. *Catálogo Digital de Bienes Culturales*, 2005.

CONTENIDOS



- EDITORIAL

PAG. 02

- EFEMÉRIDES

PAG. 03

- MUNDO INDÍGENA
- Los Arawak**

Una Nación de naciones

PAG. 06

- CONQUISTA Y COLONIA
- El impertinente Fray Bartolomé de Las Casas**

La denuncia humanista del genocidio indígena

PAG. 12

- INDEPENDENCIA
- La noche septembrina de 1828**

El intento de magnicidio contra el Libertador

PAG. 18

- HISTORIAS INSURGENTES

- Heroínas, matronas y troperas**

Las mujeres en nuestra historia patria

PAG. 26

- NUESTRAMÉRICA

- La invasión gringa de 1846**

Cómo se perdió la mitad de México

PAG. 32

- ENTREVISTA

- Patria, tierra, justicia y libertad**

El sueño inconcluso de Emiliano Zapata

PAG. 40

- SIGLOS XX y XXI

- El golpe de octubre de 1945**

¿Por qué cayó Isaías Medina Angarita?

PAG. 46

- PATRIMONIO

- La "Fiesta de la Tradición" en 1948**

¿Celebración de un proyecto político popular?

PAG. 50

- HISTORIA DE LAS COSTUMBRES

- La larga historia del Cocuy**

PAG. 54

- LUGAR DE MEMORIA

- Allende: 11 de septiembre de 1973**

PAG. 58

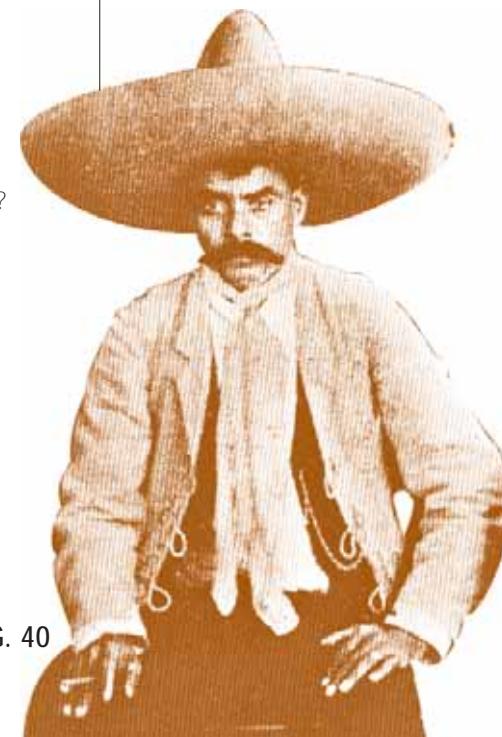
- NOTICIAS

PAG. 59

- LA HISTORIA

EN LIBROS Y REVISTAS

PAG. 63



"UNA SOLA NACIÓN CON UN SOLO VÍNCULO..."

En 1815, la idea de una Unión de los países de nuestra América era para Simón Bolívar, combatiente constante en las luchas por la independencia de Venezuela y de la Nueva Granada, poco menos que un sueño. Sin embargo, el Libertador valoraba en mucho la idea, y decía: *"Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo."*

Este Mundo Nuevo, *"ya que tiene un origen, una lengua, una costumbre y una religión, debería, por consiguiente, tener un solo gobierno que confedera se los diferentes estados que hayan de formarse..."* Sin embargo, veía obstáculos insuperables en el presente: *"...mas no es posible, porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes, dividen a la América."*

Pero Bolívar, considerado por el historiador mexicano Miguel León Portilla como un "historiador del futuro", se atreve a ver en la perspectiva histórica lo que hasta su muerte sería su intuición y su proyecto geopolítico infaltable: *"Esta especie de cor-*

poración podrá tener lugar en alguna época dichosa de nuestra regeneración..."

La idea de que la independencia de la llamada "América española" debía concretarse como un bloque político continental se remonta al Precursor Francisco de Miranda. Bolívar fue siempre mirandino a este respecto. Hoy, el siglo XXI nos deja definir sobre el mapa una "América Nuestra", en que se disemina un mismo pueblo, indiano, afrorionario, mestizo, que al cabo de dos siglos aguarda las condiciones de su regeneración social, económica, política —emprendida durante la lucha por la Independencia—, resistiendo el dominio y los embates de un mismo imperio que ha pretendido adueñarse del hemisferio.

Tal vez estemos cerca de esa *"época dichosa"* en que las naciones y los pueblos de Nuestramérica se coaliguen, reconociendo la necesidad de su mutua cooperación como garantía de aquello que Bolívar pedia en Angostura para nuestras sociedades republicanas: *Prosperidad, Poder y Permanencia*.

La versión de la Historia que nos dominó hasta ahora ha silenciado e invisibilizado a un gran número de protagonistas. El mayor número corresponde sin duda a las mujeres. Nunca se dice que las tropas libertadoras marchaban a la gloria en compañía de sus mujeres, quienes garantizaban su supervivencia y quienes también peleaban tenazmente por la vida. Manuela Sáenz es un símbolo histórico que alza la voz por esas mujeres sin imagen y sin mérito.

Hemos querido rendir homenaje al personaje combativo e inspirador de Manuela en la ocasión de cumplirse los 180 años del intento de magnicidio contra el Libertador Simón Bolívar, en Bogotá, septiembre de 1828, el cual relatamos en nuestra sección *INDEPENDENCIA*.

Pero no quisimos por ello dejar pasar en silencio la existencia de una multitud de mujeres que, en lo menudo del tejido histórico, desempeñaron iguales funciones heroicas. El reportaje *Heroínas, matronas y troperas*, correspondiente a la sección *HISTORIAS INSURGENTES*, levanta un mapa de ese inmenso territorio de la invisibilización sufrida por las mujeres, y señala vertientes por las que podría seguir siendo explorado, como condición de una insurgencia femenina aún pendiente.

Las secciones *NUESTRAMÉRICA* y *ENTREVISTA* darán al lector una mirada al México despojado por los gringos en 1848 y redimido a comienzos del siglo XX por hombres como Emiliano Zapata, quien es descrito en las voces de su hija y de su nieta a su paso por Venezuela en 2008.

En fin, la ocasión de nuestro *Día de la Resistencia Indígena* encuentra eco en la sección *MUNDO INDÍGENA*, dedicado a la otra gran familia indovenezolana: *Los Arawak, una Nación de naciones*. *CONQUISTA Y COLONIA* acompaña estas memorias resaltando la labor denunciadora y humanista de Fray Bartolomé de Las Casas, llamado por Bolívar "el apóstol de la América".

EN PORTADA Pedro Durante: *Manuela Sáenz. 1823*. Colección Privada. Colombia.
En: Enrique Uribe White: *Iconografía del Libertador*. Caracas, Ediciones Lerner, 1967.



OLVIDOS DE LA MEMORIA en nuestro número anterior / En el editorial, **página 2**, donde dice: "su discurso del 3 de abril de 1811", debió decir: "su discurso del 3 de julio de 1811" / En la **página 6**, donde dice: "los departamentos de Guayaquil, de Amuay y de Quito", debió decir: "los departamentos de Guayaquil, de Azuay y de Quito" / En la **página 43**, la imagen de Cristóbal Mendoza por Juan Lovera debió incluir: "Colección Consejo Municipal, Museo de Caracas".

AGRADECIMIENTOS Casa Museo Quinta de Bolívar (Bogotá) / Casa del Florero-Museo de la Independencia Bogotá / Centro de la Diversidad Cultural / Fundación Museo de Ciencias / Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca) / Museo Bolivariano / Galería de Arte Nacional (CINAP) / Instituto de Patrimonio Cultural / Archivo Histórico de Miraflores / FUNDACITE Falcón / Museo Diocesano de Coro / Factoría Gráfica / Catálogo Digital de Bienes Culturales / Hyram Moreno



MEMORIAS de Venezuela N° 5 Septiembre / Octubre 2008

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Aristides Medina Rubio CONSEJO EDITORIAL Aristides Medina Rubio / Carmen Bohórquez / Pedro Calzadilla / Luis Felipe Pellicer / Enrique Nóbrega / Lionel Muñoz Paz / J.A. Calzadilla Arreaza COORDINACIÓN EDITORIAL Y REDACCIÓN J.A. Calzadilla Arreaza

COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Lionel Muñoz Paz COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA Lucy Morán ASISTENTE EDITORIAL Rosanna Alvarez

ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN Diana Pérez EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN Carlos Alfredo Marín / Mireya Dávila / Antonio Barrios / Diana Pérez / Andreina Bravo / Eileen Bolívar / Simón Sánchez / Alejandro López / Rocío Castellanos / Lorena González EQUIPO DE ICONOGRAFÍA Rosanna Alvarez / Osmán Hernández / Joselin Gómez

ARTE Y DISEÑO IDEOGRAF C.A. CORRECCIÓN Violeta Mendoza IMPRESIÓN Fundación Imprenta de la Cultura

ISSN 1856-8432 DEPÓSITO LEGAL N° PP200702DC2753 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB / Tlf.: (0212) 509-58-26 CORREO ELECTRÓNICO cnh@cenhisto.gob.ve / memoriasdevenezuela@cenhisto.gob.ve PÁGINA WEB www.cenhisto.gob.ve

12 de octubre de 1492

INICIO DE LA RESISTENCIA INDÍGENA

Afines del siglo XV, tres embarcaciones bastarían para atravesar las desconocidas aguas del Océano Atlántico. Comandadas por el Almirante Cristóbal Colón, su objetivo era ofrecer a los reyes de España una ruta comercial hacia los territorios asiáticos en dirección al Poniente u Occidente. Luego de varias semanas a la mar, las naves españolas tocaron las tierras luego llamadas indoamericanas el 12 de octubre de 1492, cuando su tripulación desembarcó en la isla de Guanahani, al Norte de la actual isla de Cuba.

A partir de ese viernes de octubre, los asombrados expedicionarios darían inicio a un proceso acelerado de invasión y colonización, que se expandiría rápidamente por los territorios que habitaban los grupos originarios de nuestro continente. Muy pronto el llamado "descubrimiento" dio paso a una cruenta "conquista" que devastó las poblaciones de las islas caribeñas y luego las de Tierra Firme.

El clamor de los pueblos víctimas de la voracidad europea, los aborígenes, fue ocultado y silenciado por más de 500 años. Un proceso

de violencia, de auténtico genocidio y de consecuente resistencia física y moral por parte de los habitantes originarios del continente americano, fue una realidad negada por la nueva dominación.

En el año 2003, en reivindicación de las nunca apaciguadas luchas de los pueblos indígenas por su supervivencia y su territorialidad, bajo el impulso de la Revolución Bolivariana, el Estado venezolano sustituyó la celebración del antiguo "Día de la Raza" por la conmemoración del *Día de la Resistencia Indígena*. •

Representantes de los pueblos Kurripaco (izquierda), Wojthuja (centro) y Jivi (derecha). Reunión en el Congreso Nacional a propósito de los derechos de los pueblos indígenarios. Caracas, 1999. Fotografía: Emilio Guzmán.



SEPTIEMBRE

“Yo diré a Ud. lo que puede ponernos en actitud de expulsar a los españoles y de fundar un gobierno libre: es la unión, ciertamente...” Simón Bolívar, *Carta de Jamaica*. 6 de septiembre de 1815.

Contando 32 años de edad y exiliado en Kingston, Simón Bolívar redacta el **6 de septiembre de 1815** la *Carta de Jamaica*, donde ofrece un balance general de las acciones independentistas emprendidas en el continente hispanoamericano, exhortando a la unión continental como condición para el éxito.



“Brasileños, de hoy en adelante nuestro lema será: Independencia o Muerte.” Pedro I. *Grito de Ipiranga*.

A orillas del río Ipiranga, en Brasil, el príncipe Pedro I, al recibir y leer las resoluciones emitidas por las Cortes de Lisboa, proclama el **7 de septiembre de 1822** el *Grito de Ipiranga*, acción que produjo el rompimiento con la metrópoli y declaró al Brasil como un territorio independiente.

“...Por tanto, para evitar estos y los mayores males que se occasionarían en caso de una invasión; he tenido a bien resolver la absoluta separación de las mencionadas Provincias de Cumaná, Guayana y Maracaibo, e islas de Trinidad y Margarita, del Virreinato y Capitanía General del Nuevo Reino de Granada, y agregarlas en lo guber-

nativo y militar a la Capitanía General de Venezuela...” Real Cédula. 8 de septiembre de 1777.

El **8 de septiembre de 1777**, el rey español Carlos III expidió, por Real Cédula, la unificación de las Provincias de Maracaibo, Margarita, Cumaná, Trinidad, Guayana y Caracas en la Capitanía General de Venezuela, la cual sería administrada política y militarmente por un Gobernador y Capitán General y tendría por capital la ciudad de Caracas.



“Ante estos hechos, sólo me cabe decirles a los trabajadores: ¡Yo no voy a renunciar! Colocado en un tránsito histórico, pagaré con mi vida la lealtad del pueblo.” Último discurso del Presidente Salvador Allende. 11 de septiembre de 1973.

El general chileno Augusto Pinochet, traicionando la confianza del Presidente, encabezó el **11 de septiembre de 1973** el feroz golpe militar que asedió el Palacio de la Moneda en Santiago, acarreando el sacrificio de Salvador Allende.

9/11: Caen las Torres Gemelas.

El **11 de septiembre de 2001** la seguridad de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica se vio vulnerada cuando cuatro aviones comerciales impactaron diferentes edificaciones del país, entre ellas las Torres Gemelas del *World Trade Center*, símbolo mundial del imperio mercantil capitalista. El trágico suceso registró más de 2900 víctimas confirmadas. La caída de las Torres Gemelas en Nueva York sirvió como argumento decisivo para la práctica irrestricta de “la guerra contra el terrorismo” por parte del Estado norteamericano.

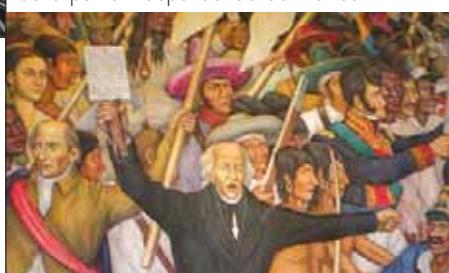
Una Ley para los campesinos.

El Presidente Isaías Medina Angarita, dentro de su proceso de democratización y moder-

nización del Estado venezolano, promulga el **13 de septiembre de 1945** la Ley de Reforma Agraria, la cual tenía como finalidad reformar el sistema de latifundios y mejorar las condiciones laborales de los campesinos y agricultores.

*¡Viva la Virgen de Guadalupe! ¡Abajo el mal gobierno! Miguel Hidalgo y Costilla. *Grito de Dolores*.*

El cura y militar mexicano Miguel Hidalgo y Costilla pronuncia, en la madrugada del **16 de septiembre de 1810**, el *Grito de Dolores*. Esta proclama incita a los parroquianos de la población de Guanajuato a levantarse contra de la autoridad virreinal de la Nueva España, iniciando formalmente la lucha por la Independencia de México.



Se inician los estudios universitarios en la ciudad de Mérida.

La Superior Junta Gubernativa de la Provincia de Mérida decreta, el **21 de septiembre de 1810**, la creación de la Real Universidad de San Buenaventura de Mérida de los Caballeros, concediéndole así las mismas facultades que la Pontificia Universidad de Caracas.

“En la actual campaña de Venezuela, la audacia y el talento militar de Girardot han unido constantemente la victoria a las banderas que mandaba...” Simón Bolívar. Ley de la República de Venezuela. 30 de septiembre de 1813.

En las montañas de Bárbara, cerca de la ciudad de Valencia, el coronel neogranadino Atanasio Girardot, bandera en mano e indicando la victoria sobre las fuerzas realistas, muere en acción el **30 de septiembre de 1813**.



“Alzo los ojos al cielo y un helicóptero miro, luego sobre Tlatelolco llueve el fuego muy tupido. Qué fuerzas tan desiguales, hartos tanques y fusiles, armados los militares, desarmados los civiles...” Judith Reyes. Corrido del 2 de octubre.

Por órdenes del gobierno mexicano, finalizando la tarde del **2 de octubre de 1968** sobre la Plaza de las Tres Culturas, en el barrio de Tlatelolco de la Ciudad de México, francotiradores, militares y paramilitares, denominados “Batallón Olimpa”, arremetieron brutalmente contra una manifestación pacífica de estudiantes, dando como resultado más de 60 personas asesinadas, en un hecho que se recuerda como *La Matanza de Tlatelolco*.

“...deben considerar que el Congreso de la Nueva Granada, el mariscal de campo José Félix Ribas, el coronel Atanasio Girardot, el brigadier Rafael Urdaneta, el comandante D'Elhuyar, el comandante Elías, y los demás oficiales y tropas, son verdaderamente estos ilustres libertadores.” Simón Bolívar a la Municipalidad de Caracas. 18 de octubre de 1813.

A primeras horas de la mañana del **3 de octubre de 1813**, una vanguardia de mil hombres, al mando del mayor Luciano D'Elhuyar, derrota en la *Batalla de Las Trincheras* a más de dos mil hombres del bando realista, propinando un fuerte revés al jefe español Domingo de Monteverde.

“...Piar fue arrestado en Aragua de Cumaná en medio de sus tropas, que a la menor intimidación del general Sedeño se sometieron al orden. Condúcesele a esta palza, en donde fue juzgado por el consejo de guerra permanente y sufrió pena de muerte a que fue condenado...” Carta de Simón Bolívar a don Luis López Méndez.

Angostura, 20 de octubre de 1817. Bajo los delitos de insubordinación, deserción, sedición y conspiración, el General en Jefe de los ejércitos de Venezuela, Manuel Piar, fue fusilado el **16 de octubre de 1817**, frente al muro occidental de la Catedral de Angostura.



“El último tirano va ya camino del destierro.” Cipriano Castro. Septiembre de 1899.

Por medio de las victorias obtenidas por la Revolución Liberal Restauradora, el General Cipriano Castro entra a Caracas el **22 de octubre de 1899** y se convierte en el nuevo mandatario de la República tras la huida del hasta entonces presidente Ignacio Andrade.

El veneno acalla una voz independentista.

Luego de tres años de persecuciones y hostigamientos por parte de la monarquía española, el revolucionario Manuel Gual es envenenado el **25 de octubre de 1800**, en la isla de Trinidad.

“...he salido de hecho con mis compañeros, cuyos nombres después te diré, de tu obediencia, y desnaturándonos de nuestras tierras, que es España, y hacerte en estas partes la más cruda guerra que nuestras fuerzas pudieren sustentar y sufrir...” El tirano Aguirre. Carta a Felipe II. 23 de marzo de 1561.

En tierras venezolanas, concretamente en la ciudad de Barquisimeto, es asesinado el **27 de octubre de 1561** el conquistador Lope de Aguirre, mejor conocido como el Tirano Aguirre, primer español que, con sanguinarios procedimientos, se rebeló en América contra el rey Felipe II.

Gritos de libertad contra la colonización estadounidense.

En el pueblo de Jayuya, Puerto Rico, el Partido Nacionalista Puerorriqueño, dirigido por el político Pedro Albizu Campos, abandonó el **30 de octubre de 1950** la insurrección nacionalista contra el gobierno colonial impuesto por los Estados Unidos de Norteamérica desde 1898.

“Policía, Militar, si quieres entrar a la Universidad: ¡Estudia!” Pancarta universitaria de la UCV. 1969.

Con el fin de suprimir el movimiento de Renovación universitaria y de destituir al entonces rector Jesús María Blanco, el presidente Rafael Caldera ordenó, el **30 de octubre de 1969**, allanar los espacios de la Universidad Central de Venezuela a través de un gran despliegue militar y policial denominado “Operación Canguro”.



Pacto de Punto Fijo: la nueva élite política venezolana.

Acción Democrática (AD), Unión Republicana Democrática (URD) y el partido Social Cristiano COPEI, suscribieron el **31 de octubre de 1958** el denominado *Pacto de Punto Fijo*, documento político que tradujo una alianza en que se excluía a los comunistas del nuevo escenario nacional. El pacto exigía el respeto a los resultados electorales, comprendía un programa de gobierno común y garantizaba la entrada de los tres partidos a los gobiernos elegidos.



LOS ARAWAK

Una Nación de naciones

Dos antiguas familias

Miles de años antes de nuestra era, poblaciones enteras surcaban el continente desde el Sur. Los hallazgos arqueológicos, y entre ellos especialmente la cerámica, han permitido a los científicos fabricar hipótesis acerca del recorrido y las actividades desempeñadas por estos pueblos en la construcción de sus vidas. El Orinoco fue la gran vía de penetración de estas poblaciones agro-alfarerías. Oleadas de gente subían por el río Madeira de Brasil hasta los Andes. Algunas se establecieron en el piedemonte andino. Otras ascendieron navegando el Río Negro y poblaron la parte media y baja del Orinoco, aunque otros grupos continuaron la ruta hacia el Mar Caribe. De todas estas familias, las que lograron mayoritariamente arraigarse y expandirse en el territorio venezolano fueron la Arawak y la Caribe, sin descartar —aunque aparentemente en menor grado— los pueblos de las familias Tupí-Guaraní.

Los Arawak se asientan en estas tierras unos 1.000 años antes que los Caribe. Las relaciones entre estos pueblos, sobre todo las que atañen a los Caribe y los Arawak, a pesar de sus momentos de tensión, han sido a lo largo de la historia también cooperativas. Es muy posible que las poblaciones Caribe de las Guayanas, por los años 1.500 antes de nuestra era, hayan adoptado la agricultura de la yuca desarrollada por los Arawak.

No podemos, sin embargo, obviar momentos históricos de terribles consecuencias, especialmente para la familia Arawak, cuyos miembros varones fueron prácticamente borrados de las Antillas por aquellas incursiones Caribe en busca de esclavos, ocurridas justo antes de la invasión europea. De aquel duro episodio nació una descendencia caribe-arawak en las islas, hijos de padres Caribe y madres Arawak. No obstante, la lengua que perduró en las islas fue el Arawak, el idioma con que las madres criaron a sus hijos.

Otra coyuntura histórica fue aquella en la que Caribes e invasores holandeses se aliaron en resistencia contra los representantes de la Corona española y sus aliados, entre otros, Arawak. Estos dos episodios sirvieron como argumento a la dominación colonial para estigmatizar, mediante una Real Cédula, como "caníbales" a los Caribe, justificando su captura como esclavos y fomentando su enemistad con otras etnias coterráneas.

Pero la historia está también marcada por momentos en que los descendientes de estas dos familias han sorteado y padecido un destino común. Quinientos años después, ambas familias siguen siendo vecinas y guardando estrechas y solidarias relaciones en las tierras amazónicas que bordean el Alto Orinoco y el brazo Casiquire. En La Esmeralda, legendario pueblo de población Yekuana, ubicado en la confluencia Orinoco-Casiquire, conviven desde hace al menos dos décadas familias de origen Arawak con familias de la comunidad Yekuana.

Protohistoria Arawak

Los Arawak o arawacos (arahuacos), también llamados aruacos, arbaicos y arawaks, pertenecen a una familia lingüística muy antigua y numerosa que se extendió desde el Amazonas Central, entre los 3.000 y 7.000 años antes del presente, por las vastas regiones del continente americano, ocupando las cuencas del Orinoco, Amazonas, Paraná y los sistemas insulares del Caribe.

Incluye esta gran familia a los Tainos de las Antillas Mayores y las Bahamas, los Nepoya y Suppoyo de Trinidad, los Ingerí que se extendieron por las Antillas Menores y desde la Sierra Nevada de Santa Marta en Colombia hasta el Brasil. Se ha comprobado que los Wayúu, actualmente ubicados en la Sierra de Perijá, proceden de esta familia, así como la familia Chané ubicada en el Noroeste de Argentina.

Según el antropólogo Donald Lathrap, la familia Arawak se vio obli-

ALFREDO JAHN, LOS ABORIGENES DEL OCCIDENTE DE VENEZUELA, CARACAS, LITOGRAFÍA Y TIPOGRAFÍA DEL COMERCIO, 1927.



1. Indígenas arqueros de la etnia Wayúu.
2. Mujer de la etnia Wayúu.
3. El palafito es una vivienda típica de los indígenas Arawak del Estado Zulia.



IMÁGENES CORTESÍA DEL CENTRO DE LA DIVERSIDAD CULTURAL.

IMÁGENES CORTESÍA DEL CENTRO DE LA DIVERSIDAD CULTURAL.

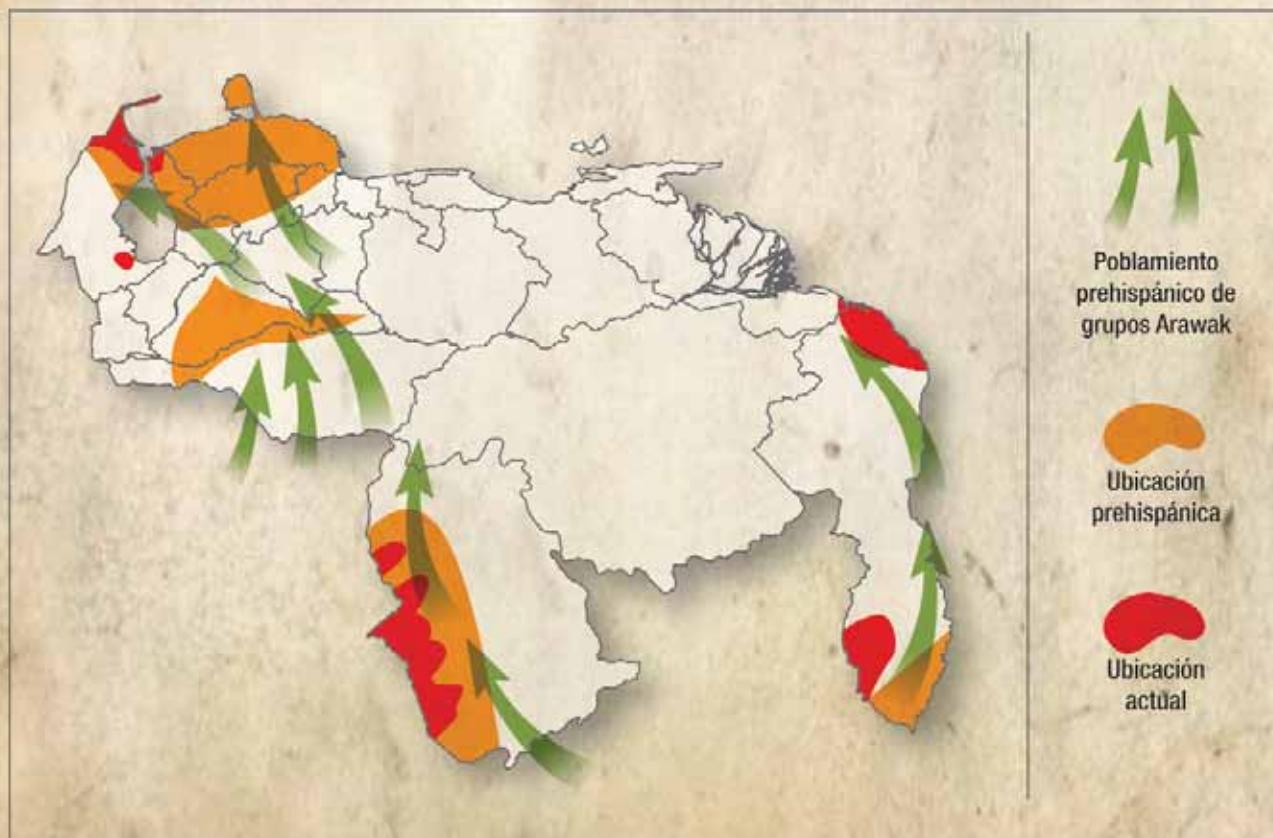


El *yonna* es el baile Wayúu más conocido, en el cual la mujer, tras varios intentos, termina por derribar al hombre, resaltando de esta forma el carácter matriarcal de la organización social Wayúu.

Embarcación de la etnia indígena Kurripaco, utilizada para navegar el Río Guainía en el Estado Amazonas.



IMÁGENES CORTESÍA DEL CENTRO DE LA DIVERSIDAD CULTURAL.



Los pueblos Arawak se han configurado como una red expansiva de relaciones comerciales, culturales y políticas, no sólo con los grupos indígenas sino también con europeos blancos o mestizos.

gada a emigrar de la planicie inundable del Amazonas debido al progreso obtenido en el cultivo de tubérculos, lo cual tuvo como consecuencia un aumento demográfico que los llevó a buscar tierras de ecosistemas similares para su expansión, y de este modo fueron llegando en oleadas poblacionales a la cuenca del Orinoco. Una situación parecida, dado el ambiente favorable de la cuenca orinoquense para un nuevo crecimiento poblacional, generó sucesivos movimientos migratorios hacia la costa venezolana y después hacia las Antillas, Cuba, La Española y la Florida.

La etnóloga venezolana Alberta Zucchi también ubica el origen de los grupos Arawak en el Amazonas Central, pero propone una fecha entre los 6.000 y 5.000 años antes del presente y adjudica a las migraciones causas de origen climático: tres períodos sucesivos de sequías, y la llegada de otros grupos en busca de mayores recursos para su sustento. Supone Zucchi que un grupo de esta familia lingüística se asentó hace aproximadamente unos 4.200 a 3.800 años en la zona baja del Río Negro. A este grupo pertenecen los Maipure-Arawak, cuyos antepasados, debido a otra ola de sequía, se vieron obligados a ampliar su territorio y a complejizar su tecnología para mejorar su producción agrícola. Se dice que fueron los Arawak quienes desarrollaron el cultivo de la yuca, tan extendido en las culturas de filiación Caribe.

No existe un solo criterio acerca de los movimientos, los asentamientos y la composición de los grupos humanos en nuestro continente. Son muchas y dispersas las teorías, más aún cuando hablamos de los Arawak, por la complejidad de sus constantes travesías y rutas migratorias, en permanente adaptación a las condiciones de los cambios climáticos, a sus necesidades de expansión y a otros eventos históricos como los diferentes contactos con otras culturas de Indoamérica y de Europa.

Los Maipure-Arawak

En el caso de Venezuela, Colombia y Brasil, la cultura Arawak se expresa en una diversidad de etnias que forman una unidad cultural, con variaciones sociopolíticas y lingüísticas, fruto de un engranaje que la extiende y concentra a lo largo del tiempo. Sólidamente hilvanada por una capacidad de asociación creativa basada en simientes ancestrales, genealógicas y religiosas, esta dinámica nos lleva a hablar no de una nación sino más bien de una nación de naciones.

La antropóloga Silvia Vidal habla de "Confederaciones multiétnicas". Consolidados a lo largo de la historia por un sistema exogámico y de alianzas matrimoniales —intra y extra grupales—, los pueblos Arawak se han configurado como una red expansiva de relaciones comerciales, culturales y políticas, no sólo con los grupos indígenas sino también con europeos blancos o mestizos que adoptaron este modo de emparentamiento mediante alianzas matrimoniales.



COLECCIÓN ETNÓGRAFICA MUSEO DE CIENCIAS.
IMÁGENES CORTEZIA: IARTES CATÁLOGO DIGITAL DE BIENES CULTURALES.

WALÁ O GUARÁ. Objeto ritual de la etnia Wayúu, del estado Zulia. Se presume que los Wayúu obtuvieron este objeto en intercambios realizados con los Tairona de la Sierra Nevada de Santa Marta, que dominaban las aleaciones con oro.

No menos fundamental ha sido, en la construcción histórica y resistencia cultural de estas sociedades, el arraigo de los sistemas políticos, tanto locales como regionales, al chamanismo ancestral fundamentado en la religión del *Kuwai*, un chamanismo que es conocido en el mundo político de los jefes criollos por su gran efectividad.

Los Baniva y los Kurripaco o Wakuénai, junto a los Baré, Piapoko y Warequena, son miembros de la familia Maipure-Arawak y se ubican al Sur de Venezuela en los municipios Atabapo, Maroa y Río Negro del estado Amazonas, a lo largo de la frontera Norte-Sur con Colombia, en una región que alterna tierras inundables y sabanas. Todos estos grupos ubican su origen en el caño Wapui, cerca del raudal de Jipana, llamado "Ombligo del Mundo" y afluente del río Ayarí de Brasil. De allí sacó el héroe *Inapirikuli* (*Nápirull*), a través de los agujeros de unas ollas de barro, a los diversos pobladores de la tierra.

Los dos Cielos

En la cosmovisión de estos pueblos existen dos Cielos o Mundos. El primero está regido por el creador *Inapirikuli*, su esposa *Amarru*, los hermanos de ésta y sus antepasados. Es en este Cielo donde ocurre la creación de los primeros "animales-pensantes", como los llama González Náñez. A este primer Cielo corresponde en la tierra un sistema igualitario de descendencia, los linajes procedentes del territorio ancestral, la distribución y circulación de los bienes y las relaciones pacíficas o destructivas entre parientes.

El segundo Cielo es el de *Kuwai*, un ser de poderes sobrenaturales creado por el propio *Inapirikuli*. El Cielo de *Kuwai* rige la vida política en toda su extensión. Los cambios sociales, las alternativas en momentos

MUJER ARAWAK. TOMADA DE: JOHN GABRIEL STEDMAN: VOYAGE A SURINAM ET DANS L'INTÉRIEUR DE LA GUIANE. PARIS, CHEZ F. BUISSON, 1799. LIBROS RAROS BIBLIOTÉCA NACIONAL.



Una descendiente de la diosa *Amarru* representada en un grabado de finales del siglo XVIII.

de crisis, las creaciones tecnológicas, las actividades productivas, la preparación de los alimentos, las sociedades secretas masculinas, los cultos chamánicos y las redes viales de comunicación, se gestan en el segundo Cielo. El ayuno y el látigo son las herramientas de aprendizaje chamánico que estableció el poderoso *Kuwai* para formar gente sabia.

Toda acción en la tierra corresponde a un Cielo u otro, y es precedida por la correspondiente invocación de la hazaña mítica que se canta y recrea, llenando de significado con su potencia celeste el evento terrenal. Las huellas de las acciones míticas son palpables en petroglifos, piedras como la del Cocuy, montañas, tepuyes, raudales, cuevas y toda una geografía cargada de señales que recuerdan constantemente las hazañas mítico-históricas de sus antepasados. En toda narración procedente de los Maipure-Arawak el narrador parte de la ubicación del espacio sagrado donde ocurrió primordialmente el suceso.

Unas familias extensas

En esta geografía de selva, ríos y sabanas, vive actualmente una población aproximada de 600 Warekena, 2.500 Baniva, 2.000 Baré, integrados directa o indirectamente, según Vidal, a otras 40.000 personas de los Tukano, Bakú y Arawak del Noroeste amazónico de Colombia, Venezuela y Brasil. Estos grupos ancestralmente organizados en fratrías patrilineales se jerarquizan de acuerdo al orden de nacimiento, tal como los hermanos míticos de su cosmogonía; este orden influye en las alianzas endógenas y exógenas.

Destacados conqueros, su actividad agrícola está enmarcada dentro de un calendario ecológico, dedicándose a la pesca y a la caza en el verano, preparando el terreno antes de "creciente de garza" en noviembre y recogiendo en el invierno frutas silvestres. Grandes productores de casabe y mañoco, insumo habitual para el trueque con

otros pueblos de la región, cultivan para su propio consumo caña de azúcar, piña, ají, maíz, plátanos, auyama, y tubérculos como yuca dulce, yuca amarga, apio, ocumo, mapuey, ñame y batata. Pescadores y cazadores, son también artesanos de la cestería, la cerámica, la madera, fabricantes de casas, curiaras y cerbatanas. Hoy en día muchos se dedican a la extracción de la fibra de chiqui-chique y otros ocupan cargos en la administración gubernamental.

Primeros contactos con el mundo europeo

José Solano, Apolinar Díaz de la Fuente y José Iturriaga, integrantes de la Comisión de Límites de la Corona española, llegaron a la confluencia de los ríos Orinoco, Guaviare y Atabapo un 22 de febrero de 1758. Allí vivían, en las cuencas de los ríos Orinoco, Atabapo, Guainía, Río Negro y Casiquiare, una pléyade de pueblos Maipure-Arawak, en convivencia de mutua ayuda e intercambio con sus vecinos de Brasil y Colombia.

El primer contacto español ocurrió en una aldea de los Guaipunavi, cuyo jefe era el cacique Cuzurú, quien los recibió con naturalidad a ellos y a la comitiva de 35 personas que iban a fundar la Villa de San Fernando del Río Atabapo, en honor al rey Fernando VI y a las rojizas aguas del río que llevaba el nombre del cacique *Ataba*.

Mientras que los españoles habían entrando por el Delta del Orinoco, los portugueses subían desde Brasil por el Río Negro buscando esclavos y sembrando la discordia en el seno de las comunidades Arawak, puesto que lo que ofrecían a cambio eran herramientas muypreciadas para solventar las duras condiciones de la región amazónica. Ya para esa época aquellas poblaciones estaban siendo azotadas por las incursiones de los Caribe, quienes ya formaban parte del tráfico de esclavos con sus aliados los holandeses.

Españoles y portugueses, a su vez, vivían en conflicto por la delimitación de las tierras indígenas: ¿hasta dónde eran de la Corona portuguesa, hasta dónde de la Corona española? Aquí se vivía en caliente la puesta en escena del diplomático *Tratado de Tordesillas*. No escapaban los pueblos indígenas a los azotes de esta contienda que venía a encandecerse con las políticas evangelizadoras y la obsesiva fiebre del oro, que muchas veces utilizaron perspicazmente los indígenas para deshacerse de sus enemigos, enviándolos a confines tan imaginarios como el delirio de los blancos. Añádase, para completar el dantesco retrato, los estragos de las epidemias que diezmaban una población sin defensas genéticas para enfermedades ajenas.

Durante los siglos XVII y XVIII, los Arawak, que derivaban hacia una agricultura de plantaciones, serían entonces víctimas de una nueva "epidemia": aquella que se desata en torno a la economía extractiva. Una fiebre daba paso a otra: quina, sarapía, pendare, batalá, caucho, minerales, fibra de chiqui-chique. La riqueza de su entorno se convertía en la causa de su miseria. Sin embargo, su visión cósmica, sus poderes atávicos y una larga tradición de resistencia cultural, han permitido a los Arawak la reconstrucción de su orden, una y otra vez.

La fiebre del caucho

Aquel material que era usado por los indígenas para fabricar pelotas con las que jugaban en sus horas de ocio, iba a convertirse en materia prima de elementos fundamentales para el funcionamiento de la

Durante los siglos XVII y XVIII, los Arawak, que derivaban hacia una agricultura de plantaciones, serían entonces víctimas de una nueva "epidemia": aquella que se desata en torno a la economía extractiva.

maquinaria industrial en el mundo occidental. En adelante las ruedas de las poleas, de los automóviles, de cualquier mecanismo que las necesitara, iban a ser de caucho, y el caucho estaba aquí, en Amazonas.

Tanto los Baniva como los Kurripaco, Baré, Warequena y otros grupos Arawak del Sur de Venezuela, vivieron la cruel explotación del caucho por empresas nacionales y transnacionales como una de las épocas más trágicas de su historia. Fue a partir de 1885 cuando empezó de manera artesanal la actividad de extracción del látex del caucho (*hevea brasiliensis*), de mano de los patronos caucheros. Su industrialización comenzará a partir de 1940, al inicio de la Segunda Guerra Mundial, a través de concesiones otorgadas a empresas internacionales como la *Compañía Francesa* y la *Rubber Development Co.*

Una década más tarde, a partir de las semillas extraídas ilegalmente por el señor Goodyear del Amazonas brasileño, surgirán las grandes plantaciones de Malasia, que resultaron ser económicamente más rentables y que desplazaron definitivamente a las de los bosques amazónicos. Quedaban desplazados, también, de sus regiones originarias, los pueblos capturados por los caucheros y luego abandonados a su suerte, pobres y enfermos aquellos que no habían muerto, diezmados por las plagas y la fatiga de extenuantes e interminables jornadas de maltratos físicos.

En la memoria de los pueblos Arawak quedó imborrable aquella época funesta en la que sus antepasados eran cazados como esclavos, de aldea en aldea, para internarlos en la selva de sol a sol durante largos períodos, expuestos a enfermedades, ataques de animales y cuando menos al látigo de inhumanos capataces. Víctimas de una vieja práctica que se denominó el "endeude", el empresario que dirigía las operaciones de extracción y que era también el comerciante de víveres, invitaba a los indígenas a tomar mercancías para su manutención con el compromiso de pagarlas con su trabajo, pero la cuenta era insalvable y el endeudamiento infinito. El empresario del cual era deudor el indígena podía venderlo a otro empresario con la correspondiente deuda, en una venta que incluía a la mujer y los hijos del esclavo indígena, y en caso de que éste muriera aquéllos quedaban como esclavos hasta que pudieran pagar la cuenta, cosa que casi nunca sucedía, pues la deuda se acumulaba progresivamente. Todo este fenómeno se daba con la anuencia de las autoridades políticas, quienes muchas veces se beneficiaron de esta abominable práctica.

Fue así como murieron pueblos enteros. La huida era inútil porque el sistema abarcaba todas las fronteras: Colombia, Brasil, Venezuela, y porque aquellos que se atrevían a escapar y a vivir ocultos en las selvas más recónditas, de ser capturados no les esperaba menos que la horca. Las mujeres y los niños quedaban abandonados en las aldeas, las comunidades desmembradas, no había quien pescara, ni quien cazara, ni quien construyera una casa, una herramienta. En cambio, en el caserío de la



CORTESIA DEL CENTRO DE LA DIVERSIDAD CULTURAL

ANCIANO KURRIPACO. Pescadores y cazadores, son también artesanos de la cestería, la cerámica, la madera, fabricantes de casas, curiaras y cerbatanas.

plantación de caucho, los mismos hombres que extraían el látex de las selvas montañosas, sembraban el conuco para el patrón, molían la caña de azúcar, construían las casas del campamento, todo a cambio de unas pocas cosas para seguir sobreviviendo y endeudándose.

Será a causa de toda esta historia que cuando a un niño Arawak le llega la hora de iniciarse en la vida adulta, los padres lo entregan al payé o chamán y le dicen: "Aquí traemos nuestro hijo para que lo enseñe a ver al diablo". El látigo y el ayuno forman parte esencial en este ritual de aprendizaje en el que el payé aconseja a los muchachos sobre cómo enfrentarán las fuerzas demoníacas de las miserias humanas. El trabajo, el respeto, el desapego y la unión, son los dones para el saber de resistencia que el sabio entrega a los muchachos. Cada cultura lleva consigo el antídoto para los venenos de su propia historia. ●

TEXTO: HENRIETTE ARREAZA

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Víctor Altamar Diart. **Historia de Atabapo (Parte I)**. Alcaldía del Municipio de Atabapo. Fundación PatriAmazonas, Caracas, 1998.
- Omar González Náñez. **Los Warekena, Indígenas arawakos del Guainía-Río Negro: Mitología y vida cotidiana**. Mérida, Venezuela, Universidad de los Andes. Ediciones Dábanatá. 2005.
- Ramón Iribarregui. **¡Hola! Nosotros somos Arawakos**. Caracas, Vicariato Apostólico de Puerto Ayacucho. Librería Salesiana, 1991.
- Silvia Vidal. **El chamanismo de los Arawakos de Río Negro: Su influencia en la política local y regional en el Amazonas de Venezuela**. Brasilia, Universidad de Brasilia. 2002.

CONQUISTA Y COLONIA

1498-1810 INVASIÓN, COLONIZACIÓN Y RESISTENCIA

JOSE MARIA ASCENCIO: CRISTOBAL COLON, SU VIDA, SUS VIAJES, SUS DESCUBRIMIENTOS. BARCELONA, ESPASA Y COMPAÑIA, EDITORES, 1888. BN ARCAVA.



EL IMPERTINENTE FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS

La denuncia humanista del genocidio indígena



Teodoro de Bry: AMÉRICA (1590-1634). MADRID, Ediciones SIUELA, 1992. LIBROS RAROS BIBLIOTECA NACIONAL.

INICIO DE UN GENOCIDIO. Las Casas, luego de ser testigo de los crueles métodos de la conquista, se resistiría a ser partícipe de aquella empresa instrumentada con empalmamientos, quemas, persecuciones y asesinatos atroces de poblaciones enteras.

Bartolomé de Las Casas (1474-1566), que cruzó 14 veces el Atlántico en sus afanes por poner límites al desenfreno de los conquistadores cristianos en las nuevas tierras de Occidente, llegó a hacerse sin duda, para muchos, un personaje indeseable. Perteneciente a la influyente orden de los Dominicos —tanto más poderosa por tener a su cargo la conducción del Santo Oficio, es decir, la Inquisición, en la Europa cristiana—, hizo valer su talento, sus prerrogativas y sus relaciones en las Cortes para emprender la tarea que ocupó toda su vida: la defensa de los derechos de los indígenas y la denuncia del genocidio americano. Gracias a sus infatigables diligencias en ambos continentes se instituiría en España el *Consejo de Indias*, bajo el cual serían promulgadas las *Leyes de Indias*, que buscaron regular —y que tal vez lograron por lo menos moderar— la vorágine sangrienta que los invasores europeos impusieron a los pobladores de los territorios equinocciales en el siglo XVI.

Detestado por los más feroces conquistadores españoles, amigo de los muchos humanistas europeos que en su misma época alzaron la voz contra las atrocidades de la codicia

invasora, aún se le ha acusado en el siglo XX de fomentar la *Leyenda Negra* que “satanizó” a los conquistadores hispánicos. Según sus detractores, fray Bartolomé de Las Casas, admirado por José Martí y por Simón Bolívar, habría exagerado sus testimonios con algún fin no esclarecido. ¿Pero hasta qué punto podemos creer hoy que Bartolomé de Las Casas haya exagerado sus horripilantes noticias sobre la conquista de Indoamérica?

Doctrinero y encomendero

Muy joven viajó Las Casas por primera vez al Nuevo Mundo, apenas acabando de adquirir su calidad clerical, empleado como “doctrinero” de indios y luego como capellán de expedición. Recibió la recompensa de aquellos pioneros en tierras ajena: se hizo “encomendero”. Es decir, recibió un lote de tierra en concesión, y el derecho a exigir el empleo de la mano de obra de los indios que en ella habitaran.

Hacia los últimos años de su vida, en uno de sus libros dejados inéditos: *Historia de las Indias*, se recordaría a sí mismo en aquellas faenas: “...andaba bien ocupado y muy solícito en sus granjerías, como los otros, enviando indios de su repartimiento a las minas, a sacar oro y hacer sementeras, y aprovechán-

dose de ellos cuanto más podía, puesto que siempre tuvo respecto a mantener, cuanto le era posible, y a tratarlos blandamente y a compadecerse de sus miserias”.

Debajo de aquella silueta de conquistador y de clérigo complaciente, se venía efectuando el giro definitivo de su conciencia. “Entonces pensé en las penalidades y la esclavitud que vive el pueblo aborigen aquí [...] Y tanto más pensaba, tanto más me iba convenciendo de que todo lo que afligía y sucedía a los indígenas hasta la fecha, no era más que tiranía e injusticias. Y por tanto que iba estudiando, encontrando en cada libro, fuera en latín o español, cada vez más pruebas y motivos y teorías fundadas en apoyo al derecho de los pueblos de las Indias Occidentales y contra el salvajismo y las injusticias y los robos que contra ellos se cometían”.

De Sevilla al Nuevo Mundo

El 11 de noviembre de 1474 nació Bartolomé de Las Casas en el puerto andaluz de Sevilla, la ciudad española más próspera de entonces, centro comercial y punto de partida de los aventureros que zarpaban hacia América. Pedro de Las Casas, mercader y propietario de tierras, fue su padre, e Isabel de Sosa, des-

Las denuncias de Bartolomé de Las Casas: ¿Exageración o realidad?

TEODORO DE BRY: AMÉRICA (1590-1634) MADRID, EDICIONES SIRUELA, 1992.
LIBROS RAROS BIBLIOTECA NACIONAL



“En la isla Española, que fue la primera, como decimos, donde entraron cristianos y comenzaron los grandes estragos y perdiciones de estas gentes y que primero destruyeron y despoblaron, comenzando los cristianos a tomar las mujeres e hijos a los indios para servirse y para usar mal de ellos, y comerles sus comidas que de sus sudores y trabajos salían, no conformándose con lo que los indios les daban de su grado...”

“...comenzaron a entender los indios que aquellos hombres no debían haber venido del cielo. Y algunos escondían sus comidas, otros sus mujeres e hijos, otros huíanse a los montes por apartarse de aquella gente de tan dura y terrible conversación. Los cristianos dábanles de bofetadas y puñadas y de palos, hasta poner las manos en los señores de los pueblos. Y llegó esto a tanta temeridad y desvergüenza, que al mayor rey, señor de toda la isla, un capitán cristiano le violó por fuerza su propia mujer.”



BARTOLOMÉ DE LAS CASAS: NARRATIO REGIONUM INDICARUM PER HISPANOS QUOSDAM DEVASTARUM (1614). BIBLIOTECA NACIONAL LIBROS RAROS



“De aquí comenzaron los indios a buscar maneras para echar los cristianos de sus tierras; pusieronse en armas, que son harto flacas y de poca ofensión y resistencia y menos defensa (por lo cual todas sus guerras son poco más que acá juegos de niños): los cristianos con sus caballos, y espadas y lanzas comienzan a hacer matanzas y cruelezas, extrañas en ellos. Entraban en los pueblos, ni dejaban niños, ni viejos, ni mujeres preñadas ni paridas que no desbarrigaran y hacían pedazos... Hacían apuestas sobre quién de una cuchillada abría el hombre por medio, le cortaba la cabeza de un piquete, o le descubría las entrañas. Tomaban las criaturas de las tetas de las madres por las piernas, y daban de cabeza con ellas en las peñas.”



“Comúnmente mataban a los señores y nobles de esta manera: que hacían una parrilla de varas sobre horquetas, y atábanlos en ellas y poníanles por debajo fuego manso, para que poco a poco, dando alaridos en aquellos tormentos desesperados, se les salían las ánimas.”



“Yo vido todas estas cosas arriba dichas, y muchas otras infinitas. Y porque toda la gente que huir podía se encerraba en los montes y subía a las sierras, huyendo de hombres tan inhumanos, tan sin piedad y tan feroces bestias, extirpadores y capitales enemigos del linaje humano, enseñaron y amaestraron lebreles, perros bravísimos, que en viendo un indio le hacían pedazos en un credo, y mejor arremetían a él y lo comían que si fuera un puerco. Estos perros hicieron grandes estragos y carnicerías, y porque algunas veces raras y pocas mataban los indios algunos cristianos, con justa razón y santa justicia, hicieron ley entre sí, que por un cristiano que los indios mataran, habían los cristianos de matar cien indios.”

Bartolomé de Las Casas: *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* (1552)



LA RUTA DE FRAY BARTOLOMÉ. La travesía de Bartolomé de Las Casas por Nuestramérica abarcó los actuales territorios de Nicaragua, Guatemala, México, Cuba, Puerto Rico, Santo Domingo y Venezuela.

cediente de cristianos viejos, su madre. A los once años tuvo la experiencia de ver la llegada de Cristóbal Colón al puerto, en 1494, acompañado de indios y papagayos, adornados con perlas y oro fino.

Recibiría sus primeras letras bajo la tutela de su tío paterno, el canónigo Luis de Peñalosa. Más tarde, el historiador, poeta, gramático y astrónomo español Antonio de Nebrija —uno de los grandes humanistas del Renacimiento y el más renombrado de España— lo formaría profundamente en la cultura latina y en el emergente pensamiento humanista. Poco después de recibir su ordenamiento religioso, en febrero de 1502, se embarcó hacia el Nuevo Mundo bajo las órdenes de Nicolás de Ovando, en la denominada conquista de la isla La Española. Llegado a la isla, Ovando le recompensaría con tierras y siervos indios para labrar y extraer oro.

Las aguas incandescentes de la conciencia

“Me he subido aquí yo que soy la voz de Cristo en el desierto de esta isla, y por tanto conviene que con atención, no cualquiera, sino con todo vuestro corazón, la oigáis [...] Decid, ¿con qué derecho y con qué justicia tenéis en tan cruel y horrible servidumbre a estos indios? ¿Con qué autoridad habéis hecho tan detestables guerras a estas gentes que estaban en sus tierras mansas y pacíficas?”. Eran las palabras del eruptivo sermón

del fraile dominico Antonio de Montesinos, pronunciado el 21 de diciembre de 1511 en La Española, según narra el mismo Las Casas. Sería el primero de muchos otros que interpelarían la conciencia de los colonos. *“¿No tenéis el deber de amarles como a vosotros mismos?”*, era la frase que más retumbaba en la mente del encomendero Bartolomé.

Había sido testigo de los crueles métodos del Gobernador Diego Colón en La Española; y más aún, había presenciado la horrorosa masacre que el conquistador Pánfilo de Narváez y compañía —Bartolomé sería jefe militar y administrador de éste último— hiciera en la isla de Cuba. Luego de estas experiencias aterradoras, el sacerdote-colono se resistiría a ser partícipe de aquella empresa instrumentada con empalmamientos, quemadas, persecuciones y asesinatos atroces de poblaciones enteras.

Entre 1515 y 1520, habiendo renunciado a la lucrativa condición de encomendero, Las Casas inició su formidable empresa de denuncia y su lucha por otra forma de colonización. Ágil orador y con decidida autoridad, logró entrevistarse en la Corte con el Rey Fernando V y con el Cardenal Francisco Jiménez de Cisneros, a quienes presentó y propuso un plan de reforma de la conquista. Consideraba establecer para ciertas islas un sistema de colonización fundado en asociaciones hispano-indianas, brindando la luz del evangelio a

los indios, y transformando a los mismos en tributarios pacíficos y voluntarios de la Corona.

Cumaná y el método pacífico de Las Casas

Tal fue la argumentación que el clérigo protector presentó ante Carlos V, Rey de España y Alemania, que éste aprobaría una nueva concesión para ensayar el método pacífico propuesto. Así, el 19 de mayo de 1520 se firmó en La Coruña la concesión en la cual el Padre Las Casas se comprometía a colonizar y evangelizar una faja costera de 300 leguas, desde Paria (actual estado Sucre) hasta Santa Marta (Colombia), región de Tierra Firme hasta entonces inexplorada, en la cual debía fundar tres ciudades. Consecutivamente, se declararía —aunque no por mucho tiempo— la libertad individual del indio y se erigiría el *Consejo de Indias*, una de las instituciones más importantes del poder español en América.

Aliado con misioneros franciscanos y dominicos, y encargándose de reclutar jóvenes frailes para la labor de adoctrinamiento que inspiraba a su empresa, Las Casas dio inicio a su proyecto en Cumaná.

Pero la raíz del mal ya estaba sembrada: en venganza por una cruenta expedición española realizada en septiembre de 1519, la población aborigen de la futura Nueva Andalucía destruyó dos misiones en Cumaná, asesinando a los frailes dominicos que las conducían. Estos acontecimientos retardarían y entorpecerían los planes de Fray Bartolomé, quien debió aceptar compromisos con los conquistadores para restablecer el orden.

Este intento fallido de establecer colonias pacíficas en Cubagua y Tierra Firme, marcaría con el signo del fracaso todos los intentos ulteriores de Las Casas para llevar a la práctica su doctrina de la conquista. Así, tendrá tiempo de meditar y preparar entre 1522 y 1527, en Santo Domingo, sus primeros escritos.

Los escritos lascasianos

El formidable esfuerzo de denuncia lascasiano se pone entonces en marcha: memoriales, cartas, tratados, historias, opúsculos teológicos, disquisiciones políticas; en fin, toda una armazón litigante dirigida a *“restablecer la verdad”*. André Saint-Lu, estudioso de Las Casas, observa que en el fondo de su postura ideo-

Bartolomé de Las Casas no fue un "indigenista" en sentido propio.

Creyó siempre que los pueblos de Indoamérica debían conformar una unidad cultural con la Europa hispana, la cual tenía la misión y el destino de evangelizar a aquellos nuevos pobladores.

BARTOLOMÉ DE LAS CASAS. *NARRATIO REGIONUM INDICARUM PER HISPANOS. QUODSIAM DEVASTARUM* (1614). BIBLIOTECA NACIONAL. LIBROS RAROS.

Reflexiones filosóficas, teológicas, antropológicas, jurídicas e históricas, nutren la copiosa literatura del fraile Bartolomé.

lógico-espiritual se halla perenne "el deseo muy natural de dejar plena constancia de su actuación personal [...] la aguda conciencia que tuvo hasta su muerte, de haber sido elegido para cumplir una gran misión histórica".

Reflexiones filosóficas, teológicas, antropológicas, jurídicas e históricas nutren la copiosa literatura del fraile Bartolomé. *Del único modo de atraer a todos los pueblos a la verdadera religión* (1537); *Brevísima relación de la destrucción de Indias* (1542); *Treinta proposiciones muy jurídicas* (1547); *Historia de las Indias* (1552); *Historia Apologética* (1553), son sólo cinco de sus muchos trabajos, en los que explará su arsenal demostrativo: quería probar a la sensibilidad y a la razón europeas las cualidades humanas y culturales de los indígenas y las posibilidades ciertas de su cristianización pacífica.

En su obra *De regia potestate* afirmaría:

"Desde el inicio del género humano todos los hombres son libres por el derecho natural y por el hecho de los pueblos. La libertad es igual para todos".

La denuncia perdurable

"Cuartocientos años hace que vivió el padre Las Casas, y parece que está vivo todavía", dirá el poeta José Martí. En efecto, todavía persiste en la conciencia y en el pensamiento hispanoamericano el sello quijotesco que fray Bartolomé impuso en cada alegato, en cada giro polémico en defensa de aquellos pueblos oprimidos de América.

Siete años después de su muerte, ocurrida en 1566, se concretaría en parte su esfuerzo por reformar el régimen de la encomienda con la publicación de las *Ordenanzas de Ovando*, emitidas por el *Consejo de Indias* en 1573, donde se expresaba la condena de las conquistas guerreras en el Nuevo Mundo y

se exigía, en definitiva, la colonización pacífica de estos territorios.

El "Apóstol de la América" —como lo llama Simón Bolívar en su *Carta de Jamaica* de 1815—, Fray Bartolomé de Las Casas, se convirtió para la memoria americana en el primer gran luchador por la justicia y la libertad para los pueblos dominados.

Bartolomé de Las Casas no fue un "indigenista" en sentido propio. Creyó siempre que los pueblos de Indoamérica debían conformar una unidad cultural con la Europa hispana, la cual tenía la misión y el destino de evangelizar a aquellos nuevos pobladores. Esto presuponía el reconocimiento de que los indios tenían alma suficiente para ser parte de la cristiandad.

Sus críticas a la conquista sangrienta no apuntaban, pues, a la defensa de una indiandad (cultural y territorial) sino que eran más bien una "autocrítica" de la cristianización hispana. Las Casas no abogaría por una identidad indígena, pero empeñaría al menos toda su vida en la tenaz defensa de la humanidad de los indios. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Manuel Acereda Lalinde. **Los indios y Bartolomé de Las Casas ante la historia y la crítica**. Caracas, Imprenta Nacional, 1966.
- José Alcina Franch. **Bartolomé de Las Casas**. Madrid, Ediciones Quorum, 1986.
- Maurice Bataillon y André Saint-Lu. **El padre Bartolomé de Las Casas y la defensa de los indios**. Barcelona, Ariel, 1974.
- Bartolomé de Las Casas. **Brevísima relación de la destrucción de las Indias**. Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 2003.
- Bartolomé de Las Casas. **Historia de las Indias**. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1986.



LA NOCHE SEPTEMBRINA DE 1828

El intento de magnicidio contra el Libertador

La agonía de Colombia

Después de diecisiete años de combates inauditos y de revoluciones, ha venido a parir nuestra madre patria a una hermana más cruel que Megera, más parricida que Júpiter y más sanguinaria que Belona: es la anarquía. La federación será el sepulcro de Colombia". Así se expresaba el Libertador a principios de 1828. En todas direcciones los tentáculos de la anarquía desafiaban su autoridad: de Caracas a Bogotá, de Guayaquil a Quito. La profunda crisis económica y las dificultades administrativas y de comunicación entre los departamentos miembros de la Unión —sin nombrar otras causas de orden social y político— fueron erosionando el proyecto unitario de la Gran Colombia. Santander en Nueva Granada y Páez en Venezuela personificaban las más fuertes intenciones separatistas.

Cuando Bolívar confirió en 1827 un indulto a Páez por haberse rebelado contra la autoridad central de Bogotá, el partido de Santander radicalizó sus posiciones, tratando de hacer ver las acciones de Bolívar como una forma de autoritarismo rampante, como una tiranía sin escrúpulos. El Libertador, maniobrando entre los múltiples atentados contra la unidad, propondría reformar la Constitución de Colombia, promulgada en Cúcuta en 1821, a pesar de que la misma Carta Magna sólo permitía su propia reforma diez años más tarde, es decir, en 1831.

La última esperanza: La Convención de Ocaña

Tal reforma debería surgir de un consenso entre todos los partidos. A este fin se convocó la Convención de Ocaña, como un supremo inten-

to de salvar la unidad. Celebrada entre los meses de abril y junio de 1828, Ocaña debía ser el escenario capital para reformar el orden constitucional y político de la nación. Pero luego de intensas y acaloradas discusiones entre los delegados de toda la República —entre los que destacaban los bolívaristas, partidarios del centralismo, y los santanderistas, partidarios de la federación— los proyectos de reforma presentados por cada fracción resultaron irreconciliables.

Ante la posibilidad de que el santanderismo, aglutinando una mayoría, aprobara una reforma eminentemente federalista, que debilitaba al máximo el poder del Presidente, los bolívaristas abandonaron la Convención desbaratando toda posibilidad de acuerdo. La Patria quedaba en una abismal irresolución.

"Lo que yo anhelaba era una buena constitución —apunta Bolívar horas después de la disolución—. La Convención no lo ha querido: la mayoría de sus diputados alucinados los unos por falsas teorías y los otros dirigidos por su maldad y por miras personales, han preferido el desorden al orden, la ilegalidad a legalidad". Con el Libertador a 120 kilómetros al Sur, en Bucaramanga —desde donde observaba con suma atención los acontecimientos de Ocaña desde hacia dos meses—, había de empezar la torrencial tormenta.

En medio de profundas reflexiones sobre el futuro de la República, luego de la fallida convención celebrada en Ocaña, Bolívar vuelve a Bogotá el 24 de junio de 1828, donde lo esperaban sus acérrimos detractores, con sus planes magnicidas.



RETRATO ECUESTRE DE BOLÍVAR. JOSE HILARION IBARRA. HACIA 1826.
CASA NATAL DEL LIBERTADOR.

P. H. Ibarra



Entre las carreras 5 y 6 de Santa Fe de Bogotá, el Palacio de San Carlos sería el escenario de aquella noche septembrina, en la cual Manuela Sáenz fue nombrada "La Libertadora del Libertador".

"Me encuentro en una posición única en la historia"

En medio de profundas cavilaciones acerca del futuro de la República luego del desastre de Ocaña; en medio de las amenazas por parte del Perú de invadir los territorios del Sur; en medio de la amenaza de los realistas de volver a desembarcar en las costas venezolanas; en medio de esto y de otras punzantes preocupaciones, Bolívar regresaba a Bogotá el 24 de junio de 1828, después de tres meses de ausencia. Lo que se encontraría a su entrada era la confirmación de su misión ineludible: se había levantado una asamblea popular que lo proclamaba Jefe Supremo de la República, con la anuencia de todos los departamentos neogranadinos e inclusive con el apoyo de los departamentos del Sur y de Venezuela.

No había otra salida. Asumía así el poder supremo el 24 de junio en medio de fiestas y vitores populares; pero sería dos meses más tarde, el 27 de agosto, cuando consolidaría jurídica y oficialmente su poder mediante el *Decreto Orgánico*, oficio que serviría como estatuto constitucional solamente hasta el 2 de enero de 1830, fecha en la cual se convocaría un Congreso Nacional para que diera una nueva Constitución. El *Libertador-Presidente*, título impuesto en lugar del de *Dictador* o cualquier otro, establecía la más absoluta igualdad y libertad de todos los ciudadanos, y el derecho para publicar y hacer imprimir las opiniones sin previa censura.

Pero habría de ver la luz una resolución que levantaría el encodo brutal de un hombre que desde hacia dieciocho meses estaba llamado a ser el principal opositor del *Libertador-Presidente*. La resolución, en efecto, anunció la conformación de un Consejo de Estado, donde se expidiesen y despacharan rápidamente los problemas comunes de la nación, suprimiendo de un tajo las funciones de la Vicepresidencia de la República. El aludido no podía ser otro sino el general neogranadino Francisco de Paula Santander, quien no cesará de trabajar desde entonces en desbaratar el poder del Libertador, "en nombre de la justicia y las leyes".

Las raíces de una enemistad

"No me escriba más, porque no quiero responderle ni darle el título de amigo". Así el Libertador declaraba tajantemente su enemistad a Santander el 16 de marzo de 1827. No le quedaba otra alternativa a Bolívar luego de enterarse del doble juego que le venía haciendo el neogranadino tras su estancia en Venezuela. Y es que el Vicepresidente estuvo a punto de renunciar a su cargo —el general Carlos Soublette lo disuadió de su empresa— para ponerse a la cabeza de una rebelión que independizara los Departamentos del Centro de los del Sur y del Norte de Colombia.

Lograda la reconciliación con Páez, que evitaba el derramamiento de sangre y los vientos anarquizantes, y observando que el Libertador regresaba como un digno pacificador sin necesidad de enjuiciar a su compatriota, Santander entró en la etapa crucial de su odio. Aun así, le declara en una carta fechada el 27 de abril de 1827 su "amor" al Libertador: "...sufriré este último golpe con la serenidad que inspira la inocencia... Mis votos serán siempre por su salud y posteridad; mi corazón siempre amará a Ud. con gratitud; mi mano jamás escribirá una línea que pueda perjudicarle, y aunque Ud. no me llame en toda su vida, ni me crea su amigo, yo lo seré perpetuamente con sentimientos de profundo respeto y de justa consideración".

Pero al mismo tiempo, en otra carta, revelaba su verdadero talante: "En mi profesión se evita dar una batalla campal a un enemigo poderoso —le escribe a su fiel colaborador Vicente Azuero— y bien situado, cuando hay esperanzas de destruirlo con partidas, sorpresas, emboscadas y todo género de hostilidades". Dada en estos términos la fractura entre estos dos hombres, a partir de agosto de 1828 se escucharían en los cimientos de la República los truenos mortales de una próxima tormenta...

Los círculos de la muerte

Sólo quedaba una salida para el núcleo opositor liderizado por Santander frente a la autoridad del *Libertador Presidente*: primero, planificar una intensa campaña de desprecio público y, segundo, ejecutar su eliminación física. En cuanto al primer objetivo, es evidente el esfuerzo llevado a cabo por los principales diarios liberales, como *El Conductor*, dirigido por Vicente Azuero, y otros pasquines y folletos tendenciosos de sus adeptos cercanos. "Libertador o Esclavizador", "el infame", "el arbitrario", "el tirano", entre otros términos, son los encontrados en las numerosas cartas escritas solamente por Santander a lo largo de 1828.

En cuanto al segundo objetivo, el santanderismo fue más pragmático todavía. Daniel Florencio O'Leary describe con un escalofrío latente aquella trama: "Por aquel tiempo se formaron sociedades secretas que se denominaban círculos [...] El círculo principal residía en Bogotá y constaba de doce individuos, cada uno de los cuales era jefe de un círculo subalterno, que se componía también de doce miembros, y así sucesivamente se formaban otros en las provincias que estaban en correspondencia con el central de Bogotá. Por medio de esta organización [...] se mantenía agitado el país y se concitaban odios contra el Libertador, haciéndolo aparecer como enemigo del pueblo y promotor de planes liberticidas".

La aguerrida quiteña intentó convencer por todos los medios posibles a Bolívar de que no asistiese a dicha fiesta de máscaras, pero nada ni nadie pudo con el terco caraqueño.

Definido el objetivo magnicida: eliminar al Libertador Presidente, el círculo antibolivariano maniobraba rápidamente: Santander, como vicepresidente legítimo, debía asumir la presidencia en cuanto fuera asesinado Bolívar, paralelamente al arresto de su tren ministerial y militar. Los principales cabecillas respondían a los siguientes nombres: Pedro Celestino Azuero, Luis Vargas Tejada, Agustín Horment, Juan Francisco Arganil, Wenceslao Zulaibar, Florentino González, José Félix Merizalde, Ramón Guerra y Pedro Carujo.

La muerte tras las máscaras

Conociendo el plan criminal que se tejía en contra del Libertador, Manuela Sáenz se armaría de astutos y valerosos artificios para preservar la vida de Bolívar. Y así lo atestiguarían los invitados a la celebración del aniversario de la Batalla de Boyacá, el 10 de agosto de 1828, en el Coliseo de Bogotá. La aguerrida quiteña intentó convencer por todos los medios posibles a Bolívar de que no asistiese a dicha fiesta de máscaras, pero nada ni nadie pudo con el terco caraqueño. Siglosa, esperando a que el Libertador entrase en medio de los brindis, Manuelita intentó penetrar en el recinto pero recibiría la confirmación irrefutable del plan: los porteros, disfrazados con antifaces y capas negras, prohibieron tajantemente y sin razones su entrada.

Adentro, acompañado solamente por el coronel y edecán Guillermo Ferguson, el Libertador nadaba en aquel mar repleto de disfrazadas alimañas, entre risas y bailes, agasajos y jolgorios, acechantes como aves de presa. *“Dentro de media hora, al golpe de las doce, morirá el tirano”*, fue la frase que le diría uno de los conjurados a Marcelo Tenorio, asistente a aquel aterrador baile. Pero con lo que no contaban los conjurados eran con el decisivo atrevimiento de Manuelita: previa lucha con los porteros, había logrado entrar al patio. Bolívar, oyendo el escándalo de feria desatado, reconocería su rostro: estaba sucia y despeinada, y su cuerpo dibujaba contorsiones y expresiones alocadas. Lo había conseguido Manuela: el Libertador salió rabioso del Coliseo, escapan- do sin saber siquiera qué tan cerca había estado de la muerte...

Aún así, el Libertador no asumía lo que con tanta energía su amante le venía advirtiendo. No había pasado un mes de aquello y en Soacha, a 12 kilómetros de la capital, se intentaría de nuevo el magnicidio. Lo que era un paseo con algunos ministros y escasa comitiva militar, el círculo de la muerte lo convertiría en escena de otro golpe. *“Carujo, hombre de inclinación aviesa [...] insistió tenazmente en que había de aprovecharse la oportunidad de Soacha y quitarle la vida a Bolívar y a las siete u ocho personas que con él estaban”*, dice el historiador Felipe Larrazábal en su biografía de Bolívar. Pero, temeroso de que se le culpase a él, el cabecilla intelectual del proyecto, Francisco de Paula Santander, dio la orden de abortar aquello y esperar el 28 de octubre, día de San Simón, para dar el zarpazo final.



Vista actual de calles bogotanas. Perdiéndose en ellas el Libertador huiría de una muerte segura.

La *Libertadora* del *Libertador*

La trágica empresa llegaba así a su etapa cumbre: el golpe se daría la noche del 28 de octubre, asaltando el palacio de Gobierno donde se hallaría Bolívar y, al mismo tiempo, atacando al Cuartel Vargas, donde se liberaría al almirante José Prudencio Padilla —arrestado meses antes por su levantamiento en Cartagena en contra del Libertador— para que él tomara las riendas de la maniobra. Sin embargo, los conjurados debieron adelantar el acto criminal un mes, puesto que el capitán Benedicto de Triana —afecto al movimiento—, gracias a unos tragos de más, vociferó la existencia del plan las primeras horas del 25 de septiembre.

De tal modo, se hizo preciso actuar deprisa, para evitar las consecuencias de la delación. Desde las siete y media de la noche los magnicidas se reunieron azoradamente en casa de Luis Vargas Tejada, muy cerca de la Iglesia de Santa Bárbara. Según sus planes, un grupo capturaría al Libertador a toda costa; otro debía apoderarse de los cuartel; otro tenía que estar preparado para cualquier eventualidad. En total no pasaban de 150 hombres armados. Fusiles, pistolas, sables, y puñales cortos eran las armas portadas por los conjurados, todas puestas en un único objetivo: asesinar.

Cuando Manuela Sáenz oyó ladrar insistente a los perros del palacio de Gobierno vio confirmado lo que ya sabía mucho antes. Si no hubiera sido porque el propio Libertador la mandó a llamar aquella noche porque se sentía enfermo y necesitaba su compañía, no hubiera estado en aquel escenario trágico. Al asomarse a la ventana, Sáenz

Manuela Sáenz Cronología de una Libertadora

MANUELA SÁENZ: EN: ICONOGRAFIA DEL LIBERTADOR, DE ENRIQUE URIBE WHITE, 1967.



27 de diciembre

de 1797: Nace en Quito, capital de la futura República del Ecuador, Manuela Sáenz Aizpuru. Hija ilegítima del noble español Simón Sáenz Vergara y María Joaquina de Aizpuru.

1817: Contrae matrimonio con el comerciante inglés James Thorne.

23 de enero de 1822:

Recibe la condecoración la *Caballeresa de la Orden del Sol* de manos del general José de San Martín, en Lima, por haber convencido a su hermano, capitán del Batallón Numancia, del ejército realista, y a demás oficiales, para que se unieran al bando de los patriotas.

24 de mayo de 1822:

Tiene lugar la Batalla de Pichincha, la cual supuso el avance para la independencia de Quito. Manuela participa en la batalla prestando ayuda a los heridos y elabora un plan estratégico para conocer las posiciones del ejército enemigo con el propósito de informar a los generales patriotas. En su diario de Quito, relata: "No espero que me paguen por esto, pero si esto es el precio de la libertad, bien poco ha sido..."

16 de junio de 1822:

En Quito, en medio de la proclamación de la libertad de esta ciudad y la incorporación oficial del país a la Gran Colombia, conoce a Simón Bolívar en

el baile de celebración de la Independencia. A partir de este día Manuela se convertiría en su compañera de lucha, amiga y amante.

Octubre de 1823:

De nuevo en Lima, se incorpora oficialmente al Estado Mayor del Ejército patriota. Fue encargada de la Secretaría de la Campaña Libertadora, entregando a sus cuidados los archivos personales del Libertador. En esta campaña obtuvo el grado de húsar.

9 de junio de 1824:

Bolívar invita a Manuela a marchar juntos por los Andes en dirección a Junín. El 16 del mismo mes, Manuela responde: "... mi amado, las condiciones adversas que se presentan en el camino de la campaña que usted piensa realizar, no intimidan mi condición de mujer, por el contrario, yo las reto... ¡Qué piensa usted de mí! Usted siempre me ha dicho que tengo más pantalones que cualquiera de sus oficiales, ¿O no?..."¹

6 de agosto de 1824:

Tiene lugar en la llanura andina de Junín, la batalla recordada por el mismo nombre, que fortaleció la victoria de los patriotas. Manuela participa decisivamente en la contienda y es ascendida por su destacado valor a Capitán de Húsares. Se hace cargo de actividades económicas, estratégicas y hospitalarias de su regimiento.

9 de diciembre de 1824:

Manuela participa activamente en la Batalla de Ayacucho. En esta memorable confrontación alcanza el grado de Coronela. El Comandante Antonio José de Sucre, le da parte a Bolívar de los detalles de la batalla, reconociendo la gallarda actuación de Manuela: "...incorporándose desde el primer momento a la división de Húsares y luego a la de Vencedores;



ARTURO MICHELENA: ENTREGA DE LA BANDERA VICTORIOSA DE NUMANCIA, 1883. COLECCIÓN MUSEO BOLIVARIANO.

organizando y proporcionando el avituallamiento de las tropas, atendiendo los soldados heridos, batiéndose a tiro limpio bajo los fuegos enemigos; rescatando a los heridos... Dona Manuela merece un homenaje particular por su conducta, por lo que ruego a Su Excelencia le otorgue el Grado de Coronel del Ejército Colombiano".²

Bolívar responde el pedido de Sucre, y dirige una carta a su compañera: "...mi orden de que te conservaras al margen de cualquier encuentro peligroso con el enemigo, no fuera cumplida, a más de tu desoída conducta, halaga y ennoblecen la gloria del Ejército Colombiano, para el bien de la patria y, como ejemplo soberbio de belleza, imponiéndose majestuosa sobre los Andes. Mi estrategia me dio la consabida razón de que tú serías útil allí: mientras que yo recojo orgulloso para mi corazón, el estandarte de tu arrojo para nombrarte como se pide, Coronel del Ejército Colombiano."

1826: Vive con Bolívar en el Perú. Cuando Bolívar parte a Guayaquil en septiembre de ese año, Manuela permanece en Lima, defendiendo las ideas bolivarianas.

1827: Manuela es apresada por los adversarios de Bolívar y desterrada

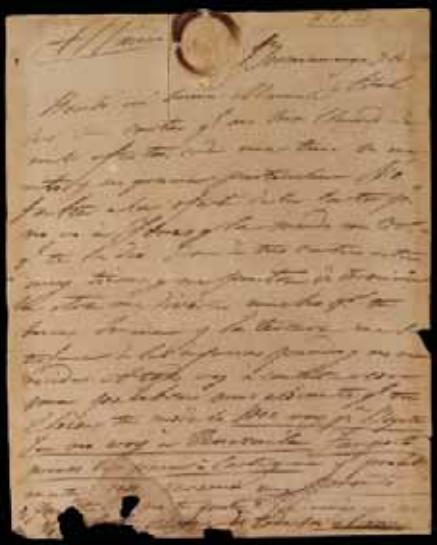
da del Perú. Se dirige a Quito y luego a Bogotá, donde se establece en 1828.

10 de agosto de 1828:

En la celebración dedicada a Bolívar por el aniversario del triunfo de la Batalla de Boyacá, los conjurados al servicio de Santander ven el lugar propicio para llevar a cabo el magnicidio del Libertador. Manuela, que ya había sido prevenida y que había agotado sus recursos para impedir la asistencia de Bolívar a dicha fiesta, irrumpió en ella comportándose de una manera impresentable. De este modo, Manuela le salvaba la vida a Bolívar, consiguiendo que el Libertador, indignado con ella, se retirase de la velada.



MANUELA SÁENZ. AUTOR: MARCO SALAS, COPIA DE TECLA WALKER 1924. COLECCIÓN CASA MUSEO QUINTA DE BOLÍVAR. BOGOTÁ.



DEL DIARIO DE PAITA

MANUELA ESCRIBE DURANTE SU EXILIO EN EL PERÚ...

"Simón sabía que yo le amaba con mi vida misma. ¡Oh! Amor deseado... tuve que hacer de mujer, de secretaria, de escribiente, soldado húsar, de espía, de inquisidora como intransigente. Yo meditaba planes. Sí, los consultaba con él, casi se los imponía; pero él se dejaba arrebatar por mi locura de amante, y allí quedaba todo. Como soldado húsar fui encargada de manejar y cuidar el archivo y demás documentos de la campaña del Sur. De sus cartas personales y de nuestras cartas apasionadas y bellas."

"Yo le di a ese ejército lo que necesitó: ¡valor a toda prueba! Y Simón igual. Él hacía más por superarme. Yo no parecía una mujer. Era una loca por la Libertad, que era su doctrina. Iba armada hasta los dientes, entre choques de bayonetas, salpicaduras de sangre, gritos feroces de arremetidas, gritos de denuestos de los heridos y moribundos; silbidos de balas. ESTRUENDO DE CAÑONES. Me maldecían pero me cuidaban, sólo el verme entre el fragor de una batalla les enervaba la sangre. Y triunfábamos. 'Mi Capitana -me dijo un indio-, por usted se salvó la patria'. Lo miré y vi un hombre con la camisa deshecha, ensangrentada. Lo que debieron ser sus pantalones le llegaban hasta las rodillas sucias. Sus pies tenían el grueso callo de esos hombres que ni siquiera pudieron usar alpargatas. Pero era un hombre feliz, porque era libre. Ya no sería un esclavo."

"Difícil me sería significar el porqué me jugué la vida unas diez veces. ¿Por la patria libre? ¿Por Simón? ¿Por la gloria? Por todo y por darle al Libertador más valor del que yo misma tenía. Él vivía en otro siglo fuera del suyo. Sí, él no era del diez y nueve. Sí, él no hizo otra cosa que dar; vivía en otro mundo muy fuera del suyo. No hizo nada, nada para él."

"Juntos movilizamos pueblos enteros a favor de la revolución, de la Patria. Mujeres cosiendo uniformes, otras tiñendo lienzos o paños para confeccionarlos, y lonas para morrales. A los niños los arengaba y les pedíamos que trajeran hierros viejos, hojalatas, para fundir y hacer escopetas o cañones; clavos, herraduras, etc. Bueno, yo era toda una comisaría de guerra que no descansó nunca hasta ver el final de todo."

Las más hermosas cartas de amor entre Manuela y Simón.

Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2006.



IGLESIA DE SAN FRANCISCO DE QUITO EN ECUADOR

En medio de la proclamación de la libertad de esta ciudad y la incorporación oficial del país a la Gran Colombia, Manuela conoce a Simón Bolívar en el baile de celebración de la Independencia.



VICENTE ROCAFUERTE

25 de septiembre

de 1828: Encontrándose Bolívar en su residencia en Bogotá, fue víctima de un atentado del que salió con vida, luego que Manuela desviara la atención de los enemigos y ayudara al Libertador a escapar de la casa. Esa noche Bolívar la llamó *"La Libertadora del Libertador"*.

1834: Después de la Muerte de Bolívar, Santander expulsa a Manuela de Nueva Granada. La "amable loca", como la llamaba el Libertador, parte a la isla de Jamaica.

1835: Manuela intenta entrar a Quito, Ecuador, pero su pasaporte es revocado por el presidente Vicente Rocafuerte. En consecuencia, Manuela, desterrada de su patria, se instala en el puerto de Paita, al Norte del Perú.

23 de noviembre

de 1856: Muere Manuela Sáenz a los 59 años de edad, en medio de una epidemia de difteria que azotó la región de Paita. Su casa, con todos los archivos del Libertador que conservaba celosamente, fue incendiada por temor al contagio. Su cuerpo fue sepultado en una fosa común del cementerio local.

¹ Manuela Sáenz. *Epistolario*. Quito, Banco Central del Ecuador, 1986.

² Idem.

³ Ibidem.



Al asomarse a la ventana, Sáenz observó que en la entrada del palacio yacían muertos los guardias, y ésta era la prueba de que sólo segundos separaban a Bolívar de la muerte.

LA MISMA MANUELA NARRARÍA, EN UNA CARTA A O'LEARY
EN 1850, EL INTENTO DE MAGNICIDIO CONTRA
EL LIBERTADOR DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 1828:

"Serían las doce de la noche, cuando latieron mucho dos perros del Libertador, y a más se oyó un ruido extraño que debe haber sido al chocar con los centinelas pero sin armas de fuego por evitar ruido.

"Desperté al Libertador, y lo primero que hizo fue tomar su espada y una pistola y tratar de abrir la puerta. Le contuve y le hice vestir, lo que verificó con mucha serenidad y prontitud. Me dijo: 'Bravo, vaya, pues, ya estoy vestido; y ahora ¿qué hacemos? ¿Hacernos fuertes?' Volvió a querer abrir la puerta y lo detuve. Entonces se me ocurrió lo que le había dicho al oído al mismo general un día: —¿Usted no dijo a Pepe Paris que esta ventana era muy buena para un lance de estos?... 'Dices bien', me dijo, y fue a la ventana. Yo impedí el que se botase, porque pasaban gentes; pero lo verificó cuando no hubo gente, y porque ya estaban forzando la puerta.

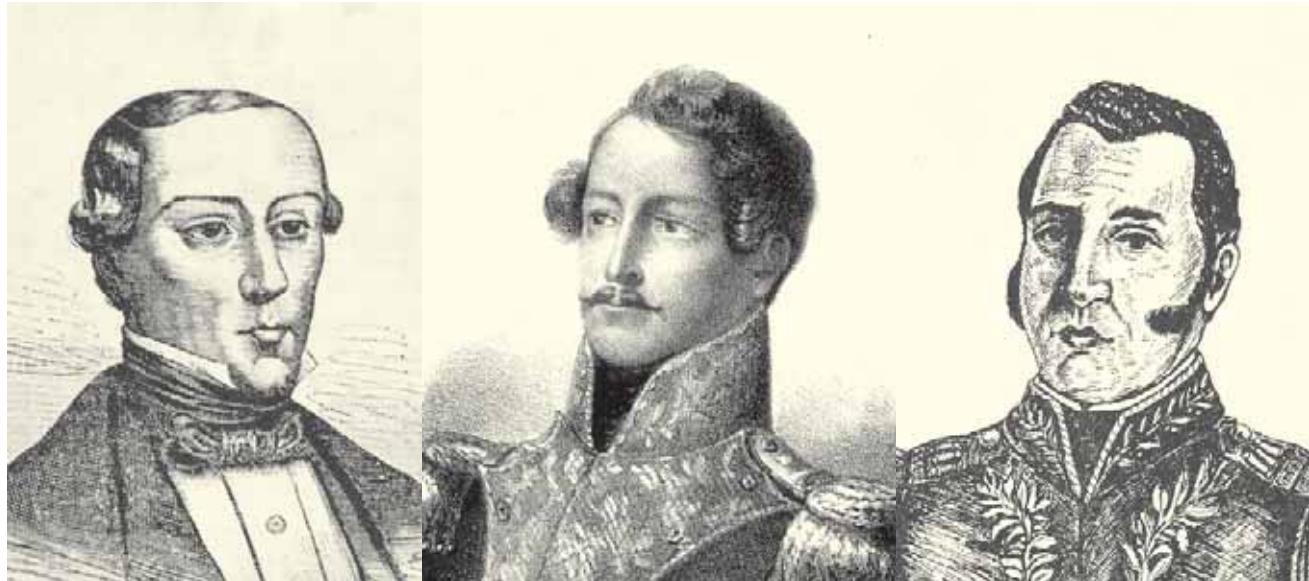
"Yo fui a encontrarme con ellos para darle tiempo a que se fuese; pero no tuve tiempo para verle saltar, ni cerrar la ventana. Desde que me vieron me agarraron: '¿Dónde está Bolívar?' Les dije que en el Consejo, que fue lo primero que se me ocurrió; registraron la primera pieza con tenacidad, pasaron a la segunda y viendo la ventana abierta, exclamaron: '¡Huyó; se ha salvado!' [...] Con esto se enfadaron mucho y me llevaron con ellos, hasta que encontré a Ibarra herido; y él, desde que me vio me dijo: '¿Conque han muerto al Libertador?' 'No, Ibarra, el Libertador vive'."

Alfonso Rumazo González. *Manuela Sáenz. La Libertadora del Libertador*. Madrid, Edime, 1972.

observó desde arriba que en la entrada del palacio yacían muertos los guardias, y ésta era la prueba de que sólo segundos separaban a Bolívar de la muerte. En tropel, armas en mano y en la penumbra de la media-noche, los rebeldes Horment, Carujo, Zulaibar, González y otros quince, suben las escaleras del palacio tumbando violentamente todo a su paso. Valerosa, la quiteña abrió la puerta de la habitación y se enfrentó a los criminales: "Desde que me vieron —contaría después ella misma— me agarraron y me preguntaron: ¿Dónde está Bolívar? Les dije que en el Consejo, que fue lo primero que se me ocurrió...". Estrategia que le costó una golpiza cobarde, pese a que Horment le perdonó la vida por ser mujer. Asistiendo, sable en mano, el coronel Guillermo Ferguson al palacio, se conseguiría con la bala asesina de Pedro Carujo. Y creyendo los confabulados que se trataba de Bolívar, abandonaron el lugar y cantaron victoria: "¡Ha muerto el tirano! ¡Viva la Constitución!".

Pero se equivocaban. En efecto, y pese a que deseaba hacer frente con su sable a los asaltantes, Bolívar había saltado por la ventana siguiendo las instrucciones ansiosas de Manuelita. Justo cuando caía a la calle, el Libertador se encontraría casualmente con su repostero, José María Antúnez, quien lo llevó a refugiarse debajo del Puente El Carmen. Allí, embarrado en el fangoso cauce y totalmente desarmado, esperaría varias horas hasta que todo pasara. En el otro frente del atentado, los facciosos habían tenido éxito asaltando el Cuartel Vargas: habían liberado a Padilla luego de asesinar cruelmente al coronel José Bolívar. Enterado del levantamiento, el general Rafael Urdaneta, Ministro de Guerra, hizo frente a la situación junto a las tropas leales. Luego de dos horas de fuego cerrado, los insurrectos huyeron en desbandada al observar el rechazo total del pueblo: ya todo estaba perdido para ellos.





COLECCIÓN ANTIGUA BIBLIOTECA NACIONAL

LUIS VARGAS TEJADA, FRANCISCO DE PAULA SANTANDER Y JOSÉ PRUDENCIO PADILLA. Sólo quedaba una salida para el núcleo opositor liderizado por Santander: primero planificar una feroz campaña de desprestigio y, segundo, ejecutar la eliminación física de Bolívar.

El grito de la victoria sería entonado por la muchedumbre en la Plaza Central a las dos de la mañana, cuando vieron regresar, mojado, a caballo y acompañado por la plana militar, al Libertador con vida, sano y salvo. Cuando regresó al palacio aquella madrugada, viendo los rastros sangrientos del atentado, abrazó fuertemente a Manuelita y, mirándola a los ojos, le dijo una frase que todavía retumba en los ecos de nuestra historia: *“Tú eres la Libertadora del Libertador”*.

Los dictámenes de la justicia y el preámbulo de nuevas tormentas...

Oponiéndose a la idea de que Manuelita fuera llamada para identificar a los que habían entrado en el palacio, y queriendo más bien, en un primer impulso, perdonar a todos los comprometidos, el Libertador afrontaba aquello en medio de una profunda consternación existencial: *“...mi corazón está quebrantado de pena por esta negra ingratitud; mi dolor será eterno, y la sangre de los culpables reagrava mis sentimientos. Yo estoy devorado por sus suplicios y por los míos”*. Pero él sabía bien quién era el núcleo intelectual de toda aquella parafernalia de la muerte; así se lo confiesa en carta al Mariscal Sucre, con tono elocuente y certero: *“... Santander es el principal, pero es el más dichoso, porque mi generosidad lo defiende”*.

Sin embargo, los dictámenes de la justicia fueron implacables. No habían pasado setenta y dos horas del abominable atentado y ya se ejecutarían las primeras descargas del pelotón de fusilamiento: Pedro Celestino Azuero, Horment, Zulaibar, Guerra y Padilla, así como varios oficiales, suboficiales y soldados de artillería involucrados, sucumbirían. Los demás, como Luis Vargas Tejada, huyeron. Respecto a Santander, el Libertador se enfrentó a una dura decisión. *“Los testimonios y las pruebas que hasta ahora tenemos no constituyen todavía una evidencia perfecta para poderle juzgar y condenarle a muerte, porque según mi propia opinión y la de otros, es menes-*

ter juzgarle más bien con clemencia que con rigor por causa de ser mi enemigo”, apuntó el Libertador.

Al igual que al venezolano Pedro Carujo, al neogranadino Francisco de Paula Santander se le conmutará la pena de muerte el 10 de noviembre —según el dictamen del Consejo de Guerra y previa anuencia del Libertador— y se le obligará al destierro total de la Patria. Santander fue conducido rápidamente a los calabozos del castillo de San Francisco de Bocachica, en Cartagena, previa confiscación de todos sus bienes, entre otras cláusulas penales. Después de cuatro años de exilio por Europa y Norteamérica, volvería el 17 de julio 1832 a Santa Marta, recibiendo en 1833 la Presidencia Constitucional de la Nueva Granada hasta 1837.

Bajo la sombra de la traición, cobraba cuerpo para el Libertador y para la gran República de Colombia aquel triste *sepulcro* tanto temido, tanto esquivado. Desde la terrible noche septembrina un oscuro desencanto habitará el ánimo del Libertador Presidente. *“Mi existencia ha quedado en el aire con este indulto, y la de Colombia se ha perdido para siempre”*. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Ramón Díaz Sánchez. **Bolívar El Caraqueño**. Caracas, Editorial Istmia, 1971.
- Felipe Larrazábal. **Bolívar**. Caracas, Ediciones Centauro, 1975.
- Roberto Liévan. **La conjuración septembrina y otros ensayos**. Bogotá, Banco Popular, 1971.
- Gehard Masur. **Simón Bolívar**. México, Biografía Gadesa, 1960.
- Augusto Mijares. **El Libertador**. Caracas, Ministerio de Obras Públicas, 1969.
- Alfonso Rumazo González. **Manuela Sáenz: la Libertadora del Libertador**. Madrid, Edime, 1972.



ELADIA GALLARDO HUÍA DEL MUSICO PATRIOTA LINO GALLARDO. ATRIBUIDO A JEAN FEUILLI, HACIA 1822.
COLECCIÓN GAN-CINAP. FUNDACIÓN DE MUSEOS NACIONALES.

HEROÍNAS, MATRONAS Y TROPERAS

Las mujeres en nuestra historia patria

La heroína patriota, modelo discreto de virtud

Cuando nos referimos a las mujeres de la Guerra de Independencia de Venezuela, aparece la inmediata asociación a la noble imagen de Luisa Cáceres de Arismendi. En el espíritu de la nación venezolana, ella es el símbolo de la mujer patriota que estoicamente sobrevivió a los terribles eventos de la guerra. De familia de estirpe independentista, casada con el coronel Juan Bautista Arismendi, permanece en la memoria nacional como la mujer firme en sus principios morales, que sufre maltrato, cárcel y exilio por no traicionar a su esposo y a su patria.

Desde la fundación de la República, como parte del proyecto social de la élite criolla, la historia cumplió una función modelica muy importante. De manera especial, la biografía resaltó las hazañas extraordinarias de héroes de la causa emancipadora, ejemplos para las nuevas generaciones. Hacía falta una heroína de la gesta independentista en el altar de los próceres: Luisa Cáceres de Arismendi fue la elegida para ingresar en el Panteón Nacional.

En el año 2002 ingresaron simbólicamente los restos de Josefa Camejo al mismo recinto. Mariano de Briceño, biógrafo de Luisa Cáceres de Arismendi, además de yerno suyo, la describe como *“una mujer bella que arma-*



CAMILLE PISSARRO: COCINA AL AIRE LIBRE. 1854.
COLECCIÓN BANCO CENTRAL DE VENEZUELA.

En su recorrido, pardas, mulatas, zambas, participaron como troperas en el campo de batalla. Alimentaban, vestían y auxiliaban a las tropas, a la par que luchaban a mano armada defendiendo la causa en la que creían.

da tan sólo de piedad, sabe resistir con admirable fortaleza tormentos inauditos por su amor a su esposo y a la patria". Su heroísmo es azaroso pero discreto y no perturba el modelo que la élite dirigente de la República propone con su discurso grandilocuente. Su actuación y su condición de joven virtuosa, blanca y hermosa, esposa de un prohombre de la gesta de Independencia, cumplen cabalmente con los roles "femeninos" y los estereotipos vigentes sobre "ser mujer" impuestos por la sociedad patriarcal.

Mujeres que no encajan en este molde decimonónico

Sin embargo, existen numerosos testimonios de mujeres que no encajan en este molde

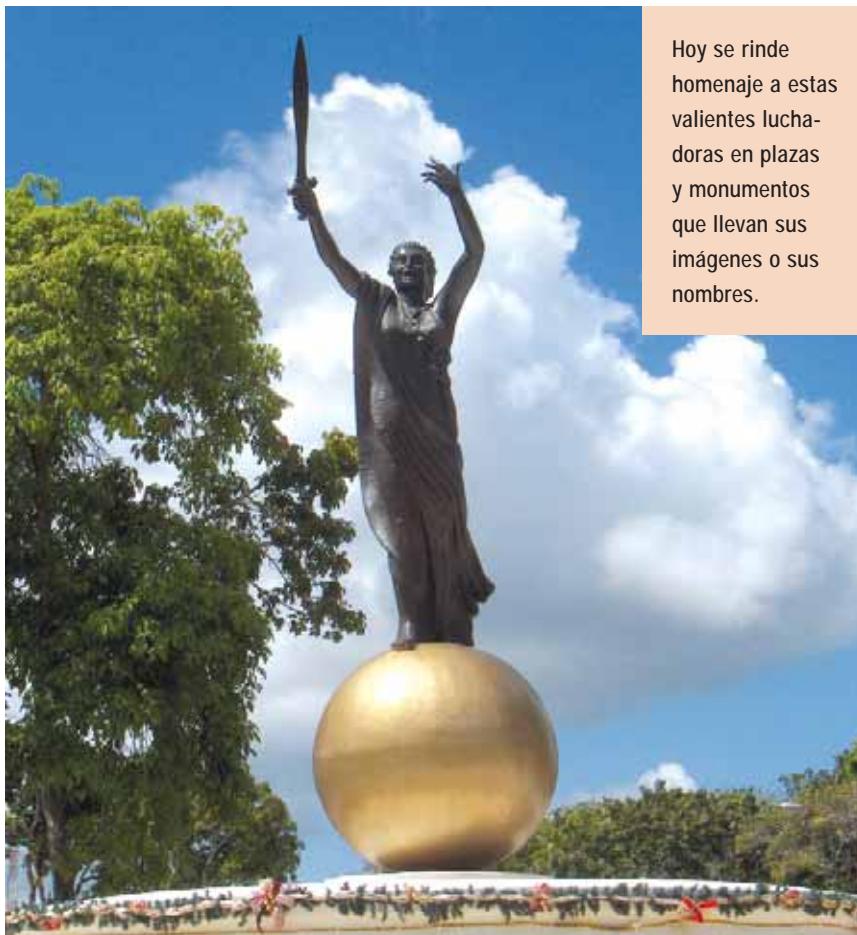
decimonónico y que hoy plantean la urgencia de reescribir la historia considerando su participación y compromiso diferenciado, según sea su condición social, económica, étnica, su cultura y región de procedencia. Ciertamente la guerra fue devastadora, y aunque las mujeres estaban excluidas de participar en los asuntos públicos, como la política y la guerra, no se mantuvieron al margen del impacto profundo que sacudió la sociedad y que llevó finalmente a la transformación del sistema monárquico en republicano.

Sabemos que hubo mujeres conspiradoras, estrategas, guerreras, financieras, espías; mujeres que escribieron cartas expresando sus posiciones políticas, bien sea del bando realista o patriota; otras que participaron en la Sociedad

Mujeres que fueron mucho más allá del rol de esposas y amantes, hermanas o madres de los próceres, demostraron valentía y conciencia social ante las circunstancias de un país en guerra por su independencia. He aquí las heroínas de nuestra historia patria.

La historia hizo apología de las mártires e invisibilizó tras las reglas del pudor la violencia contra el cuerpo de las mujeres en la guerra.

MONUMENTO A JUANA LA AVANZADORA. MUNICIPIO PIRÁ, Maturín, ESTADO MONAGAS.
Foto: Instituto de Patrimonio Cultural.



LAS MUJERES SIEMPRE ADELANTE

A. Alexander (1820)

Arrasábamos cuanto encontrábamos a nuestro paso, derribando e incendiando toda casa, arreando los inmensos rebaños que encontrábamos, y los habitantes, y quemando incluso la yerba para detener a los españoles en su persecución. La angustiosa escena es indescriptible: mulas y asnos avanzando junto con cochinos, gallinas, y los niños atados en cueros de res sobre el mismo animal, mulas, y caballos con dos o tres personas montadas, las mujeres siempre adelante con uno o dos hombres atrás; mujeres trapeadas como hombres, con sus musculosas piernas y rostros atezados, luciendo un sombrero, camisa y pantalones de hombre, cortados a la altura de las rodillas; en realidad los habitantes de toda edad, sexo y color rodaban delante de nosotros en una masa, las mujeres de los soldados negros e indios cabalgando y caminando entre los hombres. La confusión y variedad de lenguaje entre ellos, me hizo pensar en la dispersión en Babel.

Inés Quintero. *Mirar tras la ventana*. Caracas, Alter Libris-UCV, 1998. Pp. 48-49.

Hoy se rinde homenaje a estas valientes luchadoras en plazas y monumentos que llevan sus imágenes o sus nombres.

Patriótica; pardas, mulatas, zambas que participaron como troperas en los campos de batalla, que formaron baterías de mujeres en las ciudades sitiadas o en las batallas, miles de mujeres anónimas que fueron parte de esa fuerza movilizada del pueblo contra la opresión realista, o que actuaron en el bando contrario.

Resignificación de la mujer en la historia

Es sobre todo desde hace dos décadas cuando empieza a abordarse el tema de las mujeres en la Guerra de Independencia considerando su presencia y actuación en la sociedad, hasta hace poco invisibles e irrelevantes para una historiografía orientada por grandes hazañas y eventos político-militares. Hoy corresponde resignificar sus protagonismos, que fueron mucho más allá del rol de esposas y amantes, hermanas o madres de los próceres, pero que probablemente no representaron los ejemplos moralizantes adecuados para la juventud de la República.

Algunas mujeres empiezan a pasar a la historia precisamente por subvertir los espacios, las actividades, las leyes a las que fueron confinadas. Entre las mujeres que no calzan en el modelo por agresivas, combativas o indecorosas en su actuación, o por lo que les tocó vivir, reconocemos entre otras muchas a Joaquina Sánchez, quien luego de la prisión y asesinato de su esposo José María España, líder en las primeras luchas independentistas, intentó levantar la peonada contra las autoridades españolas, motivo por el cual fue presa y torturada durante 8 años. Sabemos de mártires que por su fervor patriótico fueron torturadas, vejadas, azotadas ante el público, como la zuliana Ana María Campos, las cumanesas Leonor Guerra y doña Mariquita Figuera; la barinesa Teresa Heredia sufrió un castigo muy extendido entre las insurrectas, le cortaron al rape el cabello, la pasearon desnuda por las calles, con su cuerpo enmielado y cubierto de plumas de gallina; Eulalia de Chamberlain,



EMILIO MAURÍCIO LUISA CÁCERES DE ARISMENDI. 1899. COLECCIÓN PALACIO FEDERAL LEGISLATIVO. ASAMBLEA NACIONAL, REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. FOTOGRAFÍA: ALFREDO PADRÓN.



COLECCIÓN MUSEO BOLIVARIANO

JOSEFA CAMEJO Y EULALIA RAMOS DE CHAMBERLAIN. Sus protagonismos fueron mucho más allá del rol de esposas y amantes, hermanas o madres de los próceres. Estas mujeres empiezan a pasar a la historia precisamente por subvertir los espacios a los que fueron confinadas.

como otras barcelonesas durante el sitio de Barcelona en 1817, dio su vida por defender su honor y su patria. La historia hizo apología de las mártires e invisibilizó tras las reglas del pudor la violencia contra el cuerpo de las mujeres en la guerra.

La historia, cuando se refirió a las matronas financieras de la causa independentista, destacó las cualidades consideradas femeninas como el desprendimiento, la generosidad, la fidelidad a la causa patriota; pero además estas mujeres demostraron arrojo, poder de mando, capacidad para administrar recursos, entereza. Concepción Mariño, la hermana de Santiago Mariño, es una figura emblemática: financió armas, buques, incluso introdujo junto con sus esclavos armas de contrabando desde Trinidad hasta Tierra Firme, lo que le ocasio-

nó un juicio; se la menciona como "magnánima señora" en el Acta firmada en su hacienda de Paria, donde se declara el inicio a la campaña libertadora de oriente.

Sabemos de Josefa Camejo, quien trascendió el rol femenino establecido por su espíritu de líder y su combativa actuación durante la guerra: en sus años juveniles participó en reuniones de la Sociedad Patriótica; conjuntamente con damas del patriciado barinés firmó un documento político ofreciendo sus servicios a la patria y exhortando a que se tomara en cuenta a las mujeres; durante su recorrido hasta Nueva Granada, participó en varios combates en calidad de enfermera; luego, cuando retornó a Coro, llegó a dirigir como capitana una escolta y liderizó la resistencia coriana; fue esposa de un prócer, el coronel Nepomuceno Méndez,

y madre; incluso se casó en segundas nupcias en 1840. Sabemos de Dominga Ortiz, la esposa de José Antonio Páez, llamada la primera enfermera del ejército patriota; fiel acompañante de su marido, como muchas mujeres, parió y crió a sus hijos en medio de la guerra; cuando Páez, ya como Primer Mandatario de la República, vive en concubinato con Barbarita Nieves, desde la sombra Dominga Ortiz defendió su patrimonio como hacendada y enfrentó su existencia con dignidad y entereza.

Aunque la historia independentista se refiere exclusivamente a las heroínas que lucharon por la causa patriótica, hubo mujeres como María Antonia Bolívar y Palacios, hermana mayor del Libertador, que tomaron partido en defensa del orden monárquico, manifestaron resueltamente defenderlo, sufrieron exilio

forzoso y otras penalidades, como tantas otras mujeres realistas y patriotas. María Antonia Bolívar escondió a españoles y canarios en tiempos de la Guerra a Muerte (1813-1820), incluso le escribió al rey de España para ratificar su posición política contraria a la de su hermano. De regreso a la patria luego del exilio se encargó de administrar las posesiones que le quedaron a la familia Bolívar.

La huella por recobrar de las mujeres del pueblo

Más difícil ha resultado captar la huella de la actuación de las mujeres del pueblo excluidas de la historia. Aparecen pocos nombres para representar en la memoria nacional la presencia de parte de la masa anónima movilizada en la guerra, integrada por pardas, negras, indias que dieron su vida o participaron en las luchas independentistas.

Conocemos a Cira Tremaria, madre de un negro patriota, quien al recibir la noticia de la muerte de su hijo, le dijo a Piar: *"Denme el fusil de mi hijo para ocupar su sitio en las filas libertadoras y seguir peleando"*. Sabemos de Juana Ramírez, una esclava liberta, lavandera, que en 1813, cuando Monteverde atacó la ciudad de Maturín, junto con otras mujeres del pueblo conformó un batallón tonel llamado "batería de mujeres". Por ir de primera en las filas contra el enemigo en el campo de batalla, se le llamó "La Avanzadora".

Muchas mujeres se unieron a la tropa acompañando a sus hombres para no quedarse desamparadas en sus hogares o para ir tras el sueño de un futuro mejor, como las esclavas que se iban para lograr su libertad. En su recorrido, las mujeres alimentaban, vestían y auxiliaban a las tropas, como enfermeras y curanderas, en marchas y campamentos; iban con sus niños enfrentando las penalidades de la guerra, las enfermedades, la escasez de alimentos, llevando los víveres al hombro y en sus espaldas, cocinando, infundiendo el ánimo y el valor para avanzar.

La vuelta al hogar, fundamento de la paz y la civilidad

¿Qué sucedió con las mujeres una vez finalizada la guerra? Las consecuencias de la guerra para las mujeres es un tema pendiente por abordar. Cuando fue necesario volver

LA BATERÍA DE LAS MUJERES VIEJAS Anónimo (1828)

En tiempos de guerra, cuando se avista una vela desde el fuerte, se disparan tres tiros de cañón. Aquella convenida señal reúne como por ensalmo a todos los habitantes de la isla, sin distinción de clases, edades o sexos; todos se aprestan inmediatamente a su defensa. Es de advertir que aquí las mujeres comparten con los hombres los azares de las guerras, las fatigas de las campañas. Durante el intento de la toma de la isla por Morillo, estas valientes amazones, bajo las órdenes del general Gómez, se adiestraron en la carga de los cañones y llegaron a hacerlo con tal rapidez y pericia que reemplazan eficientemente a los mejores artilleros. Una noche, durante la amenaza de un ataque español, estas bravas hembras, mientras los hombres permanecían a la brecha, acarrearon todo el material necesario para empalmar una batería de 24, batería que más tarde construyeron con sus propias manos, sin ayuda de los varones. Aquella febril y general actividad en los preparativos intimidó a los españoles, ya bastante escarmientados por derrotas anteriores. Esta batería aún permanece en pie y se conoce por el nombre de "La batería de las mujeres viejas".

Inés Quintero. *Mirar tras la ventana*. Caracas, Alter Libris-UCV, 1998. Pp. 29-30.

para levantar los muros de la naciente república, las mujeres regresaron al hogar, a cumplir sus funciones de madres prolíficas, y esposas, quizás con el ánimo fortalecido por su papel desempeñado, pero sin ningún derecho político: Luisa Cáceres de Arismendi se dedicó al cuidado de sus 14 hijos; Josefa Camejo vivió en Coro alejada de los asuntos públicos; Concepción Mariño se mantuvo recluida en sus posesiones orientales hasta que murió; Juana Ramírez tuvo 5 hijas y se dedicó a la agricultura.

El tiempo corto de la guerra alteró un orden de siglos, pero no llegó a destruirlo, sobre todo en las pequeñas formas cotidianas de la sociedad, en las costumbres incardinadas por tres siglos de vida colonial, con sus mandatos y preceptos patriarcales consagrados en



MARÍA ANTONIA BOLÍVAR, HERMANA DEL LIBERTADOR. Aunque no defendió la causa patriota, arriesgó también su vida y debió exiliarse en Curazao en 1814.

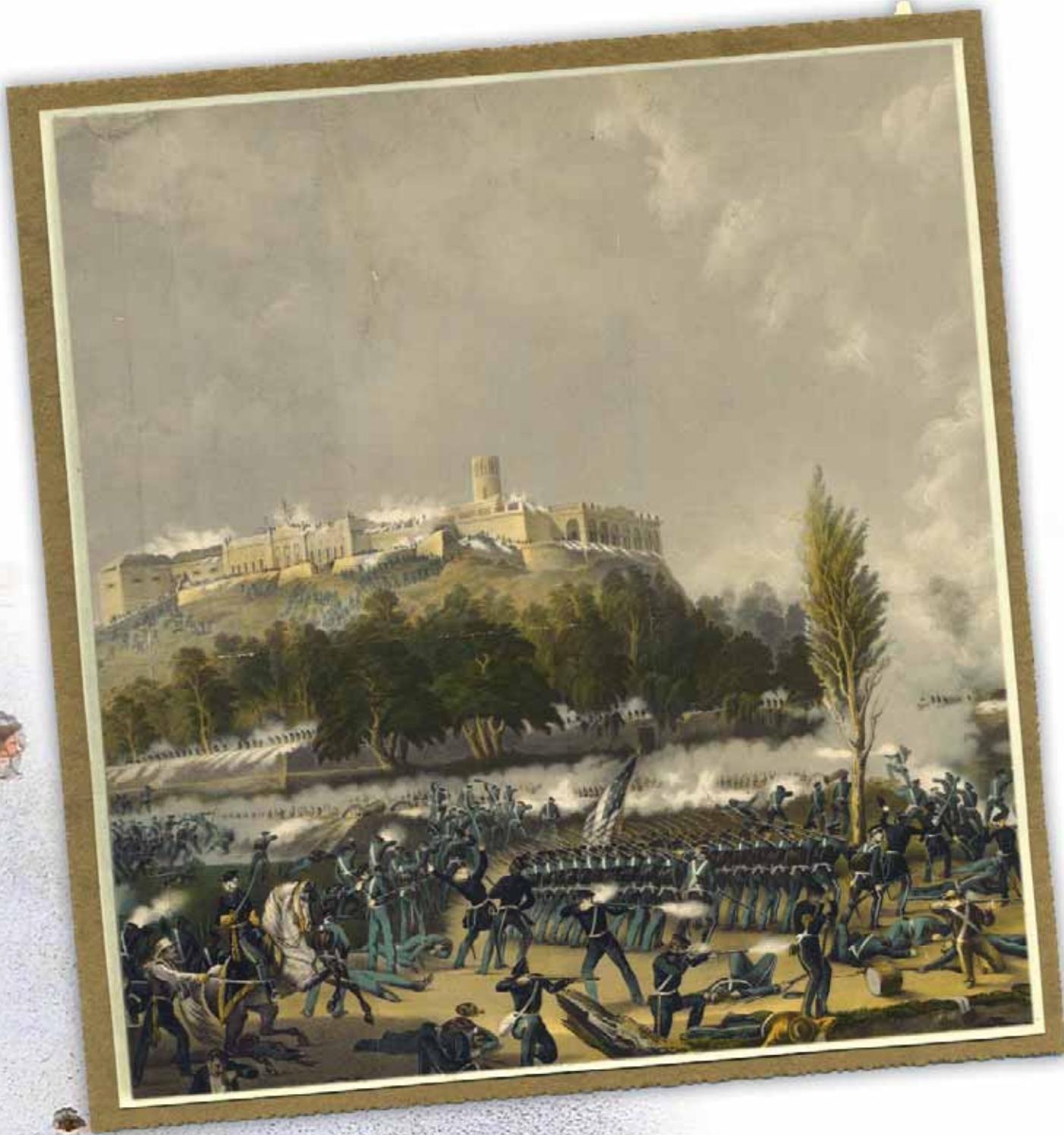
la moral cristiana y en las disposiciones jurídicas que confinaban a la mujer a su rol de madre y esposa, modelo de virtud. También tuvo peso la idea de que la construcción del hogar era el pilar fundamental para la consolidación del Estado y, por lo tanto, la familia era la garantía de la paz y de la civilidad. Eso explica las razones y condiciones creadas para que las mujeres no protestaran ni se resistieran a este mandato de vuelta al hogar.

La guerra fue la parte conflictiva de la política, que era y siguió siendo un asunto de los hombres. La guerra extremó las tareas de supervivencia y, como socialmente a las mujeres se les atribuyó el cuidado del vivir cotidiano, ellas se enfrentaron arduamente a esa tarea. Dieron un sentido de lucha y de contestación cuyo aporte y actuación en la construcción de la nación apenas empieza a reconocerse. ●

TEXTO: PATRICIA PROTZEL

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Mariano de Briceño: *Historia de la Isla de Margarita*. Caracas, Ministerio de Educación, 1970.
- Inés Quintero (Coord.): *Las mujeres de Venezuela. Historia Mínima*. Caracas, Fundación de los Trabajadores Petroleros y Petroquímicos de Venezuela, 2003.
- Ermila Troconis de Veracoechea. *Indias, esclavas, mantuanas y primeras damas*. Caracas, Alfadil/Trópicos, Academia Nacional de la Historia, 1990.
- *Diccionario de Historia de Venezuela*. Caracas, Fundación Polar, 1997.



LA INVASIÓN GRINGA DE 1846-1848

Cómo se perdió la mitad de México

La invasión de Estados Unidos a México que tuvo lugar en 1846, les valló a los estadounidenses la obtención de extensos y ricos territorios, entre ellos Texas y California, mientras que a México, la pérdida de la mitad de su territorio nacional.

La contienda por la apropiación de Texas y California duró más de un año, fue el resultado de un proceso degenerativo de la integridad nacional mexicana. Aquello que comenzó como una emigración de angloamericanos a las tierras situadas en el Norte del país azteca, luego se convirtió en un movimiento secesionista violador de las leyes territoriales soberanas de México, favoreciendo la expansión de Estados Unidos y su hegemonía sobre América Latina.

La colonización de Texas

Hacia 1822, se inició la colonización de Texas bajo la dirección de Moses Austin, jefe de un grupo de agricultores y ganaderos del Sur de Estados Unidos, quienes solicitaron previamente a las autoridades mexicanas el establecimiento de 300 familias angloamericanas. El acuerdo entre los sureños y el gobierno imperial de Agustín Iturbide establecía el acatamiento de las leyes nacionales en el territorio tejano, que hasta el momento estaba habitado por comunidades indígenas.

Al convertirse México en República, en 1823, el convenio fue ratificado por el gobierno nacional, otorgando a los colonos la concesión de tierras tejanas y enfatizando el compromiso de los nuevos habitantes en reconocer las leyes mexicanas. No obstante, en la realidad los principios estipulados no se cumplieron cabalmente. El ingreso de angloamericanos fue superior a lo convenido, pasando al territorio mexicano no sólo un mayor número de familias agricultoras y ganaderas, sino además bandidos que transformaron a Texas en una tierra sin ley y en uno de los lugan-

La invasión y el despojo de la mitad del territorio mexicano por parte de los Estados Unidos constituyen uno de los capítulos más lamentables en la historia de Nuestramérica.



LIBRARY OF CONGRESS ONLINE CATALOG: WWW.CATALOG.LOC.GOV

Testimonio del republicano Ulysses Simpson Grant, general al mando de las tropas estadounidenses, que inició la invasión a México:

...Habíamos sido empleados para provocar la guerra, pero era esencial que México la comenzara... Como México no mostraba voluntad alguna de venir al río de las Nueces, se hizo necesario, para el 'invasor', aproximarse a una distancia conveniente para poder ser atacado, según esto, se emprendieron los preparativos para mover el ejército hacia el río Grande, a un punto cercano a Matamoros...

Manuel Medina Castro. *El Gran Despojo. Texas, Nuevo México, California.* México. Editorial Diógenes, S.A., 1972, p.66.

**EL DESTINO
MANIFIESTO.**
Alegoría de la
doctrina expansio-
nista del "Destino
Manifiesto": el
"Progreso Ameri-
cano" avanza
llevando la luz
a los territorios
"incultos".



res con mayor índice de crímenes en todo el continente americano. Pese a que la ley mexicana prohibía la esclavitud en todo su territorio, esta clase dominante del Sur de Estados Unidos traía consigo sus viejas prácticas esclavistas, convirtiéndose en transgresores al esclavizar a la población negra para la producción económica de la zona. Este desconocimiento de la soberanía de México en las tierras texanas apuntalaba el carácter expansionista de los sectores dominantes del Sur, así como la intención de establecer un autogobierno que les permitiera dirigir sus destinos sin restricciones de ningún tipo.

La actitud asumida por el gobierno de Washington con respecto a la penetración estadounidense en Texas se caracterizó por ser complaciente, y no era de extrañarse, puesto que los principios del expansionismo estadounidense se fundamentaban en la doctrina del *"Destino Manifiesto"*, la cual justificaba la necesidad histórica del pueblo de Estados Unidos de "...extender y salvaguardar la libertad y la democracia en el mundo..." (Íñiso Fernández Fernández, 1999, p.151). Bajo la administración de John Quincy Adams como Secretario de Estado durante el gobierno de James Monroe hasta 1824, y posteriormente, como Presidente de la nación a partir de 1825, se llevaron a cabo varios intentos de persuasión al gobierno mexicano con el propósito de conseguir la venta de Texas y, eventualmente, California. En este sentido, Adams coincidía con las pretensiones sureñas de ampliar sus horizontes hacia el Mar Caribe y el Golfo de México.

En adelante, las negociaciones en torno a conseguir la anexión de Texas y California comenzaron a manifestarse a través de la figura de Henry Clay, Secretario de Estado del presidente Adams. Clay, cumpliendo las órdenes del primer mandatario, se abrió paso ante las autorida-

des de México, proponiendo la compra de sus territorios septentrionales. Según el representante del gobierno estadounidense, la venta de estas regiones dejarían ubicada a la capital mexicana en el centro geográfico del país, convirtiéndola así en un núcleo geopolítico de todas las regiones a su alrededor. Este razonamiento, poco convincente, no produjo ningún resultado favorable. Por el contrario, los desacuerdos entre ambas naciones se reagudizaron en el momento en que el enviado de Adams, Antonio Butler, intentara sobornar a los dirigentes mexicanos en procura de obtener la venta de los territorios. Este bochornoso episodio originó que México declarara persona no grata al ministro plenipotenciario Butler.

La crisis secesionista

Por otra parte, en la presidencia de la República mexicana se iniciaba Vicente Guerrero, y con él el más influyente de sus ministros, Lucas Alamán, caracterizado por mantener una postura más conservadora y nacionalista, la cual puso a prueba en su decisión de restringir la inmigración angloamericana a la región texana, a la vez que reforzó al gobierno federal en la zona y decretó la unión de Texas y Coahuila en la formación de una sola entidad político-administrativa.

Las medidas político-económicas que se desarrollaron a partir de 1831 incidieron en la reacción separatista de los colonos. Primariamente, este grupo vio afectado sus intereses por la aplicación del impuesto sobre las relaciones económicas dadas en la región, sintiéndose amenazado por un gobierno con mayor fuerza centralizadora. Posteriormente, en 1835, el gobierno mexicano prohibió la esclavitud, introducida de manera ilegal por los colonos, y la promulgación en 1936 de la nueva Constitución, de corte centralista, terminó por recru-

El primer asalto, en marzo de 1836, tuvo lugar en la fortaleza de El Alamo, en San Antonio, con el triunfo del ejército mexicano.



Los Estados Unidos terminarían anexándose los territorios de Texas, California, Colorado, Nevada, California, Utah, Arizona y Nuevo México.

decer los conflictos políticos. En consecuencia, se originó una tendencia secesionista apoyada por los estados del Sur estadounidenses, exigiendo la separación de México y la adhesión a Estados Unidos, la cual tuvo su máxima expresión en la rebelión liderada por Sam Houston el 2 de mayo de 1836, con la proclamación de la independencia del estado de Texas.

Tras la sublevación siguió la represión del gobierno mexicano. Las fuerzas del Ejército Federal, bajo el mando del general Antonio López de Santa Anna, se dispusieron a controlar el territorio. No obstante, la estrategia militar fue vista como un ataque ofensivo, en lugar de una maniobra por la defensa de la integridad nacional. La intervención mexicana hizo que los colonos angloamericanos fueran vistos como víctimas de la tiranía del gobierno mexicano.

El primer asalto, en marzo de 1836, tuvo lugar en la fortaleza de El Alamo, en San Antonio, con el triunfo del ejército mexicano. En abril siguiente, la victoria estará al lado de los mexicanos nuevamente, al derrotar a los angloamericanos en la batalla de Goliad. Inmediatamente, se inició un éxodo de colonos fuera de los territorios mexicanos, hacia el Sur de Estados Unidos.

Sin embargo, la caída de Santa Anna en manos de las tropas de Houston, el 21 de abril, en San Jacinto, obligó al ejército mexicano a

retirarse de la contienda y al general prisionero a reconocer la independencia de Texas y el límite de Río Grande (actual Río Bravo) como frontera entre México y la región recién conquistada. Sin embargo, esta salida no puso punto final al conflicto: Santa Anna, una vez liberado, denunció haber sido víctima de coacción para suscribir el acuerdo, y, por tanto, desconoció el convenio.

Una vez que Texas se encontró fuera del ámbito político del gobierno mexicano, solicitó la atención del Congreso estadounidense para formar parte de la Unión de Estados en 1837. Al fin parecía que el deseo de los angloamericanos se haría realidad; sin embargo, la problemática interna estadounidense entre el Norte capitalista y el Sur esclavista, ya se hacia sentir. La mayoría liberal del Congreso votó a favor de la independencia de Texas, mas no de la incorporación del estado a la nación. En efecto, Texas se mostró rechazada y se dispuso a funcionar como Estado soberano, estableciendo relaciones comerciales con Gran Bretaña y Francia.

Estados Unidos declara la guerra a México

Los sureños estadounidenses que apoyaban la integración de Texas aprovecharon la coyuntura económica y argumentaron a favor de la anexión del estado texano, con el propósito de debilitar las negocia-

CRONOLOGÍA DE LA INVASIÓN

ENERO DE 1846



8 Y 9 DE MAYO DE 1846



25 DE ABRIL DE 1846



13 DE MAYO DE 1846



ENERO DE 1846: El gobierno de Estados Unidos ordena la ocupación por parte de sus tropas del territorio mexicano: ocupación de San Francisco, California, por las fuerzas norteamericanas; ocupación de Mazatlán por las fragatas "Constitution" y "Savannah", y por las corbetas "Levant" y "Portsmouth"; ocupación de Acapulco. El ejército norteamericano, al mando del general Zachary Taylor, moviliza las tropas desde Corpus Christi hacia Matamoros.

16 DE FEBRERO: Al grito de "¡Cincuenta cuarenta o la guerra!", las tropas estadounidenses inician la guerra. La consigna expresaban la ambiciosa meta de imponer la frontera de los Estados Unidos en el paralelo 50° 40'.

MARZO: En un acto desafinante, las fuerzas yanquis se asoman frente a la ciudad de Matamoros.

25 DE ABRIL: Tiene lugar, en el sitio de La Rosita, el primer choque armado entre las fuerzas invasoras y las mexicanas. El resultado de la contienda fue la muerte de un oficial y ocho hombres del ejército invasor. La trascendencia de este resultado fue la declaración formal de la guerra por parte del presidente James Knox Polk.

ENTRE EL 8 Y 9 DE MAYO: Se producen las batallas de Palo Alto y Resaca de la Palma.

11 DE MAYO: El presidente Polk aprovecha la coyuntura creada por su propio gobierno para decir ante el Congreso: *"Después de reiteradas amenazas, México ha pasado la frontera de los Estados Unidos, ha invadido nuestro territorio y ha derramado sangre norteamericana en suelo norteamericano.*

La guerra es un hecho, y, a pesar de todos los esfuerzos para impedirla, existe por obra de México."

13 DE MAYO: El Congreso de Estados Unidos aprueba la ofensiva emprendida contra México desde enero por el presidente Polk. Inmediatamente, se ordena el cerco de México a través de sus salidas al mar. Por una parte, se ordena al comodoro David Connor el bloqueo de los puertos en el Golfo de México; y, por otra, al comodoro John D. Sloat, el bloqueo de los puertos del Océano Pacífico.

15 DE MAYO: El coronel Sterling Price sitia el pueblo de Taos, en Nuevo México, y emprende el ataque contra la resistencia del pueblo mexicano.

24 DE SEPTIEMBRE DE 1846



21 ENERO DE 1847



17 DE ABRIL DE 1847



15 DE SEPTIEMBRE DE 1847



15 DE AGOSTO: El coronel Stephen W. Kearny se dirigió a los colonos de Nuevo México: *"He venido cerca de vosotros por orden de mi Gobierno para tomar posesión de este país, y hacer extensivas a él las leyes de los Estados Unidos..."* Al poco tiempo, se dirigió a California y tomó el territorio, declarando a sus habitantes ciudadanos de Estados Unidos.

24 DE SEPTIEMBRE:
El general Taylor derrota al ejército mexicano, al mando de Pedro Ampudia, en la batalla de Monterrey.

DICIEMBRE: Entretanto, las tensiones políticas en el gobierno de México se recrudecen con el derrocamiento del presidente Mariano Paredes. Esta situación propicia el regreso de Antonio López de Santa Anna desde Cuba, quien, al poco tiempo, toma la presidencia de la República.

21 DE ENERO DE 1847:
Las fuerzas estadounidenses al mando de Winfield Scott, atacan a San Juan de Ulúa y sitián Veracruz.

8 DE FEBRERO AL 27 DE MARZO:
Tras varios días de resistencia por parte de los soldados mexicanos, capitulan los defensores de Veracruz.

22 Y 23 DE FEBRERO:
Tiene lugar, en Coahuila, la batalla de Angostura, conocida también como Buena Vista. Encabezados por Santa Anna y el general Taylor, ambos ejércitos se declararon vencedores. No obstante, las tropas mexicanas emprendieron la retirada y el ejército estadounidense se disolvió para integrarse a las fuerzas de Winfield Scott con destino a la Ciudad de México.

17 DE ABRIL DE 1847:
Un choque entre las fuerzas estadounidenses y mexicanas tiene lugar cerca de Xalapa, en el sitio de Cerro Gordo. Santa Anna, al mando del ejército, procedente de Coahuila, en un intento de frenar el avance de las tropas yanquis, bloqueó al ejército de Scott, sin resultados favorables para la causa mexicana.

13 DE SEPTIEMBRE:
El ejército estadounidense asalta el Castillo Chapultepec en la Ciudad de México.

15 DE SEPTIEMBRE:
La invasión estadounidense llega a su fin con la toma de Ciudad de México. Inmediatamente, Santa Anna renuncia y huye del país.

EL TRATADO GUADALUPE HIDALGO 2 DE FEBRERO 1848



ANTONIO LOPEZ
DE SANTA ANNA.
Uno de los principales
responsables de la derrota
en la guerra con Estados
Unidos y de la posterior
pérdida del territorio
mexicano.

Artículo VIII
Los mexicanos establecidos hoy en territorios pertenecientes antes a México y que quedan para lo futuro dentro de los límites señalados por el presente Tratado a los Estados Unidos, podrán permanecer en donde ahora habitan; o trasladarse en cualquier tiempo a la República mexicana, conservando en los indicados territorios los bienes que poseen, o enajenándolos y pasando su valor a donde les convenga [...] Los que prefieran permanecer en los indicados territorios podrán conservar el título y derechos de ciudadanos de los Estados Unidos. Mas la elección entre una y otra ciudadanía, deberán hacerla dentro de un año contado desde la fecha del canje de las ratificaciones de este Tratado. Y los que permanecieren en los indicados territorios después de transcurrido el año, sin haber declarado su intención de retener el carácter de mexica-

nos, se considerará que han elegido ser ciudadanos de los Estados Unidos.

*meditado o ejecutado sobre territorios suyos o contra sus propios ciudadanos.
[...]*

Artículo XI
En atención de que en una gran parte de los territorios que por el presente Tratado van a quedar para lo futuro dentro de los límites de los Estados Unidos, se halla actualmente ocupada por tribus salvajes que han de estar en adelante bajo la exclusiva autoridad de los Estados Unidos, y cuyas incursiones sobre los distritos mexicanos serían en extremos perjudiciales; está solemnemente convenido que el mismo Gobierno contendrá las indicadas incursiones por medio de la fuerza, siempre que así sea necesario; y cuando no pudiere prevenir las castigará y escrimentará a los invasores, exigiéndoles además la debida reparación; todo del mismo modo y con la misma diligencia y energía con que obraría, si las incursiones se hubiesen

Finalmente el Gobierno de los mismos Estados Unidos tendrá muy presente la santidad de esta obligación, siempre que tenga que desalojar a los indios de cualquier punto de los indicados territorios, o que establecer en él a ciudadanos suyos; y cuidará muy especialmente de que no se ponga a los Indios que ocupaban antes aquel punto, en necesidad de buscar nuevos hogares por medio de las incursiones sobre los distritos mexicanos, que el Gobierno de los Estados Unidos se ha comprometido solemnemente a reprimir.

Artículo XVI
Cada una de las dos Repúblicas se reserva la completa facultad de fortificar todos los puntos que para su seguridad estime convenientes en su propio territorio.

nes con Gran Bretaña. Dada la afinidad del Texas independiente con el sistema socioeconómico esclavista, los sureños esperaban incrementar su representación dentro del Congreso de Estados de la Unión. Por su parte, los liberales del Norte sintieron la amenaza de la presencia británica en Texas, la cual frenaría el flujo comercial hacia el Sur del país. Así pues, la intervención directa del gobierno de Estados Unidos respondía a los intereses de los grupos dominantes del Norte y del Sur del país. Para ello, la estrategia geopolítica del gobierno estadounidense se fundamentó en el *"Destino Manifiesto"*, recurriendo a la ideología expansionista, para asentar su poder hegemónico sobre los territorios cercanos y, así, fortalecer su imperio económico.

En febrero de 1845, el presidente saliente John Tyler decretó la adhesión de Texas a Estados Unidos con el apoyo del Congreso. Posteriormente, el recién electo presidente James Knox Polk, declaró la guerra en 1846 a México, tras la negativa de éste a reconocer la pérdida de Texas.

La incursión de las tropas estadounidenses en México, fue justificada por Polk ante el Congreso alegando la muerte de los oficiales que prestaban servicio para el ataque yanqui en el sitio de La Rosita, en abril de 1847. Evidentemente, la guerra fue provocada por el gobierno

de Estados Unidos, quien había ordenado la movilización de su ejército al Río Nueces, límite de Texas con México. La invasión, en estos términos, se justificó alegando maniobras hostiles al gobierno yanqui; y se recurrió a la sensibilidad patriótica, ante el hecho de ver segada la vida de ciudadanos estadounidenses.

Por su parte, Abraham Lincoln, en su discurso en la sesión del Congreso del 22 de diciembre de 1847, cuestionó los motivos de Polk para ir a la guerra: "...Si este sitio [La Rosita] está o no dentro del territorio que perdió España y obtuvo el gobierno revolucionario de México [...] Si nuestros ciudadanos, cuya sangre fue derramada, según se declara en los mensajes, eran o no en ese tiempo oficiales y soldados armados, dirigidos a ese sitio por orden militar del presidente por medio del secretario de guerra..." (Manuel Medina Castro, 1972, p. 70 y 71). Posteriormente el Congreso, el 3 de enero de 1848, se pronunciaria admitiendo que la guerra fue "innecesaria y anticonstitucionalmente iniciada por el presidente de los Estados Unidos" (Manuel Medina Castro, 1972, p. 73).

Los intentos de México por defenderse no se hicieron esperar. Santa Anna, quien se encontraba en La Habana, Cuba, reasumió el

México perdía la mitad de su territorio nacional. A cambio, Estados Unidos se comprometió a cancelarle al país desmembrado 15 millones de dólares en compensación por los territorios perdidos.

poder con la ayuda del gobierno de Estados Unidos, y se dirigió a combatir sin éxito a las tropas norteamericanas. Algunas fuentes señalan que Santa Anna habría negociado desde el exilio la entrega de Texas y California, y que la guerra habría sido una estrategia demagógica que estuvo a la orden de los invasores (Demetrio Boersner, 1996). La oportunidad para Santa Anna de tener algún control político en México se le presentó cuando el enviado del gobierno yanqui, Alex Slidell Mackenzie, le propuso: "...el presidente [Polk] ha dado órdenes al comandante de la escuadra que bloquea Veracruz, para que permitiera libre acceso en el caso de que pretenda desembarcar". (Manuel Medina Castro, 1972, p. 68).

Facilitar el ingreso de Santa Anna a México le costaba al país norteamericano la entrega de tierras baldías o escasamente pobladas; a cambio, Estados Unidos compensaría con dinero necesario para recuperar las finanzas, consolidar su gobierno y cimentar su estancia en el poder. Al poco tiempo, Santa Anna desembarcó en Veracruz y reasumió el poder con el apoyo de la clase dirigente mexicana. En adelante, la historia de México se vería signada por el entreguismo. La guerra con Estados Unidos resultó en una victoria preparada de antemano por los "gringos".

La invasión estadounidense a México duró algo más de un año. En septiembre de 1847, bajo el mando de Winfield Scott, Estados Unidos hacia su entrada triunfal a la capital, Ciudad de México, y desarticulaba al gobierno nacional. Pocos meses después, el 2 de febrero de 1848, el representante del gobierno de Polk, el diplomático Nicolás Trist y el presidente interino de los Estados Unidos Mexicanos, Manuel de la Peña y Peña, así como demás delegados del gobierno provisional de México, firmaron el *Tratado Guadalupe Hidalgo*, el cual respondía más a las aspiraciones imperiales estadounidenses que a un acuerdo entre ambas partes para dar fin al conflicto bélico.

El Tratado Guadalupe Hidalgo

El *Tratado Guadalupe Hidalgo* representa la imposición de un gobierno invasor y arrebatador, en la intención de desmembrar la integridad nacional de un país con derechos legítimos de poseer y administrar su territorio. El acuerdo suscrito en la ciudad del mismo nombre —tal como en 1836— determinó el Río Bravo como la línea fronteriza entre Texas y México, además de la entrega de California y la región nororiental que constituye el estado de Nevada. Como si esto no bastara, también México se vio obligado a entregar la porción de territorio entre estos dos estados, conformada actualmente por los estados de Nuevo México, Arizona, Colorado y Utah. De esta manera, México perdía la mitad de su territorio nacional. A cambio, Estados Unidos se comprometió a cancelarle al país desmembrado 15 millones de dólares en compensación por los territorios perdidos.



WILLIAM H. EMORY: REPORT OF THE UNITED STATES AND MEXICAN BOUNDARY SURVEY. VOL. I WASHINGTON, 1857. BIBLIOTECA NACIONAL. COLECCIÓN ARCAYA.

SAN ANTONIO DE TEXAS. La colonización de Texas se inició hacia 1822, con el establecimiento de 300 familias angloamericanas.

La adquisición forzada de estos territorios significó el incremento de las actividades económicas en Estados Unidos. No sólo se hicieron dueños de vastas tierras fériles para la agricultura y el ganado, sino que poco tiempo después de la firma del Tratado, en 1849, California se conoció como una inmensa reserva de oro, convirtiendo a Estados Unidos en una nación rica que vio estimulado su crecimiento capitalista; además de transformar a la nación estadounidense en una potencia de extensión continental a fines del siglo XIX, con una ventajosa posición geopolítica entre los océanos Pacífico y Atlántico, favoreciendo el intercambio comercial con los países asiáticos. •

PARA SEGUIR LEYENDO...

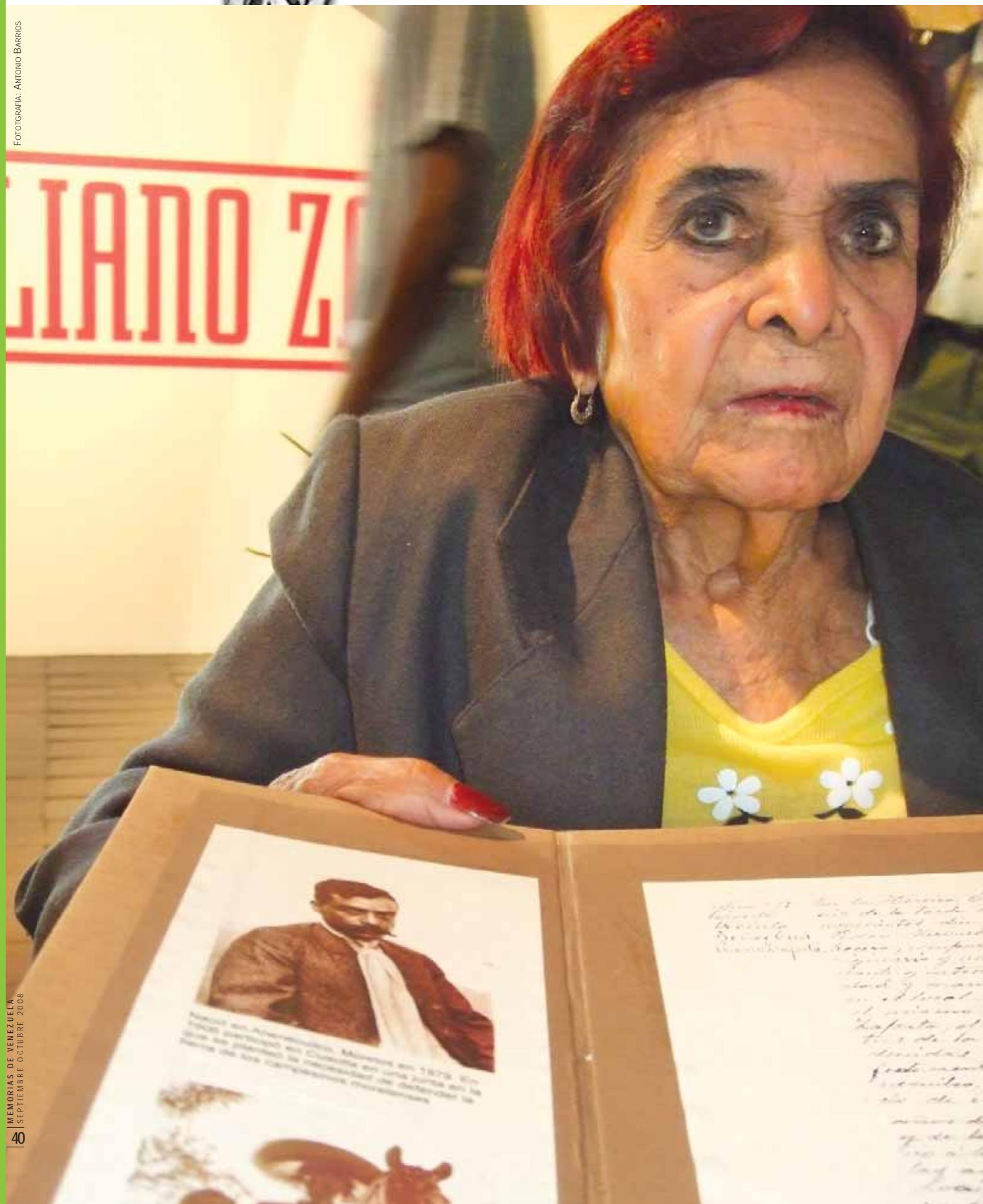
- John S.D. Eisenhower. *Tan lejos de Dios: La guerra de los Estados Unidos contra México. 1846-1848.* México, Fondo de Cultura Económica, 2000.
- Vicente Fuentes Díaz. *La intervención norteamericana en México: 1847.* México, Nuevo Mundo, 1947.
- Manuel Medina Castro. *El Gran Despojo: Texas, Nuevo México, California.* México. Editorial Diógenes, 1972.
- José Valdés. *Breve historia de la guerra con los Estados Unidos.* México, Patria, 1947.
- Josefina Vásquez. *México al tiempo de guerra con Estados Unidos (1846-1848).* México, Fondo de Cultura Económica, 1997.
- **Tratado Guadalupe Hidalgo** (versión digital). En: *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*: <http://www.cervantesvirtual.com/>

ENTREVISTA

ANA MARÍA ZAPATA



FOTOGRAFÍA: ANTONIO BARRIOS



PATRIA, TIERRA, JUSTICIA Y LIBERTAD

El sueño inconcluso de Emiliano Zapata

Hija del líder de la Revolución Mexicana, Ana María Zapata alza con orgullo su apellido no sólo por los méritos que conquistó su padre, quien encabezó la primera revolución social del siglo XX, sino también por los suyos propios, como Diputada Federal y Concejal en la población de Cuautla, fundadora de la Asociación de Mujeres Revolucionarias,

e impulsora del desarrollo de comunidades desposeídas del estado de Morelos, en México. A sus 93 años, visitó Venezuela para inaugurar la exposición "Emiliano Zapata. Tierra y Libertad 1879-1919", en el Museo de Bellas Artes, y para entregar un reconocimiento al presidente Hugo Chávez. Aprovechando esta oportunidad, *MEMORIAS de Venezuela* abordó a la también luchadora social, quien pese a haber perdido a su padre a sus cuatro años, lo mantiene en su mente en un sólido recuerdo construido con historias, descripciones y anécdotas de sus familiares.

¿En qué consistió la lucha de Emiliano Zapata?

El se fue a la lucha no por conveniencia sino por velar por los problemas de los humildes, porque anteriormente los hacendados en Morelos tenían a los trabajadores de sol a sol. No podían tomarse ni un trago de ron porque estaban encima de ellos, entonces, al ver mi padre todo eso, pensó que las tierras regresaran a sus legítimos dueños. Llegó a su casa y vio a su papá, mi abuelo, llorando, y le preguntó: "¿Qué te pasa?". Y él le respondió que los hacendados les quitaron las tierras y las cosechas. Zapata le dijo: "Mira, padre, cuando yo sea grande haré que esas tierras regresen a sus legítimos dueños". Lo cumplió, fue un hombre que se lanzó a la lucha rechazando dinero, haciendas. No le gustaba acomodo, quería ver el bienestar de los indios y de los trabajadores del campo, entonces, a grandes rasgos, fue creciendo y lo cumplió.

Zapata no era uno solo, eran muchos. Se fue a la revolución con unos amigos, hacían sus juntas debajo de un árbol, en Villa de Ayala, salían todas las noches padres, hermanos, con candilitos o velitas, llegaban a cenar, y salían, y tramaron cómo iba a ser la revolución para bien de todos.

Que mi hermano no vino, anoche no vino mi papá a comer, mi tío no vino a cenar, ¿qué pasó?, pues nada, que se habían ido a la revolución. Pero había una cosa bonita, el que tenía un rifle se fue con su rifle, el que tenía un burrito, con su burrito, el que tenía un machetito, con su machetito, con algo, se fueron haciendo de armas e iban haciendo ataques e iban ganando. No fueron roba vacas como se decía, que eran rateros, nada de eso, era una revolución limpia, y gracias a ello es reconocido mundialmente Zapata.

ANA MARÍA ZAPATA. Hija del líder mexicano, durante la inauguración de la exposición "Emiliano Zapata. Tierra y libertad. 1879-1919?", en el Museo de Bellas Artes, en Caracas, en abril de 2008.

Hay tres ceremonias en Morelos en honor a Zapata: el 10 de abril, cuando se conmemora su muerte; el 8 de agosto, su nacimiento; y el 28 de noviembre, cuando Emiliano Zapata proclama el *Plan de Ayala*. Los niños de primaria y secundaria van a tomar datos porque en los libros de textos no hay nada de la Revolución Mexicana. Hacemos prácticas, yo tengo muchos libros y les explico. A muchos no les conviene poner esa información en los libros escolares.

¿Cómo vivió su familia el desenlace de la Revolución Mexicana? Cuando mataron a mi papá en 1919 vino la persecución familiar, entonces había que emigrar y yo estaba chiquita. Me llevaron fuera de mi tierra, de Morelos, y fui a crecer por el estado de Puebla, y gracias a Dios crecí, tuve escuela y tuve todo. Regresé a mi tierra a los 14 años y me ha gustado mucho la política, y antes uno se jugaba el pellejo al entrar en la política. En aquel entonces andábamos para allá y para acá como toreros, pero una vez dentro de la dinámica nunca perdimos, yo fui diputada federal por el PRI.

¿Cuál es el estado del Partido Revolucionario Institucional? El PRI es una tela, un rollo de tela, y tenemos de dónde cortar, no más que los jerarcas que ponen a nivel nacional y estatal lo hacen perder todo, no trabajan por el partido, no son constantes. La constancia cuenta: si no ganan en un partido se pasan al otro. Hay que trabajar para alzarlo y para alzarlo cuesta mucho, el PRD está ganando bastante, el PAN, el Verde Ecologista...

¿Además de Presidente de México, quién fue Lázaro Cárdenas para usted?

Un gran amigo, conviví mucho con Lázaro Cárdenas, ayudó mucho a las mujeres revolucionarias de los caídos, y acordó darles una pensión

ZAPATA EN LA REVOLUCIÓN MEXICANA

(Basado en una ponencia de Patricia Galeana, historiadora, miembro del Comité Ejecutivo de la Sociedad Europea de Cultura, Presidenta del Comité de Historia Cultural de la Comisión de Historia del Instituto Panamericano de Geografía e Historia de la OEA)

IMÁGENES TOMADAS DE: FONDO EDITORIAL DE LA PLÁSTICA MEXICANA, LA PINTURA MURAL DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, 1921-1960; AGUSTÍN CASASOLA, JEFES, HÉROES Y CAUDILLOS. IMÁGENES DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. MUSEO DE ARTE LA RICONADA. COLECCIÓN AUDIOVISUAL. BIBLIOTECA NACIONAL.



En el siglo XIX se lucha en México por construir el Estado Nacional, en contra del Ejército y la Iglesia, que se oponen. Francia, Inglaterra y Estados Unidos pretenden ocupar el lugar de España, y el conocido como "Benemérito de las Américas", Benito Juárez, se convierte en la figura de la defensa de la soberanía nacional frente a esta intervención extranjera.

Muerto Juárez, llega al poder Porfirio Díaz, quien va a establecer una dictadura de 34 años. En esta situación, con la concentración del poder en manos de Díaz por más de tres décadas, estalla la Revolución Mexicana. En esta coyuntura aparece en el escenario nacional Emiliano Zapata, quien ya había tenido un destacado trabajo en defensa de los campesinos de Morelos.

La Revolución Mexicana ha pasa-

do al imaginario colectivo como si fuera una sola, pero son muchas revoluciones en una, y fundamentalmente hay tres etapas bien definidas históricamente: la *Revolución Maderista*, la *Revolución Constitucionalista*, y la lucha entre los grupos revolucionarios.

20 DE NOVIEMBRE

DE 1910 Francisco Madero hace un llamado al pueblo a levantarse en armas para derrocar al dictador Porfirio Díaz. Su *Plan de San Luis*, en el que se declara la intención de acabar con quien ha detentado el poder durante tanto tiempo, también llama a que se haga justicia en el asunto de las tierras. Por esta última razón Emiliano Zapata responde al llamado.

25 DE MAYO 1911

Triunfa la *Revolución Maderista* y Porfirio Díaz renuncia al poder. Madero negocia con las fuerzas de la dictadura tratando de conciliar una paz rápidamente y se instala un gobierno de transición. Madero pide a Zapata que deje las armas pero éste se rehusa a hacerlo, porque ve que el ejército porfirista se mantiene en pie. Además, no se había hecho el ofrecido reparto de tierras. En esta coyuntura, el gobierno de transición declaró a Zapata "bandolero" y lo acosó con sus tropas. Zapata se sintió traicionado y rompió con Madero.

28 DE NOVIEMBRE 1911

Zapata lanza el *Plan de Ayala*. Ha perdido la confianza en Madero. Pero mientras Madero negociaba con Zapata, el presidente interino, León de

la Barra, mandó tropas a perseguir a los zapatistas. Pese a los intentos de Madero por establecer una democracia, triunfa la contrarrevolución. Madero es aprendido y asesinado por los generales de la derrocada dictadura.

1913 Zapata se une a Venustiano Carranza, quien insiste en restablecer el hilo constitucional roto por la contrarrevolución. En su *Plan de Guadalupe*, donde sólo hablaba del restablecimiento del orden constitucional, Carranza va a incorporar el tema agrario por la presión de los zapatistas.

1914 Triunfa la *Revolución*

Constitucionalista contra el general porfirista Victorino Huerta, comandante del Ejército federal, quien había derro-

cado a Madero. En estas acciones Zapata encarna una de las fuerzas decisivas, logrando por vez primera la unión del Norte y del Sur de México, que no se conocían ni conocían sus problemas.

Se celebra la *Convención de Aguas Calientes*, que cobra un carácter social gracias a los zapatistas. Zapata planteará la organización de un sistema parlamentario federal. Exige la renuncia de Carranza, quien ha organizado el *Ejército constitucional* para derrotar al *Ejército federal* y se ha proclamado su jefe supremo. Tanto Villa como Zapata quieren que el país sea gobernado por un civil. Se reanudan los combates.

AGOSTO 1914 Se ratifica el *Plan de Ayala*, con lo cual se afirma como meta del movimiento zapatista lograr que los temas agrarios queden plasmados en la Constitución. Zapata logra una alianza momentánea con Pancho Villa cuando ambos entran en Ciudad de México. La alianza no prospera, Villa se vuelve al Norte y Zapata al Sur. Los dos líderes de la revolución popular van a ser batidos por las tropas de Carranza, quien se consolidará en el poder.

1915 Zapata proclama una Ley Agraria y 23 leyes de tipo socialista, en las que no deja de atender ningún tema: desde la responsabilidad de los funcionarios públicos, hasta la seguridad social para todos los grupos sociales, incluyendo las personas con

discapacidad. En ellas se establece que la sociedad debe estar por encima del Estado. Zapata incorpora a dos grupos vulnerables en México: las mujeres y los indígenas.

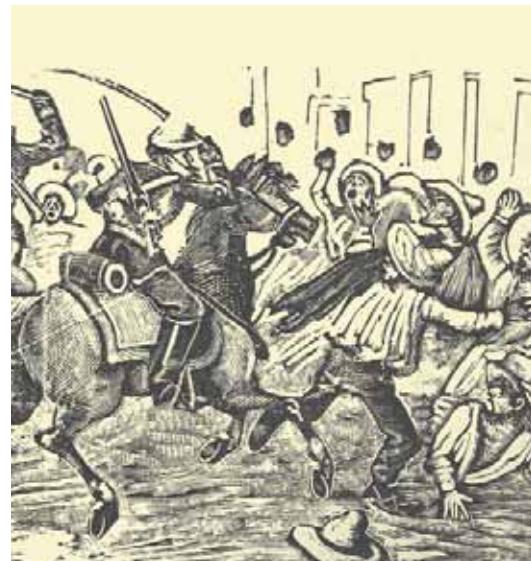
1916 Carranza se propone acabar con Zapata. Encomienda al general Pablo González la empresa: dos años de acoso permanente en el que poco a poco Zapata va siendo cercado y aminorado en sus movimientos.

1917 La nueva Constitución es proclamada. La presión zapatista ha logrado la inclusión del tema social, como los derechos de los trabajadores del campo y de la ciudad, en los artículos 27 y 123. Comienzan las

luchas intestinas entre los zapatistas. Se reprochan la traición unos a otros.

1918 Declinan las fuerzas zapatistas. Zapata emite una serie de manifiestos en un último intento por que las comunidades indígenas se unan y pueda seguir adelante la lucha. En uno de sus escritos Zapata resalta la importancia de la unidad entre los campesinos y los obreros, ya que la burguesía utiliza a una fuerza en contra de la otra.

1919 Zapata es asesinado, víctima de una emboscada. La ropa ensangrentada del dirigente social fue exhibida en Ciudad de México con el rótulo: *"Fin de un bandolero"*. Sin embargo, toda la opinión pública y miembros del propio gobierno constitucionalista reprobaron el asesinato.



“Lo cumplió, fue un hombre que se lanzó a la lucha rechazando dinero, haciendas. No le gustaba acomodo, quería ver el bienestar de los indios y de los trabajadores del campo...”



PLAN DE AYALA

Documento fundacional del movimiento agrario mexicano. Contiene 15 artículos que destacan el agotamiento del pueblo cansado de los traidores, de los hombres que ofrecen dar satisfacción a las demandas populares y que cuando llegan al poder se convierten en tiranos.

Denuncia el despojo de tierras a los pueblos. Aborda el problema de la pobreza: los pobres sólo son dueños de la tierra que pisán, y de esta forma nunca podrán mejorar su condición.

Ofrece como solución acabar con los latifundios y que se expropien las tierras con indemnización, pero si hay oposición a la expropiación entonces las tierras serán nacionalizadas, siendo también utilizadas para indemnizar a los damnificados de la guerra.

Se propone utilizar la misma fórmula que empleara Benito Juárez, durante el siglo XIX, en la nacionalización de los bienes de la Iglesia, pero en el caso actual nacionalizando los bienes de los explotadores del pueblo. El lema del *Plan de Ayala* es: *“Patria, Libertad, Justicia y Ley”*.

a las hijas, hermanas, esposas, es decir, hizo un reconocimiento a las viudas y huérfanas de la revolución, una pequeña ayuda.

¿Cuál es su opinión de la Masacre de Tlatelolco?

Fue una cosa indebida, fueron órdenes de superiores, no se sabe muy bien de dónde vino todo esto, al secretario de la gobernación

Luis Echeverría le dieron órdenes de que ejecutara y ejecutó, y mató a inocentes. Había órdenes de que desalojaran la plaza, no hubo respeto, los cadáveres quedaron extendidos. La consecuencia de ello fue el descontento.

¿Cómo percibe el México actual?

Diferente, pero lo mismo. Engañaos los unos a los otros...

Margarita Zapata

A la cabeza de la Fundación Emiliano Zapata, Margarita Zapata, nieta del líder mexicano, aspira a recuperar la imagen de su abuelo en todos los aspectos: el revolucionario, el charro, el ideólogo, el hombre, el campesino.

¿Quién era Emiliano Zapata?

Era un hombre con sus aciertos y sus errores, virtudes y debilidades, pero unos han llegado a la caricaturización del héroe, hablan de Zapata y pintan los bigotes o el sombrero. Muchos toman la parte que les conviene de Zapata para sus intereses, ya sean políticos, sociales, revolucionarios, pero nadie toma la imagen de Zapata en su conjunto. Por ello la Fundación nace para ubicarlo en el tiempo que le tocó vivir y en la lucha que le tocó hacer.

¿Desde cuándo se pretende distorsionar la imagen de Zapata?

Se empieza a manipular su imagen desde que Zapata salta a la luz pública, y empieza a ser un hombre, líder revolucionario, entonces se empieza a manipular su imagen, su pensamiento, su lucha, y le descalifican en muchas ocasiones por parte de la derecha, se le acusa de crímenes, de bandidaje. Lo mismo que sucede ahora con los líderes revolucionarios: antes era “bandidaje”, pero ahora se dice “terrorista”; se les acusa de “narcotraficantes”, es la forma de descalificar la lucha revolucionaria.

¿Se mantienen presentes las ideas zapatistas en México?

En el campo mexicano siguen vivas no sólo las ideas de Zapata, sino también sus reivindicaciones, y sigue vigente su lucha, su historia, pero hay que aplicarlos con otros métodos. Ya no podemos hacer una revolución armada ni en México ni en ninguna parte del mundo, hay que ser realistas. Ahora los conflictos armados se resuelven por la vía política, y en México hay otras formas de lucha, hay que experimentarlas todas, pero la vía armada no es posible. ●

Hay tres ceremonias en Morelos en honor a Zapata: el 10 de abril, cuando se conmemora su muerte; el 8 de agosto, su nacimiento; y el 28 de noviembre, cuando Emiliano Zapata proclama el Plan de Ayala.



EMILIANO ZAPATA. EN: ICONOGRAFIA DE ZAPATA.
FONDO DE CULTURA ECONOMICA.
MEXICO, 1996.



IMÁGENES: ARCHIVO AUDIOPROVISUAL, BIBLIOTECA NACIONAL

EL GOLPE DE OCTUBRE DE 1945

¿Por qué cayó Isaías Medina Angarita?

Cuando se habla de Isaías Medina Angarita (1941-1945) se recuerda a un presidente cuyo gobierno promovió eventos como la promulgación de la Ley de Hidrocarburos de 1943, catalogada como un hito en la historia petrolera del país, la Ley de Reforma Agraria y la legalización del Partido Comunista en 1945, así como el libre ejercicio de la libertad de expresión. Estos hechos son asumidos por muchos analistas como importantes logros del gobierno medinista, y muestras evidentes de una apertura democrática.

Es posible intentar hacer un recuento de las principales razones que llevaron a Medina a salir abruptamente de Miraflores, a sabien-

das de que ingresamos aquí a un terreno polémico. En torno a los sucesos de octubre de 1945 se enfrentan todavía dos interpretaciones de la historia. Según una de ellas, enemiga de Acción Democrática y heredera de la izquierda que en su momento respaldó a Medina, el golpe del 45 sería condenable y habría truncado un proceso político valorable. Según la otra, que congrega a los prosélitos del partido Acción Democrática y que sigue la égida de Rómulo Betancourt, el golpe contra Medina habría abierto el camino a los logros democráticos del llamado "tríenio", período que abarca desde el golpe de 1945 hasta el golpe a Rómulo Gallegos en 1948. Ambas constituyen dos visiones opuestas y simultáneas por considerar a la hora del examen. Tal

vez las dos formen parte de la fisonomía que distingue nuestra peculiar aproximación al pasado venezolano reciente. Tal vez ambas se alejan de la necesaria comprensión de los hechos, más allá de juicios y de partidos tomados, que solicita la historia.

En primer lugar, será oportuno considerar la crisis política que generó la elección del sucesor del presidente Medina Angarita. En segundo lugar, el avance de una conspiración, en principio exclusivamente militar, a la que se sumaron elementos civiles una vez que los

El golpe de 1945 constituyó un evento inesperado, puesto que no contaba con un clima político que permitiera predecir el desarrollo y el resultado de los acontecimientos.

militares conjurados llegaron a la conclusión de que necesitaban el respaldo de la oposición civil para derrocar el gobierno de Medina. Fueron estas dos variables las que, aunadas en la coyuntura de octubre de 1945, dieron al traste con el régimen de Medina y con él a la hegemonía de los andinos, cuyos inicios se remontan a la entrada triunfante de Cipriano Castro en Caracas, en 1899.

El problema de la sucesión

Sucediendo a Eleazar López Contreras (quien a su vez había sucedido a Juan Vicente Gómez), el general Isaías Medina Angarita fue nombrado por el Congreso Nacional, según la normativa vigente, Presidente Constitucional de la República de Venezuela para el periodo de 1941-1946. Medina asumió la presidencia el 5 de mayo de 1941.

Pero llegado el año de 1945, la elección del sucesor presidencial se convirtió en un camino de obstáculos para las fuerzas aliadas al medinismo, ante las críticas constantes de factores opositores. En primer lugar se impugnaba el método de escogencia, el cual contemplaba una elección de tercer grado, vale decir: la escogencia del candidato era realizada por el Congreso de la República, que era electo a su vez por las asambleas legislativas y los concejos municipales de todo el país. La oposición rechazó rotundamente este sistema, encabezada en ese momento por el emergente partido Acción Democrática, el cual defendía la votación universal, directa y secreta para el cargo de Presidente de la República.

Pese a esas desavenencias, y en contradicción aparente con los mismos avances democráticos del medinismo, se decidió continuar con la elección de tercer grado, y se emprendió la búsqueda de un candidato de consenso que fuera aceptado por todos los sectores del país. La escogencia recayó en la persona de Diógenes Escalante, Embajador de Venezuela en los Estados Unidos. Pero el medinismo viviría una catástrofe cuando Escalante, sorpresivamente, y de manera pública y notoria, perdió la razón, o, dicho en lenguaje coloquial: "se volvió loco".

Este acontecimiento debilitó al medinismo de tal manera que la escogencia de un candidato de consenso se hizo extremadamente difícil, lo cual llevó a que el nuevo abanderado

IMÁGENES ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL



ISAÍAS MEDINA ANGARITA (1897-1953). La causa del derrocamiento de Medina Angarita ha sido objeto de controversias entre actores políticos, historiadores y analistas.

del Partido Democrático Venezolano (partido de los afectos a Medina), Ángel Biaggini, Ministro de Agricultura, no contara con el respaldo de todos los sectores. Se alegaba que Biaggini sería un borrego de Isaías Medina Angarita, lo que lo descartaba como candidato independiente de la hegemonía andina, tal como era deseado por Acción Democrática.

La alianza entre militares y Acción Democrática

El golpe del 18 de octubre de 1945 constituyó un evento sorpresivo para todos los sectores del país, ya que sólo un pequeño grupo de líderes *aedcos* (Rómulo Betancourt, Luis Beltrán Prieto, Gonzalo Barrios y Raúl Leoni principalmente), conocían con exactitud de la conspiración que los militares habían fraguado

con el fin de derrocar al presidente Isaías Medina Angarita. Ello explica por qué la *Unión Militar Patriótica*, grupo encabezado por el Teniente Coronel Carlos Delgado Chalbaud, el Mayor Marcos Pérez Jiménez, el Mayor Julio Cesar Vargas, entre otros, sumara un grupo más nutrido que el de los civiles conocedores del golpe.

El grupo militar estaba decidido a buscar el apoyo civil, y en sus declaraciones expresaron no querer el poder absoluto, sino la búsqueda de la democratización y el fin de la corrupción. Así, consideraron que el partido Acción Democrática sería el más idóneo para acompañarlos en la nueva etapa que la patria debía transitar.

La insurrección se hizo inevitable luego de la escogencia de Biaggini como sucesor pre-

Esa misma noche, en el Palacio de Miraflores, se constituyó una Junta Revolucionaria de Gobierno presidida por Rómulo Betancourt.

IMÁGENES ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

La repentina enfermedad de Escalante reconfiguró el escenario político. Las condiciones que habían permitido el consenso en torno a la candidatura de Diógenes Escalante estuvieron ausentes en la postulación del nuevo candidato Ángel Biaggini. Ello sería el detonante del conflicto.



sidencial. A ella se aunaban los avances de las reuniones de los conspiradores, de los cuales el gobierno sólo fue alertado un día antes del golpe, el 17 de octubre. Ese día Medina fue informado de los preparativos del complot, lo cual parecía confirmarse a la luz del mitin realizado el mismo día por AD en el Nuevo Circo de Caracas, el cual constituía un virtual llamado a la insurrección.

Las órdenes impartidas de acuartelar las guarniciones de Caracas y Maracay, así como las de arrestar a tres de los cabecillas militares (Pérez Jiménez, Julio César Vargas y Horacio López Conde), desencadenaron el alzamiento. En la mañana del 18 de octubre de 1945 estalló la revuelta en la Escuela Militar de La Planicie en Caracas. Por la tarde, se había extendido a los cuarteles de San Carlos, La Planta y Miraflores, en Caracas, y a la guarnición de Maracay. El Cuartel San Carlos fue retomado por el gobierno, mientras se generalizaban los tiroteos por las calles de Caracas.

El clima de confusión generalizada llevó a

que la mayoría de los dirigentes favorables al gobierno para el momento del golpe acudiera a Miraflores para dar su apoyo al gobierno. Pero ello no hizo sino facilitar la captura, por parte de las fuerzas golpistas, de destacadas personalidades como Arturo Uslar Pietri y Eleazar López Contreras. Con relación a este último, muchos pensaban que el general ex presidente se hallaba detrás de aquel levantamiento, debido a la distancia que había tomado de Isaías Medina Angarita, y a que López Contreras no aceptaba su alianza con sectores de izquierda y no comprendía el viraje que el presidente había intentado darle a la dinámica política venezolana.

Quería decir que en el momento mismo del golpe no estaban claras las razones del mismo, ni tampoco quiénes eran sus ejecutores. Por otra parte, parecía que Medina nunca hubiera creído que sería destituido por los militares. Al darse cuenta de la traición de las Fuerzas Armadas no tuvo la capacidad de combatir el levantamiento.

Durante los sucesos de la noche del 18 de

octubre, al analizar la situación, Medina se negó a atacar la Escuela Militar por temor a provocar la muerte de los cadetes, muchos de los cuales habían sido sus propios alumnos años atrás. Así, en la mañana del 19 de octubre, las noticias de que la aviación y la plaza de Maracay se encontraban en manos de los alzados y de que el Cuartel San Carlos había sido tomado por grupos de civiles insurrectos, hicieron que Medina tomara la decisión de rendirse, a fin de evitar un mayor derramamiento de sangre. Esa misma noche, en el Palacio de Miraflores, se constituyó una Junta Revolucionaria de Gobierno presidida por Rómulo Betancourt.

¿Por qué cayó realmente el gobierno de Isaías Medina Angarita?

La causa del derrocamiento de Isaías Medina Angarita ha sido objeto de controversias entre actores políticos, historiadores y analistas, lo que ha dado como resultado el hecho de que no exista una sola explicación del acontecimiento y que cada parte dé un razonamiento distinto, dependiendo de su defensa, ya sea del golpe del 18 de octubre, o del derrocado régimen medinista. La visión de los partidarios de Acción Democrática fue auspiciada por Rómulo Betancourt, quien tuvo una activa participación en los sucesos, siendo el Presidente de la Junta Revolucionaria de Gobierno durante los años 1945-1947. En ella se destaca que lo que llevó a la caída de Isaías Medina Angarita fue la negación de la elección universal, directa y secreta del Presidente de la República.

Algunos de los defensores "de izquierda" del medinismo incluyen otros factores como el papel de los Estados Unidos y de las compañías petroleras, quienes a su juicio vieron con desagrado la Ley de Hidrocarburos de 1943 —en la que se aumentaban las regalías y se declaraba por primera vez la obligación por parte de las compañías petroleras de pagar el Impuesto sobre la Renta—, además de la legalización del Partido Comunista en el año 1945.



IMÁGENES ARCHIVO AUDIOVISUAL BIBLIOTECA NACIONAL

De izquierda a derecha: Luis Beltrán Prieto, Raúl Leoni, Carlos Delgado Chalbaud, Rómulo Betancourt, Mario Vargas, Edmundo Fernández y Gonzalo Barrios, al frente de la Junta Revolucionaria de Gobierno.

Esta corriente afirma que el carácter nacionalista del gobierno, al igual que su proyecto de un país independiente del capital transnacional, no fue bien visto por la burguesía nacional ni por la potencia estadounidense, quienes dieron su respaldo a los militares y a los *adecos* en su aventura golpista, lo cual se vería confirmado por el rápido reconocimiento del Departamento de Estado al nuevo gobierno (30 de octubre de 1945), y por las visitas de dirigentes del partido Acción Democrática a los Estados Unidos escasos días después del golpe.

Esta versión es rebatida por quienes alegan que, para 1945, no ha comenzado aún la guerra fría, razón por la que el combate contra los régimes de inspiración popular no ha cobrado el acento que tendría en años posteriores. Aún más, estaba todavía fresca la política de coexistencia pacífica con los régimes burgueses por parte de la izquierda, tan de moda entre los comunistas de la época, basada en el pacto contra el eje nazi-fascista. Esta política fue la que movió

el respaldo de los comunistas al gobierno de Medina.

Pero luego del 18 de octubre de 1945 la salida del medinismo del mapa político venezolano fue definitiva, y su legado no volvió a ser retomado. El partido Acción Democrática impondría la noción de democracia como el ejercicio del sufragio, aspecto que el gobierno de Isaías Medina Angarita no logró consolidar. Al pensar que el país aún no estaba preparado para el sufragio universal y directo, Medina facilitó que Acción Democrática tomara las banderas de la reivindicación de los sectores desposeídos, logrando de esta forma que la elección de Rómulo Gallegos en 1947, primer presidente electo por votación universal, directa y secreta, figure entre los argumentos más socorridos a favor del golpe del 18 de octubre de 1945.

Para bien o para mal, la idea de democracia que los venezolanos tenemos en la actualidad es producto de los ideales de la llamada "Revolución de Octubre", siendo su legado un hito importante en la historia contem-

poránea de nuestro país, pero simultáneamente coexiste una visión positiva del gobierno de Isaías Medina Angarita, no sólo en la sensibilidad colectiva, sino también por parte de un sector de la historiografía que reivindica y reconoce sus logros. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Oscar Battaglini. **El medinismo**. Caracas, Monte Ávila Editores, 1997.
- Rómulo Betancourt. **Venezuela, política y petróleo**. México, Fondo de Cultura Económica, 1956.
- Nora Bustamante. **Isaías Medina Angarita: Aspectos históricos de su gobierno**. Caracas, Gobernación del Distrito Federal, 1998.
- Manuel Caballero. **El 18 de Octubre de 1945**. Caracas, Diario de Caracas, 1979.
- Margarita López Maya. **EE.UU. en Venezuela 1945-1948**. Caracas, Universidad Central de Venezuela, 1996.



LA "Fiesta de la Tradición" EN 1948

¿Celebración de un proyecto político popular?

La "Fiesta de la Tradición", que se llevó a cabo en el *Nuevo Circo de Caracas*, entre el 17 y 21 de febrero de 1948, fue la expresión iconográfica de la cultura venezolana en el marco de la elección del escritor y político venezolano Rómulo Gallegos, como primer Presidente de Venezuela electo por votación universal, directa y secreta en la historia nacional. Esta fiesta oficial se enmarcó en un periodo de profundas transformaciones, orientadas a establecer una nueva relación entre la dirigencia política y el pueblo.

En efecto, el 18 de octubre de 1945 abrió las puertas a una inédita realidad socio-política en Venezuela: una nueva generación de venezolanos irrumpía de golpe al poder, influida por nuevos paradigmas ideológicos y conceptuales identificados con la democracia representativa, y manados de un fenómeno hasta ese momento inexistente: la presencia activa de las masas en la historia política de Venezuela.

Esta etapa se caracterizó por la organización de instancias de representación gremial y política, como por ejemplo la *Federación Venezolana de Maestros* y los partidos políticos, cuyo protagonismo dominaría la vida de medio siglo venezolano. Estas organizaciones fueron Acción Democrática, el Comité de Organización Político Electoral Independiente COPEI, Unión Republicana Democrática URD y el ya existente Partido Comunista de Venezuela PCV. Además de las actividades propias del proselitismo y de la organización interna, estos partidos proyectaron programas ideológico-políticos, dirigidos a la educación como medio de transformación cultural, y se convirtieron en mecanismos de organización social y acción política de la sociedad venezolana. Como en otros tiempos de cambio, los venezolanos de entonces no se sustrajeron del debate: prácticamente no había nadie que no hubiese abrazado las banderas de alguna de

estas organizaciones y aplaudido los encendidos discursos de sus principales dirigentes.

En este sentido, se desarrolló una corriente de pensamiento político e intelectual que trató de asociar lo tradicional-popular venezolano con una visión heterogénea, cruzada por sentimientos, tradiciones, sincrétismos, valores de una sociedad mestiza, de una sociedad *"igualitaria"*, que apreciaba sus tradiciones y asimilaba sin traumas lo nuevo.

Un presidente inédito

Así las cosas, para inicios de 1948 Venezuela es un país con un incipiente sistema democrático, legitimado por la elección directa de sus representantes. En efecto, el discurso de los hombres de la llamada "Revolución de Octubre", aquel movimiento cívico-militar que irrumpió tras un golpe al poder, desmontando cuatro décadas de hegemonía gomecista, se materializó en la Constitución de 1947 y en la elección de Rómulo Gallegos como Presidente de la República. Cuán distantes resultarán aquellos días para quienes, casi medio siglo después, habiendo monopolizado la vida política nacional, protagonizarían espectáculos bochornosos en el ejercicio del poder.

La nación que en 1948 aún estaba agitada por el debate Constituyente de un nuevo Estado, refrendado en la Constitución de 1947, se preparaba para otro hecho inédito en tres años de agitado debate democrático. Prensa y partidos políticos como el comunista y la derecha representada en COPEI, tan sólo hacia un mes habían concluido una campaña electoral histórica, con la promoción de sus candidatos, Gustavo Machado por el PCV y Rafael Caldera por COPEI, respectivamente, quienes se disputaban el favor popular en acalorados mitines de profundo contenido doctrinario y partidista. Ambos se enfrentaban al candidato seleccionado por Acción Democrática, uno de los intelectuales venezolanos de mayor reconocimiento nacional e internacional,



Con el triunfo de Rómulo Gallegos, el 14 de diciembre de 1947, el *Servicio de Investigaciones Folklóricas Nacionales* recibió el encargo de preparar la escenificación de una Fiesta Tradicional, en homenaje al Presidente electo. La actividad se llamó "Cantos y Danzas de Venezuela".

autor de novelas emblemáticas como *Cantaclaro*, *Canaima* y *Doña Barbara*: Rómulo Gallegos, quien se hizo de la banda presidencial por voluntad de las mayorías nacionales.

En la campaña presidencial de 1947, la estrategia de Acción Democrática fue identificar a Rómulo Gallegos y al partido como expresión de lo auténticamente venezolano, con lo nacional-popular, en oposición a ideologías y costumbres foráneas, representadas por el "Marxismo-Soviético" y la "Democracia Cristiana", derivada de la encíclica *Rerum Novarum*. Así tomaba cuerpo definitivo un debate que se había inaugurado en el escenario venezolano luego de la muerte de Juan Vicente Gómez, y que no era otra cosa que la consecuencia del surgimiento de una generación diversa de venezolanos, muy distante de la que acompañó a los andinos en el ejercicio del poder.

Sin embargo, el partido que se hizo del favor de las mayorías por haber reformado el estatuto electoral en 1946, y por haber permitido el voto directo a los analfabetas y a las mujeres, también incurrió en no pocos errores políticos, como el expediente del sectarismo, que pronto crearian las condiciones para el golpe de Estado que derrocó a Rómulo Gallegos, dando inicio al decenio militar que duraría desde el 24 de noviembre de 1948 hasta el 23 de enero de 1958.

Una Fiesta para la soberanía popular

Entre 1946 y 1948 se adelantaron iniciativas oficiales como la creación del "Servicio de Investigaciones Folklóricas Nacionales", dependencia que tuvo la responsabilidad de estudiar, recopilar y difundir las expresiones y tradiciones de la cultura popular venezolana, manifestadas en leyendas, narraciones, episodios, mitos, tradiciones, refranes, creencias, poesías, anécdotas, rondas, danzas, canciones, alegorías, indumentarias y música de carácter venezolano.

Esta nueva dependencia, adscrita a la *Dirección de Cultura y Bellas Artes del Ministerio de Educación Nacional*, desarrolló además un programa de educación básica, en correspondencia con el conocimiento y estudio de nuestras manifestaciones folklóricas, llamado "Pedagogía del Folklore".

La creación del *Servicio de Investigaciones Folklóricas* fue idea del intelectual Juan Liscano, quien por más de una década desarrolló un trabajo de recopilación y estudio metodológico de las manifestaciones, costumbres y tradiciones del pueblo venezolano.

El "Servicio de Investigaciones Folklóricas Nacionales" animó a científicos e intelectuales a producir reflexiones en torno a esta área. Entre las personalidades que coadyuvaron en la construcción de un renovado proyecto de aprendizaje, investigación y difusión de la cultura popular venezolana, se destacan Stith Thompson, Walter Dupuy, Rafael Olivares Figueroa, Miguel Acosta Saignes, Abel Valtmijana, entre otros.

Con el triunfo de Gallegos, el 14 de diciembre de 1947, el *Servicio de Investigaciones Folklóricas Nacionales*, dirigido por Juan Liscano, recibió el encargo de preparar la escenificación de una Fiesta Tradicional, que homenajeara al presidente electo y al pueblo que lo había elegido. Esta actividad se denominó "Cantos y Danzas de Venezuela".

El Servicio adelantó un montaje dancístico inédito en el *Nuevo Circo de Caracas*, programado para el día 17 de febrero de 1948, semana



Con "La Fiesta de la Tradición" se pasó de unas fiestas desconocidas a la valorización de los espectáculos culturales y folklóricos.

en la que el presidente electo Rómulo Gallegos asumiría la presidencia, contando con la asistencia de una veintena de personalidades entre intelectuales y políticos de América Latina.

Sin embargo, el impacto y receptividad de los actos folklóricos y tradicionales inéditos en una ciudad como Caracas, de cuatrocientos mil habitantes para la época, hizo que dicha festividad se extendiera hasta el 21 de febrero de 1948. Durante estos días, la festividad permitió a los caraqueños y foráneos adentrarse en los ritmos, cadencias y tradiciones de las diferentes regiones del país, encontrándose con la diversidad pluricultural de la nación, representada en los múltiples rostros de la nacionalidad.

La coreografía y ordenación de las estampas tradicionales expresaron el dilema que subyace en la narrativa de Rómulo Gallegos: un pueblo reflejado en sus tradiciones y costumbres más íntimas, enfrentado a las templanzas de su exclusión de la vida republicana, el cual nuevamente es reivindicado en su tradición, su fe y sus costumbres, haciéndolas unidad y fuerza transformadora.

"Traducir en graciosas y nuevas armonías la agreste majestad del paisaje vernáculo, lleno de luz gloriosa; la vida impulsiva y dolorosa de la raza que se consume en momentáneos incendios de pasiones violentas y pioneras, como efímeros castillos de fuegos artificiales, de los cuales a la

El objetivo que subyacía en la solemne nocturnidad urbana fue llevar a efecto no tan sólo una exhibición de danzas populares, sino el desarrollo de una representación de la *Identidad Nacional venezolana*, en reencuentro del hombre civilizado con sus orígenes, con sus tradiciones.

postre y bien pronto, sólo queda la arboladura lamentable de los fracasos tempranos [...] el músico pensó en aquella obscura semilla de su raza, que estaba en él pudriéndose en un hervidero de anhelos imposibles [...] es la música del mestizo, una música extraña, pero propia, auténtica, que tenía del paisaje la llameante desolación y de la raza la rabiosa nostalgia del africano que vino en el barco negrero y la melancólica tristeza del indio que vio caer su tierra bajo el imperio del invasor [...] ¹

El objetivo que subyacía en la solemne nocturnidad urbana fue llevar a efecto no tan sólo una exhibición de danzas populares, sino el desarrollo de una representación de la *Identidad Nacional venezolana*, en reencuentro del hombre civilizado con sus orígenes, con sus tradiciones.

Se manifestaron de forma auténtica las danzas, cantos y ritos, tradiciones de la provincia venezolana; "los danzantes" gozaron de absoluta libertad en sus coreografías, dentro de un esquema de números planificados en el orden de importancia de sus ritmos y conjuntos regionales. Todos los matices raciales, todos los acentos y costumbres de un país se veían reunidos en un solo escenario, rindiendo tributo a una soberanía popular reivindicada.

Con "La Fiesta de la Tradición" se pasó de unas fiestas desconocidas, criticadas y/o despreciadas, a la valorización de los espectáculos culturales y folklóricos. Juan Liscano sentenció en tal sentido: "[...] hasta entonces yo tenía el mapa de Venezuela en la cabeza pero de repente logré convertir ese mapa en figuras danzantes [...] ²

A raíz de la celebración de febrero del año 1948, el *Ministerio de Educación Nacional* instruyó que las instituciones educativas oficiales orientaran sus programas de formación cívica y cultural a la representación de manifestaciones folklóricas regionales.

El 16 de junio de 1948 tuvo lugar el "Festival Folklórico Infantil" en el Nuevo Circo de Caracas, en el cual participaron más de 500 alumnos de los liceos y colegios del Distrito Federal, y en cuya organización tomaron parte la *Oficina de Supervisión de Educación Primaria* y el *Servicio de Investigaciones Folklóricas Nacionales*. Las instituciones educativas desarrollaron representaciones, cantos, danzas y expresiones de la cultura popular venezolana. Según lo manifiestan los documentos que evaluaban la actividad, la finalidad de esta festividad infantil fue:

"[...] al celebrar este festival del Nuevo Circo se logró varias finalidades a la vez, entre ellas echar las bases para que de ahora en adelante las fiestas de fin de curso se salgan de lo cursi y de lo chabacano y sean, por el contrario, como ésta que ya comentamos, educativas en sí mismas." ³

En este sentido, el *Festival folklórico* cumplió sus objetivos, tanto de establecimiento de una representación de la *Identidad Nacional*, enraizada en los valores y tradiciones populares, como en la utilización de

las respectivas modalidades rituales y coreográficas. El *Folklore* quedó integrado a la vida de los liceos y escuelas, los actos de final de curso de ese año se caracterizaron por la presentación de pequeños festivales folklóricos, en los que el alumnado aprendía a reconocer la esencia cultural de su pueblo.

"[...] la incorporación de la música y de las danzas como contenido en los actos culturales escolares, adquiere un marcado significado en el camino del robustecimiento de una conciencia amplia en el niño que hoy concurre en las escuelas. El más definitivo medio de aglutinar las distintas regiones y para acercar emocionalmente a los venezolanos." ⁴

"La Fiesta de la Tradición" significó una conmoción de fecundo sentimiento nacionalista. El alcance que tuvo este descubrimiento de nuestros orígenes culturales como nación, trascendió a la puesta en escena de las danzas tradicionales y se evidenció luego en la reiteradas repeticiones de la festividad, en los actos de fin de curso, o en los propios disfraces del Carnaval de la Caracas de febrero de 1948; así como en las sucesivas peregrinaciones de pobladores urbanos a los pueblos de donde eran oriundos para revivir sus costumbres, en las noches consagradas de San Juan, de San Benito o San Antonio, de la Navidad o de la Pascua Florida. ●

NOTAS

1. Rómulo Gallegos, "Pataruco", En: *Obras Completas*, Tomo I, pp.1241-246, Madrid, Aguilar, 2º. Edición 1959.

2. Alfredo Chacón, "Conversación con Juan Liscano".

En: *La fiesta de la tradición 1948 Cantos y danzas de Venezuela*. P. 79.

3. "Festival Folklórico Escolar", En: *Revista Educación S/E*, 1948. p. 133

4. *Idem*. p.133

TEXTO: LIONEL MUÑOZ PAZ Y CÉSAR A. CHAVARRI

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Miguel Acosta Saignes. *Archivos Venezolanos del Folklore*, Nº 8. Caracas, Instituto de Antropología e Historia de la Facultad de Humanidades y Educación, UCV, 1967.
- Isabel Aretz. *Manual de Folklore Venezolano*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1956.
- Ocarina Castillo, "Visiones de lo Popular, La Venezuela de 1948"; en: *La Fiesta de la Tradición 1948* (Edición Conmemorativa). Caracas, Fundación de Etnomusicología y Folklore, 1998.
- Juan Liscano: *Folklore y Cultura*. Caracas, Editorial Gráfica, 1950.
- Carlos Siso. *La formación del Pueblo Venezolano (Estudio Sociológico)*. Nueva York, Erizón House, 1941.



LA LARGA HISTORIA DEL COCUY



Desde la Mesoamérica de hace 10.000 años hasta la región de Pecaya, en nuestro estado Falcón, la planta y la bebida del cocuy han sido parte de las tradiciones de miles de hombres y mujeres indoamericanos.



IMÁGENES: CORTEZ/ONCE/FONDAZTE/FALCÓN

El cocuy, planta prodigiosa de la que se produce un finísimo licor y de la que además se extrae la fibra del "dispopo" para elaborar diversos tipos de tejidos —entre ellos hamacas, calzados, bolsos, sogas, etc.—, fue descubierta por nuestros aborígenes. En su proceso de convivencia armónica con su ecosistema, aprendieron a utilizar el cocuy, también llamado "cocuiza" o "maguey" por los distintos cronistas y viajeros que se deleitaron con la riqueza de opciones que la planta ofrecía: "Ésta es útil y buena hierba, porque se hace de ella muchas cosas: lo uno hágese hilo o cuerdas y sogas [...] ; lo otro, de la corteza de aquella vara que nace en la mitad, se hacen cestas y atan con ella lo que quieren y demás de esto. En tiempos de necesidad, a falta de maíz y cazabe y de otros mantenimientos, es manjar para suplir el hambre, y no de mal sabor". (Gonzalo Fernández de Oviedo: *Historia General y Natural de las Indias*)

Se calcula que la relación del hombre con el cocuy comenzó en Mesoamérica alrededor de 9.000 a 10.000 años antes de nuestra era, con el asentamiento e inicio de la agricultura. Diversos autores estiman que, junto a las caraotas y el maíz, el cocuy fue seguramente una de las primeras especies culturales en la región de Centroamérica. Algunos cronistas y viajeros atribuyen principalmente a los Gayones, y en algunos casos a los Jirajaras, Caquetíos y Ayamanes, el uso del cocuy para fines medicinales, religiosos y artesanales. Nos relata Miguel Acosta Saignes, a su vez citando a un cronista, que el maguey era utilizado como bebida espirituosa y estupefaciente por los chamanes de estas tribus, con el fin de "transportarse" a zonas no accesibles al entendimiento del hombre común.

El árbol de las maravillas

El cocuy o "árbol de las maravillas", así llamado por Joseph de Acosta en 1590, es una especie vegetal con un alto poder de tolerancia al estrés ambiental de las zonas áridas. En condiciones naturales, generalmente en laderas, la especie se encuentra siempre asociada a la vegetación arbórea, lo cual aporta sombra a la planta y favorece la acumulación de carbohidratos en sus hojas. El cocuy nace por medio de la flor y no se siembra: nace sólo en forma silvestre.

Las plantas son robustas, con raíces fibrosas y ramificadas que se insertan en un tallo muy corto, del cual nacen hojas carnosas y lance-



WILLIAM TREALEASE: "AGAVE IN THE WEST INDIES".
EN MEMOIRS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES, WASHINGTON, 1913.

oladas, de 60 a 90 centímetros de largo, y entre 20 a 25 centímetros de ancho, dispuestas en forma de roseta. Tardan hasta ocho años en crecer y florecen una sola vez durante toda su vida. La flor se levanta desde el centro y alcanza hasta 6 metros de altura. Se le llama "maguey", y es de allí de donde se extrae la fibra del *dispopo*, se hacen encurtidos y tejidos diversos.

Sin duda la importancia de esta planta debe haber sido inmensa entre nuestros antepasados, pues muchos de los más importantes cronistas de la época no cesan de alabar sus virtudes y su innegable versatilidad. Así, Pedro Gutiérrez de Santa Clara (citado por Ramón Querales, historiador y cronista larense) expresa que "... todo lo que la naturaleza pudo dar para vivir y aprovechar al género humano lo puso en esta planta, así para vestir y calzar, comer y beber, como para la salud de los hombres..." Igual fascinación declara Galeotto Cey: "... y si no hubiese esta hierba, no sé cómo habría yo hecho, que es un gran recurso para quien va por aquellos países." (Galeotto Cey: *Viaje y descripción de las Indias*)

El licor del cocuy: alquimia indígena e hispánica

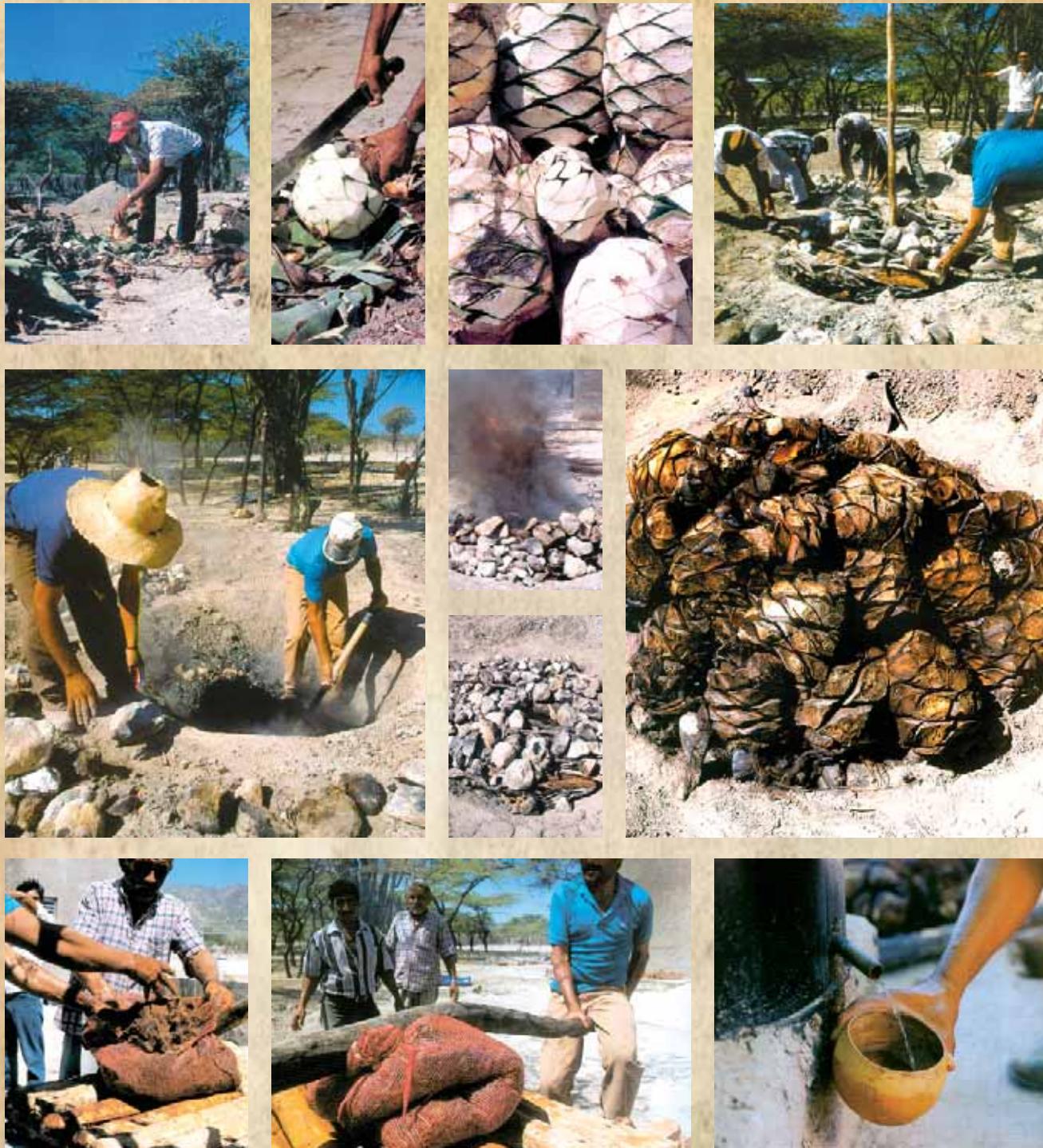
En otra parte de sus memorias, Galeotto Cey relata el proceso de hacer bebida fermentada, denominando "cocuiza" a la planta a partir de la cual era obtenida: "Licor beben aquellas gentes, porque agua nunca la ven ni la tienen. [Los cogollos] allí los dejan cocer y estofar, después los sacan y los comen, que eso les sirve de pan y llámase cocuy..."

La elaboración de alcoholes destilados para el consumo humano se remonta a la fecha de la creación de la Capitanía General de Venezuela (1777). Para fines del siglo XVII o comienzos del XVIII, los españoles introducen el alambique. Hasta ese momento, el proceso de fabricación



Códice Florentino en el Manuscrito de Bernardino de Sahagún de 1578, donde se testifica la presencia de la planta de agave (cocuy) en la vida indígena mesoamericana.

IMÁGENES CORTESIA DE FUNDACIÓN FALCON



EL PROCESO DEL COCUY

1. Se seleccionan las plantas de agave silvestre.
2. Se cortan las hojas o "penas" para dejar al descubierto la parte interna, llamada "piña".
3. Se colocan las piñas en un hoyo cavado en el suelo que sirve como horno.
4. Se introducen pedazos de madera de cují que, luego de ser encendidos y convertidos en brasas, se cubren con rocas calizas para que refracten el calor y al mismo tiempo eviten que los tizones toquen las piñas.
5. Las piñas son amontonadas y cubiertas con arena.
6. Cinco días después se desen-
7. Las piñas se pican en trozos, se lavan y se Trituran con un mazo para macerarlas.
8. Las piñas maceradas se lavan de nuevo y se almacenan.
9. Se realiza el prensado de las piñas y se obtiene el jugo,

tierran las piñas y se trasladan, a lomo de burro, al alambique.

- denominado "vinaza".
10. El jugo se deja fermentar por cinco días en pipas o tambores.
 11. Finalmente, el producto fermentado, llamado "mosto", de unos 5 grados alcohólicos, es llevado al alambique para su destilación.

de la bebida se limitaba a "machacar" las hojas entre dos piedras, para elaborar una especie de "chicha", que se dejaba macerar durante algunos días hasta su fermentación: *"Exprimidas estas pencas, dan caldo, muy fino aguardiente y muy medicinal..."* El aporte español perfeccionó la técnica de extracción del espíritu del cocuy.

En la actualidad, el proceso de elaboración del cocuy es una tarea ardua y compleja. Se inicia cuando el campesino, al despuntar el día, selecciona las plantas de agave silvestre que han tardado alrededor de ocho años para llegar a su plena maduración. Una vez desenterrada la planta, se cortan sus hojas o "pencas" para dejar la parte central, interna, llamada "piña", al descubierto. Las piñas se colocan en un horno, fabricado cerca del sitio de cosecha del agave. Este horno consiste en un hoyo cavado en el suelo, de dimensiones de un metro de profundidad por 2.5 metros de diámetro. Dentro de él se introducen pedazos de madera (generalmente de cuji), que, luego de ser encendidos y convertidos en brasas, son cubiertos con rocas calizas, que refractan el calor y al mismo tiempo evitan que los tizones toquen las piñas.

Seguidamente, las piñas son amontonadas sobre las rocas, en forma de pirámide, llegando a alcanzar hasta dos metros de altura. Las pencas de la planta, que se han cortado previamente, sirven ahora para cubrir la pirámide. Luego se cubre todo con arena. Cinco días después, se desentierran las piñas y se procede a trasladarlas, a lomo de burro, hasta las inmediaciones del alambique o serpentín. Las piñas horneadas se pican en trozos, luego se lavan y se Trituran con un mazo para lograr su maceración. Cada lote macerado es lavado de nuevo, almacenado en sacos de fique para proceder al prensado de las piñas y de esta manera obtener el jugo, denominado "vinaza". Este jugo se deja fermentar durante cinco días en "pipas" o tambores. El producto fermentado, llamado "mosto" y de unos 5 grados alcohólicos, será llevado al alambique para su posterior destilación.

Es fácil adivinar que el cocuy realmente puro termina siendo muy costoso. De allí que en algunas partes se le haga "rendir", agregándole melaza o papelón, o incluso agua. Los estudios recientes señalan que en la actualidad, de la producción total semanal del licor a base de cocuy, el 60% aproximadamente es una mezcla de cocuy con papelón o azúcar, un 36% está hecho solamente con agua y melaza —mal llamado cocuy— y un mínimo 4% es cuanto sale de cocuy puro. Nuestros abuelos decían que el mejor cocuy era "el 7 por 8" (56 grados alcohólicos).

El cocuy en la medicina tradicional

Ya en 1548, destacaba Galeotto Cey que *"a quien no tiene costumbre, comiéndolo y tomando agua después, le afloja el vientre admirablemente"*, para señalar las propiedades laxantes de la planta. Esta es tal vez una de las primeras referencias históricas a sus propiedades medicinales.

Actualmente se le atribuyen cualidades como vasodilatador periférico, o en masajes —utilizando el primer cocuy que sale en la destilación—, así como en el tratamiento de problemas articulares, introduciendo una "culebra ciega" en el destilado.

En la tradición de los campesinos de Lara y Falcón existe también el preparado conocido como "bálsamo", que no es otra cosa que el cocuy mezclado con diversas yerbas y "montes" embotellado en vidrio.



Atribuirle a JUAN AGUSTÍN RIERA: SANTA LUCÍA (DETALLE) CIRCA 1623.
COLECCIÓN MUSEO DIOCESANO DE CORO "LUÍS GUILLERMO CASTILLO".

En esta pintura descubierta por Carlos González Batista —considerada como la primera donde se muestra un paisaje venezolano— aparece en segundo plano un indígena Jirahara al lado de una planta de cocuy.

Cuenta también la tradición oral que en la epidemia de cólera que sacudió al país en 1856, muchos fueron los que lograron salvarse gracias al cocuy.

Pensando en lo ecológico...

Se debe destacar, además, que en el proceso de la elaboración del licor de cocuy se recurre a la leña procedente del cuji, especie arbórea más frecuente en un área tan desértica como Pecaya. Esta leña es tal vez la principal fuente del destilado. El caso es que estudios realizados en torno a este aspecto, han detectado la muerte de enormes cantidades de árboles de cuji —una de las pocas que sobreviven en estas áreas semidesérticas—, como consecuencia de la excesiva cantidad de madera necesaria para hornear las pencas y completar el trabajo de fabricación del cocuy. Esto contribuye al aumento de la desertificación de un espacio ya bastante agredido naturalmente. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Joseph de Acosta. **Historia Moral y Natural de las Indias** (1590). Caracas, Tipografía el Progreso, 1956.
- Galeotto Cey. **Viaje y descripción de las Indias** (1539-1553). Caracas, Fundación Banco Venezolano de Crédito (Colección V Centenario del Encuentro de dos mundos), 1998.
- Gonzalo Fernández de Oviedo y Valdez. **Historia General y Natural de las Indias** (1526-1535). Caracas, Fundación de Promoción Cultural de Venezuela, 1986.
- Carlos González Batista. **Noticias históricas sobre el Cocuy en Falcón**. Caracas, Casa Nacional de las Letras, 2002.

LUGAR DE MEMORIA



JOAQUÍN VÍLIZ / MANUEL LA CARRICATURA POLÍTICA EN EL SIGLO XIX. CARICAS. CUADERNOS LAGUVES. 1979

Chile, 11 de septiembre de 1973
“¡YO NO VOY A RENUNCIAR!

La historia es nuestra y la hacen los pueblos": con esta frase se despidió el presidente Salvador Allende, en su última alocución ante el pueblo chileno, el 11 de septiembre de 1973, durante la consumación del sangriento golpe de Estado que ejecutaban las Fuerzas Armadas, dirigidas por el general Augusto Pinochet.

Las operaciones militares en la ciudad de Santiago de Chile, el bombardeo al Palacio de La Moneda y la muerte del líder social, se convirtieron, a través del tiempo, en referentes fundamentales de la historia contemporánea chilena y latinoamericana.

Las Fuerzas Armadas, tradicionalmente

constitucionalistas, ponían sus armas al servicio de la crisis política y social promovida por sectores dominantes de Chile y por los monopolios extranjeros, que, con la ayuda de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos, minaron las bases de la institucionalidad democrática, reduciendo al silencio a los grupos sociales mayoritarios que habían dado su apoyo al naciente socialismo chileno.

“Quiero que aprovechen la lección: el capital foráneo, el imperialismo, unidos a la reacción, creó el clima para que las Fuerzas Armadas rompieran su tradición”, acusaría el presidente Allende en uno de sus últimos mensajes. A las 9:10 a.m. de aquella mañana de septiem-

bre, afirmaría tajantemente: *“¡Yo no voy a renunciar! Colocado en un tránsito histórico, pagaré con mi vida la lealtad del pueblo.”*

La destrucción de La Moneda con que se concretó el derrocamiento del gobierno popular y democrático de Allende, es un acontecimiento emblemático inserto en la memoria colectiva latinoamericana que significó el fin del proceso de cambio político, social y económico, del país suramericano, impulsado desde los sectores populares, y que marcó el inicio de una feroz dictadura militar, presidida por Pinochet, que mantendría sometido a Chile, durante casi dos décadas, a la represión y violación de los derechos garantes de la vida y la libertad.

17 DE OCTUBRE DE 2008:

PRIMER ANIVERSARIO DEL CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

El 17 de octubre de 2007, mediante decreto presidencial, fue creado el CENTRO NACIONAL DE HISTORIA, fundación del Estado adscrita al MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA CULTURA, la cual arriba a su primer aniversario en el desempeño de sus funciones.

DECRETO

CONSIDERANDO:

Que la historia nacional constituye un bien irrenunciable del pueblo venezolano y uno de los pilares fundamentales de su identidad, donde se conjuga la visión de justicia social, de desarrollo humano integral, la soberanía y la independencia de la Nación,

Que es obligación del Estado Venezolano fomentar y desarrollar el conocimiento, investigación, conservación y divulgación del acervo histórico de la memoria tangible e intangible de los venezolanos,

Que el Estado Venezolano no cuenta con una institución especializada destinada a ejercer la rectoría de las acciones y políticas concernientes a la historia nacional y la memoria colectiva del pueblo venezolano,

Que el Estado Venezolano debe garantizar el derecho de las comunidades a participar en el reconocimiento, recolección, preservación, protección, transmisión y enriquecimiento de la memoria histórica de la Nación,

DECRETA:

Artículo 1º. Se autoriza la creación de una fundación del Estado, denominada "CENTRO NACIONAL DE HISTORIA", la cual estará adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Cultura y tendrá como domicilio la ciudad de Caracas, pudiendo establecer oficinas y dependencias dentro y fuera del territorio de la República, previa autorización del Consejo Directivo y aprobación del órgano de adscripción.

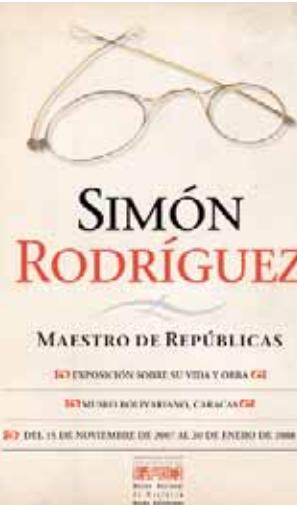
Artículo 2º. El "CENTRO NACIONAL DE HISTORIA", tendrá por objeto ejercer la rectoría de las políticas tendentes al desarrollo de las acciones y actividades del Estado Venezolano, orientadas a la investigación, conservación, preservación y difusión de la historia nacional y de la memoria colectiva del pueblo venezolano, garantizando el derecho de las comunidades a participar en el enriquecimiento de los mismos.

Asimismo, podrá ejercer, patrocinar e incentivar todas las acciones, actividades y proyectos que sean afines con la historia de Venezuela.

[...]

Hugo Chávez Frías, Presidente de la República

Decreto No. 5.643, 17 de octubre de 2007



PROYECTOS EN DESARROLLO

DICCIONARIO MEMORIAS

DE LA INSURGENCIA

Consiste en la publicación en el año 2011 de un diccionario biográfico de los personajes poco conocidos o no conocidos que participaron en la Independencia de Venezuela. Amerita un esfuerzo de investigación a partir del año 2008 para la selección de los personajes y la redacción de las entradas por cada uno de ellos.

BICENTENARIO DE LA

INDEPENDENCIA DE VENEZUELA

Consiste en el desarrollo de líneas de investigación referidas a la Independencia de Venezuela con motivo de la celebración del Bicentenario en el año 2010. Se están desarrollando cuatro líneas de investigación: 1. Mujeres en la Independencia de Venezuela. 2. Pensamiento político de la Ilustración y su influencia en el proceso de Independencia. 3. Participación de los esclavos en el proceso independentista. 4. Estudio comparativo entre el

Centenario y Sesquicentenario de la Independencia y su relación con el Bicentenario.

REVISTA MEMORIAS

DE VENEZUELA

Consiste en la publicación bimestral de una revista de divulgación de tiraje masivo (120.000 ejemplares) y distribución gratuita, con temas diversos de la historia de Venezuela. *Memorias de Venezuela* ya ha alcanzado 5 números.

MAESTRÍA "HISTORIA

LATINOAMERICANA"

Se trata de diseñar una Maestría Internacional de Historia de Latinoamérica, en cooperación con la Universidad Experimental Simón Rodríguez y la Fundación Gran Mariscal de Ayacucho.

La intención es becar a estudiantes de Latinoamérica y establecer un sistema de seminarios dictados por profesores de reconocidas universidades latinoamericanas y españolas.

LICENCIATURA "HISTORIA

Y GESTIÓN PATRIMONIAL"

Se trata de diseñar una Licenciatura en "Historia y Gestión Patrimonial", en cooperación con la Universidad Experimental Simón Rodríguez.

MUSEO NACIONAL DE HISTORIA

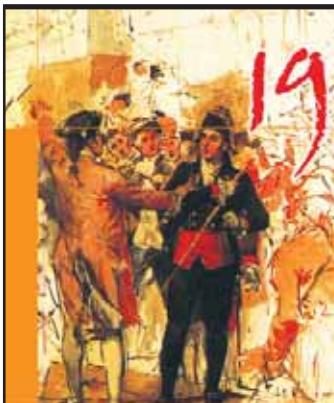
Consiste en poner en marcha el Museo, la construcción de su sede, el diseño de la concepción museológica y museográfica, y la conformación de colecciones para poner en escena la historia de Venezuela haciendo uso de las herramientas de la nueva museología.

RED DE INSTITUCIONES

DE HISTORIA Y PATRIMONIO

DOCUMENTAL

Consiste en la organización de actividades tales como eventos de difusión, publicación de series de documentos, trabajos de investi-



19 de abril

La red de instituciones de Historia y Patrimonio Documental de la zona metropolitana invita al Evento: "180 años después: la lucha continúa. Antesala a la conmemoración del 19 de abril de 1810, y realizarse en los espacios de la Biblioteca Nacional el día 17 de abril de 2008 a partir de las 9:00am.

Actividades:
 - Visitas Guiadas: Museo Fundación John Rutledge y Panteón Nacional.
 - Paseo: "19 de abril como proceso continental".
 - Exposición: "19 de abril de 1810".
 - Presentaciones culturales y talleres de artesanía venezolana.
 - Proyección de un largometraje de carácter histórico.



gación, reediciones de obras para la distribución masiva, revistas informativas, entre otras, emprendidas en calidad de cooperación con las instituciones: Dirección de Archivo y Biblioteca y Dirección de Investigación y Asesoría Histórica de la Asamblea Nacional; Fundación Centro Nacional de Historia; Museo Nacional de Historia; Museos Bolivarianos; Archivo General de la Nación; Instituto Autónomo Biblioteca Nacional y Servicios de Bibliotecas; Archivo Histórico de la Alcaldía Metropolitana; Archivo Histórico de Miraflores; Dirección de Archivo y Biblioteca del Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores; Oficina del Cronista de la Ciudad del Municipio Bolivariano Libertador, las cuales conforman la *Red de Instituciones de Historia y Patrimonio Documental de la Zona Metropolitana*.

EVENTOS

Simón Rodríguez / Maestro de Repúblicas (Exposición)

Museo Bolivariano, 15 de noviembre 2007 al 30 de enero de 2008.

Coloquio "América Latina y Venezuela en tiempos de Revolución"

Museo de Arte Contemporáneo, 12, 13 y 14 de diciembre de 2007.

Foro "23 de enero: Cincuenta años después"

Biblioteca Nacional de Venezuela, 23 de enero de 2008.

19 de abril de 1810:

La lucha continúa / Antesala a la conmemoración de la Independencia de Venezuela

Biblioteca Nacional de Venezuela, 17 de abril de 2008.

La Fiesta de la Independencia / 5 de julio de 1811

Museo Bolivariano, 4 y 5 de julio de 2008.

CONCURSO DE HISTORIA

DE VENEZUELA 2008

A comienzos de 2008, el Centro Nacional de Historia convocó al Concurso de Investigación y Difusión de la Historia de Venezuela, diferenciado en tres renglones: Proyectos de investigación; Monografías; Asistentes de Investigación.

El 25 de agosto, el CNH dio a conocer a los 48 ganadores del Concurso, en el cual participaron un total de 51 proyectos de

investigación, 34 monografías y 23 postulaciones para desempeñar el cargo de Asistente de Investigación.

Arístides Medina Rubio, Presidente del CNH; Luis Pellicer, Coordinador General de Estrategia; y Enrique Nóbrega, Coordinador del proyecto Museo Nacional de la Historia, estuvieron presentes en la rueda de prensa efectuada en la Sala de Capacitación del Ministerio del Poder Popular para la Cultura.

En el área de **proyectos de investigación** fueron seleccionados 9 trabajos, resultando ganadores: Arlene Urdaneta Quintero; Juan E. Romero (Coordinador del proyecto); Alicia Morales; Isaac López; Ernesto Andrés Figuera Avellaneda y Dayana Valderrama; el Archivo General de la Nación; Belén Vázquez y Gisela Reyes; Guillermo Durand y Alberto Navas.

De acuerdo con las bases del concurso, cada uno de estos proyectos recibirá un financiamiento durante los 12 meses de su ejecución. Las áreas temáticas por desarrollar son: Propiedad territorial; Historia local y de barrios; Energía y petróleo (siglo XX); Revolución de Independencia (1780-1830); Sectores sociales históricamente excluidos; Enseñanza de la historia.

En el rubro de **monografías**, el jurado calificador escogió 23 obras enmarcadas en la Historia de Venezuela, América Latina y el Caribe, las cuales serán publicadas próximamente por el CNH. Los galardonados fueron Ligia Berbes de Salazar; Willmen Ortega; Juan Eduardo Romero; Ramón Chacón; Otoniel Morales; Jenny González Muñoz; Luis Villegas; Lourdes Rosángel Vargas; Angel Rafael Almarza Villalobos; Alexandra Beatriz Mendoza de Acosta; Alexander Zambrano; Alicia Morales; Víctor Francisco González Náñez; Germán José Guía Caripe; Lino Mercedes Pacheco y Gladys Gordones Rojas; José Pascual Mora García; Edgardo Malaspica; Susuki Margarita Gómez Castillo; Eduardo Cobos; Alí López Bohórquez; Eva Moreno; Oldman Botello; Marialena Tovar.

Para el cargo de **Asistente de Investigación**, tercer y último rubro del Concurso de Investigación y Difusión de la Historia de Venezuela, fueron seleccionados Andrés Burgos; Hancer Juan González; Luis Eduardo Lara; Luisángela Fernández González; Carlos Franco; Karin Paola Pestano; Leonor de Freitas; María Emilia Durán; Armin Kessler; Francisco Torres; Neruska Rojas; Neller Ochoa; Eduardo Sánchez; Migdalia Medina; Carlos Bravo; Adelly González.

(Ver lista pormenorizada de ganadores en www.cenhisto.gob.ve)



VI CONGRESO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO

LA INVESTIGACIÓN EN EL SIGLO XXI: OPORTUNIDADES Y RETOS



Reflexiones sobre las nuevas tendencias de Historia social y económica de Venezuela Una visión multidisciplinaria dentro del proceso político latinoamericano

Entre los días 24 y 28 de julio, en las instalaciones de la *Universidad de los Andes* (ULA), se llevó a cabo el *I Seminario Nacional sobre nuevas tendencias de Historia social y económica de Venezuela*. Este evento tuvo como finalidad debatir los nuevos estilos existentes sobre historia social y económica del país, partiendo desde una perspectiva multidisciplinaria y a la luz del nuevo proceso de cambio latinoamericano y de la realidad política actual.

Inaugurada exposición sobre la participación de la mujer en el siglo XX

Rescatando a las protagonistas invisibilizadas de la historia venezolana

El *Archivo Histórico del Palacio de Miraflores*, en consonancia con el *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, a través de la *Fundación Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos* (CELARG), presentó desde el 23 de julio al 7 de septiembre de 2008 la exposición titulada *"La mujer venezolana del siglo XX"*. La muestra expositiva comprendió 39 fotos en blanco y negro y tuvo como protagonistas

a las mujeres venezolanas en sus distintos oficios y facetas durante el desarrollo histórico del país. Las fotografías exhibidas pertenecen a distintos períodos presidenciales del siglo XX, y se encuentran bajo la custodia del acervo fotográfico del *Archivo Histórico de Miraflores*.

VI Congreso de Investigación en Carabobo Impulsando la Investigación y la historia regional

En el marco de la celebración del Quincuagésimo Aniversario de la Reapertura de la Universidad de Carabobo (UC), el *Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico*, celebrará en la semana del 5 al 10 de octubre del 2008, en los espacios de su Alma Mater, el *VI Congreso de Investigación de la Universidad de Carabobo*, el cual tiene como objetivo dar apertura a las investigaciones regionales y nacionales, abarcando todas las corrientes del pensamiento académico presentes en las instituciones nacionales y evidenciando su trascendencia en el ámbito regional, nacional e internacional.



INAUGURADA EXPOSICIÓN SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LA MUJER EN EL SIGLO XX

II Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Sociales y Humanísticas Propiciando las investigaciones transdisciplinarias en Venezuela

La *Universidad Nacional Experimental del Táchira* (UNET), el *Instituto Pedagógico Experimental Libertador* (IPEL) y la *Universidad de los Andes* (ULA), convocan a estudiantes, profesores e investigadores a participar en el *II Congreso Internacional Transdisciplinario de Investigación en Ciencias Sociales y Humanísticas*, que se llevará a cabo en la ciudad de San Cristóbal, estado Táchira, los días 8, 9 y 10 de octubre del presente año. Para mayor información contactar al comité organizador por el siguiente correo electrónico: cicsh@unet.edu.ve.

II Seminario internacional: La frontera, realidades y desafíos Integración Latinoamericana y problemas fronterizos

El *Núcleo Interdisciplinario de Estudios Regionales y de Frontera* y el *Vicerrectorado de Investigación y Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador* (UPEL), invita a docentes, investigadores y estudiantes relacionados con el área de las ciencias sociales, a asistir al *II Seminario internacional: La frontera, realidades y desafíos*, el cual se realizará los días 13, 14 y 15 de noviembre del presente



año en las instalaciones del *Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio"*, en el estado Táchira. Las áreas temáticas a tratar estarán relacionadas con los temas de educación, política, historia e integración fronteriza. Los interesados podrán solicitar mayor información en el siguiente correo electrónico: segundoseminario-frontera@yahoo.es

Impartirán en España cátedra sobre la Independencia de México

Un espacio para la reflexión y el estudio de los procesos emancipatorios

Con el fin de realizar una revisión histórica de los últimos 200 años del país mexicano, el pasado mes de mayo se inició en el *Instituto Universitario José Ortega y Gasset* la Cátedra del Bicentenario de la Independencia de México. La cátedra, que tendrá una duración de un año, es producto de un convenio firmado en el año 2007 entre la institución española y el gobierno de la Ciudad de México, estableciendo de esta manera la incorporación y participación de historiadores de ambos países. Se tiene pensado extender, en los próximos dos años, esta cátedra a otros países de América Latina.



IX JORNADAS DE HISTORIA DE LAS MUJERES Y IV CONGRESO IBEROAMERICANO DE ESTUDIOS DE GÉNERO

20 de julio de 2010, Grito de Independencia en Colombia Intelectuales y empresarios discuten programación de los Bicentenarios

Alrededor de 120 invitados, provenientes de los diversos sectores políticos, económicos y culturales de Colombia, se reunieron el pasado mes de mayo para debatir y establecer diversas vías para conmemorar los 200 años del *Grito de Independencia*, el 20 de julio de 2010. Dicha reunión interdisciplinaria fue organizada por la *Alta Consejería Presidencial para el Bicentenario de la Independencia*, que tiene como prioridad programar las celebraciones del Bicentenario de la Independencia colombiana.

IX Jornadas de Historia de las Mujeres y IV Congreso Iberoamericano de Estudios de Género

"Los caminos de la libertad y la igualdad en la diversidad"

Durante los días 30, 31 de julio y 1 de agosto, en la ciudad de Rosario, Argentina, se llevaron a cabo las *IX Jornadas de Historia de las Mujeres* y el *IV Congreso Iberoamericano de Estudios de Género*. Este evento estuvo auspiciado por el Equipo de Género y Políticas Públicas de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la *Universidad Nacional de Rosario* (Argentina), el Departamento de Filosofía y Trabajo Social de la *Universidad de las Islas Baleares*, Palma de Mallorca (España) y el Área Mujer de la *Secretaría de Promoción Social del Municipio de Rosario* (Argentina).



XV Congreso Internacional de Historia Oral
Guadalajara, Jalisco, México
23 al 26 de Septiembre de 2008

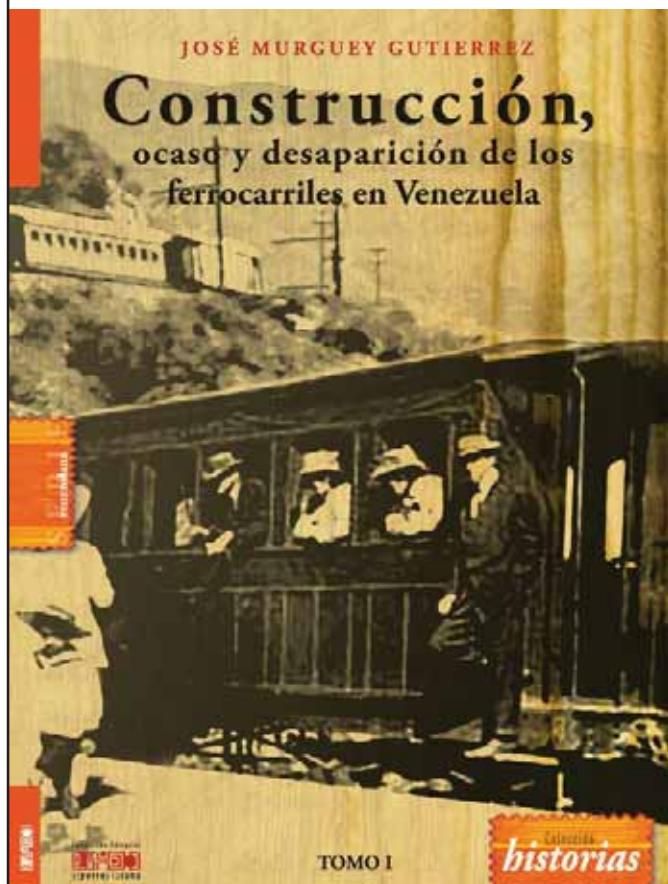
Internacional de Historia Oral, por celebrarse del 23 al 26 de septiembre de 2008 en Guadalajara, México. El tema central se ha denominado "Los diálogos de la Historia Oral con el tiempo presente". El evento contará con diversas mesas temáticas, talleres y la modalidad de grupos espaciales, donde los participantes, a través de diversas reuniones, podrán intercambiar propuestas e investigaciones. Para mayor información consultar la página web: <http://www.congresioha2008.csh.udg.mx/>

XV Congreso Internacional de Historia Oral en México La entrevista como fuente para la investigación social

La *Asociación Internacional de Historia Oral* (IOHA), la *Universidad de Guadalajara* y la *Asociación Mexicana de Historia Oral* (AMHO) convocan al XV Congreso

LA HISTORIA EN LIBROS Y REVISTAS

HISTORIA DE VENEZUELA



José Murguey Gutiérrez
Construcción, ocaso y desaparición de los ferrocarriles en Venezuela Tomo I

Caracas, El perro y la rana
(Colección Historias), 2008.
Esta obra nos presenta un minucioso estudio sobre los inicios de la industria ferroviaria en Venezuela, considerándola una iniciativa europea que estableció la red de trenes como un medio de transporte necesario para el progreso nacional. El autor complementa este importante trabajo con un profundo análisis que expone los intereses que determinaron el desarrollo y la desaparición de los ferrocarriles en nuestro país.

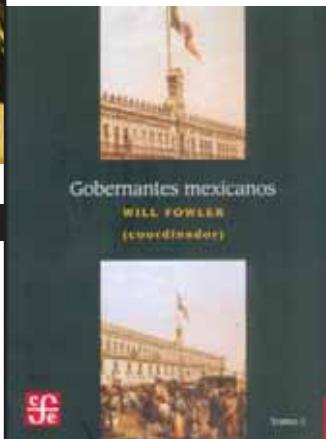
HISTORIA LATINOAMERICANA

Jorge Horacio Becco (compilador)
Cronistas del Río de la Plata
Caracas, El perro y la rana
(Biblioteca Popular para los Consejos Comunales), 2007.
El presente libro reúne una selección de crónicas de españoles y portugueses quienes, a partir del siglo XVI, arribaron a la región del Río de la Plata. Testimonios de hombres como Pedro Martir de

Cronistas del Río de la Plata



Anglería, Martín Fernández de Navarrete y Ulrich Schmidt, entre otros, relatan las vicisitudes de los primeros expedicionarios europeos que ocuparon el sur americano, e ilustran notablemente la desdeñosa visión del conquistador ante los pueblos primigenios de Nuestramérica.



Will Fowler

Gobernantes Mexicanos I

México, Fondo de Cultura Económica, 2008.
Esta investigación agrupa a especialistas que estudian los orígenes del presidencialismo en México, presentando un análisis comparativo entre las políticas de aquellos que gobernaron el país durante los siglos XIX y XX, y haciendo énfasis en su relación con el

Poder Legislativo. El primer tomo está dedicado a quienes rigieron los destinos de México en el siglo XIX. Guadalupe Victoria, Antonio López de Santa Anna, Benito Juárez, Porfirio Díaz, figuran en esta obra como protagonistas de apartados que exaltan los rasgos biográficos y a la vez explican los respectivos contextos sociopolíticos de cada período presidencial.

Gill Richardson B.

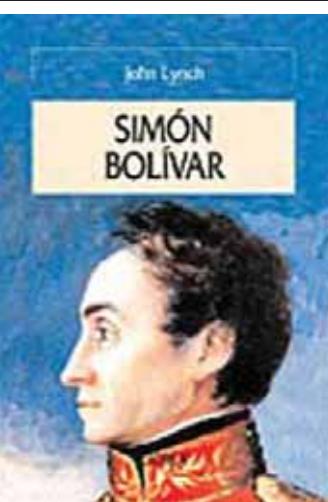
Las grandes sequías mayas.

Agua, vida y muerte

México, Fondo de Cultura Económica, 2008.

El declive de la cultura maya se ha constituido como el eje temático de diversas investigaciones que durante el último siglo intentaron dar con la explicación de las causas que determinaron el fin de esa influyente civilización centroamericana. La presente obra busca responder por qué desaparecieron millones de individuos, planteando argumentos que llevan a la conclusión de que los mayas perecieron a causa del hambre y la sed, resultantes de un conjunto de devastadoras sequías que se sucedieron entre los siglos IX y X.

BIOGRAFÍA



John Lynch
Simón Bolívar

Barcelona (España), Editorial Crítica, 2008.

El presente esbozo biográfico aborda la compleja vida y obra de Simón Bolívar desde una perspectiva amplia, en la que el Libertador es considerado como un verdadero revolucionario que, como General, venció a los ejércitos españoles en una cruenta guerra de independencia, y que, como pensador insigne, desarrolló los principios políticos que sustentaron la libertad de seis naciones. Esta laboriosa investigación pretende plantear una valoración desmitificada de la vida de Bolívar y su legado.

TEORÍA

István Mészáros
El desafío y la carga del tiempo histórico en el socialismo en el siglo XXI

Caracas, Vadell Hermanos Editores, 2008.
En este trabajo se muestra cómo el sistema capitalista se caracteriza

por un radical rechazo a la planificación. Ello acarrea como resultado "un máximo de despilfarro y destrucción, reforzados por la degradación incesante del trabajo humano, una tasa de utilización decreciente, parasitismo financiero, amenaza creciente de aniquilación nuclear, aumento de la barbarie y aceleración de la catástrofe ecológica planetaria. El socialismo sólo se alcanza a través de una planificación social abarcante. Una revolución que se mueva en forma decisiva en esa dirección se convertirá en 'históricamente irreversible'. Es eso lo que representa el desafío y la carga del tiempo histórico: el surgimiento de una nueva fuerza material a medida que la teoría se apodere de las masas". (John Bellamy Foster, Sociólogo norteamericano. Editor de *Monthly Review*)



REVISTAS DIGITALES

Anuario de Estudios Centroamericanos
<http://cariari.ucr.ac.cr/~anuario/>
Este espacio patrocinado por el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica, se ha concebido como una iniciativa que busca abarcar la compleja realidad centroamericana, desde una perspec-



tiva multidisciplinaria que permita, a todo aquel interesado, contribuir con sus aportes al debate sobre el conocimiento de esta región americana.
Años: 1994-2005. Volúmenes digitales: 20-31



TZINTZUN. Revista de Estudios Históricos
<http://tzintzun.ih.umich.mx/index.html>

La presente página ofrece al visitante versiones digitales de la prestigiosa publicación TZINTZUN del Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de

Hidalgo de México. Esta revista especializada en temas históricos constituye un foro de divulgación de las investigaciones más recientes de especialistas adscritos a diversas instituciones de educación superior, mexicanas y extranjeras. La revista cuenta con las siguientes secciones: Artículos, Archivos y Documentos, Debates, Entrevistas y Reseñas.

Años: 1985 – 2007. Volúmenes digitales: 37-46

Museo Antropológico de Quibor

<http://www.museoantropologico-dequibor.org.ve/>

El visitante de este sitio podrá conocer esta institución que, desde 1981, resguarda piezas patrimoniales de gran valor antropológico e histórico para Venezuela. El espacio expositivo del Museo brinda al usuario la oportunidad de relacionarse con la herencia cultural prehispánica y reconocer efectivamente los vestigios de nuestro pasado, a través de siete salas: Territorio, Habitantes, Costumbres funerarias, Alfarería, Agricultura, Cacería y Artificios de concha. Espacios disponibles a todo público de Martes a Viernes de 9:00 am a 4:00 pm y Sábados, Domingos y días Feriados de 10:00 am a 5:00 pm.



BOLIVAR FILMS
CARACAS - VENEZUELA

presenta a

ARTURO DE CORDOVA VIRGINIA LUQUE

en



LA BALANDRA ISABEL llegó esta tarde...

con
JUANA SUJO **AMERICA BARRIO** **TOMAS ENRIQUEZ** **JUAN CORONA** y el niño **NESTOR ZAVARCE**

Foto: JOSÉ M. BELTRAN Música: ENRIQUE SERRANO Argumento: GUILLERMO MENESSES Diálogos: AQUILES NAZOA

Dirección: CARLOS HUGO CHRISTENSEN

AFICHE promocional de la película *La balandra Isabel llegó está tarde*, basada en el cuento homónimo del escritor Guillermo Meneses (1934). Fue estrenada el 3 de agosto de 1950. Los diálogos estuvieron a cargo de Aquiles Nazoa.

AMANECER DE UN MUNDO NUEVO

CULTURA
Corazón Adentro
**MISIÓN
SOCIALISTA**

ALBA

ALTERNATIVA BOLIVARIANA PARA LA AMÉRICA

EL VÍNCULO DE LA LIBERTAD

*“Es una idea grandiosa pretender formar de todo
el Mundo Nuevo una sola nación con un solo vínculo...”*

Simón Bolívar

Carta de Jamaica, 6 de septiembre de 1815

MEMORIAS
DE VENEZUELA

Revista bimestral de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur
y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela



Centro Nacional
de Historia

www.cnhisto.gob.ve | cnh@cnhisto.gob.ve | Tlf. 5095826