

FERNANDO CASADO

EL CARTEL DE LOS SOLES



EL NUEVO INVENTO PARA ATACAR A VENEZUELA

Fundación Editorial



elperroylarana



EL CARTEL DE LOS SOLES



EL NUEVO INVENTO PARA ATACAR A VENEZUELA

Fundación Editorial



elperroylarana

© Fernando Casado

© Fundación Editorial El perro y la rana, 2017 (digital)

Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 21, El Silencio,

Caracas - Venezuela 1010.

Teléfonos: (0212) 768.8300 / 768.8399

Correos electrónicos

atencionalescritorfepr@gmail.com

comunicacionesperroyrana@gmail.com

Páginas web

www.elperroylarana.gob.ve

www.mincultura.gob.ve

Redes sociales

Twitter: @perroyranalibro

Facebook: Fundación Editorial Escuela El perro y la rana

Diseño de colección

Mónica Piscitelli

Edición

Lenin Brea

Corrección

Juan Pedro Herraiz

Portada y Diagramación

Yeibert Vivas

Hecho el Depósito de Ley

Depósito legal: DC2017000642

ISBN: 978-980-14-3806-9



Esta licencia *Creative Commons* permite la redistribución comercial y no comercial de la obra, siempre y cuando se haga sin modificaciones y en su totalidad, con crédito al creador.

La colección *Alfredo Maneiro. Política y sociedad* publica obras necesarias, capaces de desentrañar el significado de los procesos sociales, políticos y económicos que dictaminan el curso del mundo actual. Venezuela tiene un papel activo y determinante en la escena global contemporánea, de allí la importancia del pensamiento, la investigación, la crítica, surgidos del análisis y la comprensión de nuestra realidad. Firmes propósitos animan esta colección: por una parte, rendir homenaje a la figura de Alfredo Maneiro, uno de los principales protagonistas de los movimientos sociales y políticos que tuvieron lugar en Venezuela durante los duros y conflictivos años sesenta y ochenta del siglo pasado; y por la otra, publicar libros que permitan difundir temas e ideas medulares de nuestro tiempo. Está conformada por cuatro series: *Pensamiento social, Cuestiones geopolíticas, Identidades y Comunicación y sociedad.*

Pensamiento social es un espacio para el debate teórico en torno al ideario económico, político y social que ha perfilado el devenir histórico latinoamericano y caribeño. Igualmente, sirve para problematizar y profundizar el espíritu emancipador de nuestro continente.

Cuestiones geopolíticas sirve de foro para la creación de una nueva cartografía contrahegemónica del poder mundial, a través de la exploración en los ámbitos económicos, sociales, políticos y culturales de las relaciones Norte-Sur y Sur-Sur, sus estrategias e implicaciones para la humanidad.

Identidades indaga en la diversa gama de culturas ancestrales y populares latinoamericanas, en la búsqueda de los aspectos que nos definen como pueblos.

Comunicación y sociedad aborda los diferentes temas de la comunicación, a partir de sus dimensiones políticas y sociales, en relación con los problemas del mundo contemporáneo.

FERNANDO CASADO

EL CARTEL DE LOS SOLES



EL NUEVO INVENTO PARA ATACAR A VENEZUELA

colección
**ALFREDO
MANEIRO**
Comunicación y Sociedad

INTRODUCCIÓN

La acusación a altos dirigentes de la Revolución Bolivariana de vinculación con el narcotráfico ha sido habitual y recurrente desde que llegara Hugo Chávez a la Presidencia de Venezuela. La narrativa se inició con los supuestos lazos con la “narcoguerrilla” de las FARC, que habría utilizado el territorio venezolano para llevar los cargamentos de droga a EE.UU. con la connivencia de las autoridades venezolanas. De hecho, en los primeros años de definición del Gobierno Bolivariano, el narcotráfico fue una de las excusas que los medios de comunicación utilizaron para justificar el golpe de Estado del año 2002.

En 2008, tras el asesinato del número dos de las FARC, Raúl Reyes, el ejército colombiano habría incautado unas computadoras que guardaban la prueba definitiva de las relaciones de esta guerrilla con el Gobierno venezolano en el tráfico de drogas. Tales pruebas nunca dejaron de ser conjeturas con un alto eco mediático; hasta ahora, casi una década después, no ha habido un solo juez que haya utilizado la información obtenida en las computadoras y establecido la existencia de relaciones entre las FARC y el Gobierno Bolivariano en materia de narcotráfico. Esta línea argumental de acusaciones responde al intento de desgaste de la imagen de la Revolución venezolana, que se vio truncada con el inicio de las conversaciones de paz entre el Gobierno colombiano

y el grupo guerrillero, y definitivamente desaparecieron tras la desmovilización de las FARC que hoy día está en curso.

Pero las matrices ya instaladas en la opinión pública debían seguir alimentándose, y para ello se creó, al mismo tiempo que se definía la paz en Colombia, una nueva historia: el Cartel de los Soles. Según este nuevo relato un grupo de generales venezolanos estaría a cargo del tráfico de estupefacientes y sería el nexo entre la droga producida en Colombia y los carteles mexicanos que la introducen en EE.UU. De ahí la denominación “Cartel de los Soles”, pues son los símbolos que identifican a los militares de mayor graduación en Venezuela.

El trabajo que se presenta a continuación muestra cómo la prensa internacional hegemónica construyó en el año 2015 la existencia del Cartel de los Soles para seguir incriminando a Venezuela en casos de narcotráfico y continuar consolidando un nuevo expediente. Las pruebas para tales incriminaciones brillan por su ausencia y se basan en testimonios de dudosa credibilidad que se anteponen a los avances en materia de lucha contra el tráfico de drogas en Venezuela, como también se expone en esta investigación. La gravedad de este tipo de acusaciones no deberíamos tomarla a la ligera, pues están orientadas a crear una repulsa hacia el Gobierno venezolano en la opinión pública internacional; recordemos que la incriminación en EE.UU. de Manuel Antonio Noriega en casos de narcotráfico dio paso a la invasión de Panamá en 1989.

Los ataques contra la Revolución venezolana por supuesto narcotráfico son cíclicos y funcionan con base en la coyuntura y previsible daño que se pueda provocar en la imagen del proceso venezolano, y en cargos políticos específicos. Mientras se preparaba la publicación de este trabajo, en febrero de 2017, se lanzaron nuevas acciones desde EE.UU., esta vez contra Tareck El Aissami –quien pocas semanas antes había sido nombrado vicepresidente de la República– al ser incluido en la lista de Narcotraficantes Especialmente Designados por la Oficina para el Control de Bienes Extranjeros (OFAC, por sus siglas en inglés) y seguidamente,

expuesto en varios medios de comunicación internacionales. Entre las múltiples acusaciones se afirma que El Aissami:

en el ejercicio de sus funciones anteriores, en varias ocasiones supervisó envíos de narcóticos de más de 1.000 kilos desde Venezuela, incluso algunos con destino final a México y Estados Unidos, o fue uno de los dueños de esos cargamentos de narcóticos.¹

Los actos que se imputan al actual vicepresidente de Venezuela le ponen a la altura de un capo de la droga como si fuera el anti-héroe de una película de Hollywood, aunque hasta el momento, por estos gravísimos actos, tampoco se ha presentado prueba concreta alguna. Las sanciones aplicadas a El Aissami, hasta ahora, son impedirle la entrada a EE.UU. y el bloqueo de una serie de bienes y activos que según la OFAC pertenecerían a un testaferro del vicepresidente.

Pero estas noticias que señalan a El Aissami como narcotraficante son los coletazos de la campaña que se realizó a principios de 2015, por la que se acusó a altos funcionarios del Gobierno Bolivariano de narcotráfico y cuyo desmontaje es el centro de este trabajo.

En las mismas fechas en las que se desarrollan los hechos descritos en este libro, marzo de 2015, mediante un decreto, Obama declaró a Venezuela “como una amenaza”, imponiendo sanciones que se han renovado anualmente desde entonces. Este decreto tiene relación directa con el expediente que el Departamento de Justicia y la DEA han estado construyendo sobre la supuesta relación que altos cargos del Gobierno de Venezuela tendrían con el narcotráfico, y supone un paso concreto hacia una escalada de hostilidades en la que no se descarta que EE.UU. esté evaluando una intervención militar. Sin embargo, en aquel entonces la respuesta regional

1 “Narcotráfico. ¿de qué acusa en concreto Estados Unidos al vicepresidente de Venezuela, Tareck El Aissami?”, *BBC Mundo*, 27 de febrero de 2017, versión web <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38963613>

de rechazo fue unánime, incluyendo una posición en firme por parte de la Unasur², y la medida de la Administración de Obama fue percibida como un intento de intervencionismo y desestabilización inadmisibles. Por tanto, una de las hipótesis que se plantean en este trabajo es que las “filtraciones” que se dieron, durante 2015, por parte de la DEA y el Departamento de Justicia a los medios de comunicación, sobre los nexos de altos cargos del gobierno chavista con el narcotráfico tienen un claro tinte político.

La investigación se divide en varias partes, en primer lugar, se llevó a cabo el análisis de contenido de las notas publicadas a principios de 2015 incriminando a altos cargos en delitos de narcotráficos, y aunque ahora el principal señalado es el vicepresidente Tareck El Aissami, en aquel momento fue Diosdado Cabello, siempre retratado como el *número dos* en el Gobierno de Venezuela. Además en esta parte abordamos las sospechas de que el diario que dio las primicias en los casos de narcotráfico, *ABC* de España, tiene relaciones con la CIA y otras instituciones estadounidenses que usan a este periódico para instalar matrices interesadas en la opinión pública. En la segunda parte, se hace un recorrido por la crisis institucional que sufre la DEA, provocada por la corrupción que ha afectado a esta organización. Posteriormente, hacemos un recorrido por todos los logros en materia de lucha contra el narcotráfico que se han concretado en los últimos años en Venezuela.

2 “Unasur pide a EE.UU. derogar decreto ejecutivo contra Venezuela”, *Telesur*, 14 de marzo de 2015, versión web <http://www.telesurtv.net/news/Unasur-pide-a-EE.UU.-derogar-decreto-ejecutivo-contra-Venezuela-20150314-0051.html>. En 1989, el ejército de Estados Unidos invadió Panamá para capturar al presidente Manuel Antonio Noriega, requerido por la justicia estadounidense bajo acusaciones de narcotráfico que, para diversas fuentes, no tenían bases sólidas.

ANÁLISIS DE LAS NOTAS PUBLICADAS SOBRE EL CARTEL DE LOS SOLES

El nuevo escándalo contra la Revolución Bolivariana se da a partir de la información publicada en el diario español *ABC* bajo el titular “El jefe de seguridad del número dos chavista deserta a EE.UU. y le acusa de narcotráfico”³. En este artículo el diario sostiene la siguiente tesis:

De acuerdo con fuentes cercanas a la investigación abierta por la Fiscalía Federal del Distrito Sur de Nueva York, Salazar denuncia que el presidente de la Asamblea Nacional es el cabecilla del Cartel de los Soles y por tanto operador del narcoestado en que Chávez convirtió Venezuela. Salazar también vincula a Cuba en la protección y asistencia de algunas rutas de narcotráfico que parten de Venezuela y se dirigen a EE.UU.

Quien da esta primicia es Emili J. Blasco, el corresponsal de *ABC* en Washington que se hizo famoso a raíz de las informaciones que publicó durante la enfermedad de Chávez. En aquel momento, al igual que ahora, el reportero del diario español se

3 “El jefe de seguridad del número dos chavista deserta a EE.UU. y le acusa de narcotráfico”, *ABC*, 27 de enero de 2015, <http://www.abc.es/internacional/20150127/abci-venezuela-cabello-eeuu-201501262129.html>

dedicó a ocultar que su fuente era la CIA con eufemismos como: “de acuerdo a fuentes cercanas a la investigación”.

Otra cosa que sorprende de esta “primicia” es que hasta en dos ocasiones se utiliza la palabra “especula” para tratar de construir los argumentos. Así ocurre en una anécdota contada dentro del propio reportaje:

El pasado 11 de diciembre fue detenido en la terminal marítima de Puerto Cabello, la más importante de Venezuela, un camión cargado con alrededor de diez millones de dólares en efectivo. El transporte procedía de EE.UU. y se especula con que pudo ser un pago por droga recibida. Algún fallo en la organización habría llevado a su descubrimiento y denuncia.

¿En qué basa el periodista su elucubración? En su propia “especulación”, y con descaro e impunidad añade que si se encontraron 10 millones de dólares en la aduana venezolana fue por un fallo de la organización. En segundo lugar, se hace referencia en el texto a que “las fuentes relacionadas con la investigación especulan”. El término es absolutamente enemigo del periodismo y nos muestra de nuevo la falta de solidez del trabajo presentado por *ABC*.

VENEZUELA

El jefe de seguridad del número dos chavista deserta a EE.UU. y le acusa de narcotráfico

EDILIZ A. BLASCO / CORRESPONSAL EN WASHINGTON | Día 19/05/2015 - 13:31h

• Salazar testificará en Washington en una causa de la Fiscalía Federal contra Diosdado Cabello



EPA

Leansy Salazar, en la tercera fila (tras Diosdado Cabello y Hugo Chávez), en el día de la Independencia de Venezuela de 2014

La preparación de una acusación formal contra Diosdado Cabello, presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela y número dos del chavismo, se ha acelerado en la Fiscalía federal estadounidense con la llegada ayer a Washington, como testigo protegido, de Leansy

► 33 COMENTARIOS

► RESPONDER

Personal

Paqu

Regístr
Vacaciones
M

Sigue ABC.e



Ofertan
ABC



El reportaje de *ABC* tuvo un gran eco en el resto de la prensa internacional, en especial la de lengua hispana, pero posteriormente se produjeron otras “filtraciones” en medios anglosajones que han mantenido el tema vivo en los medios de comunicación en las siguientes semanas.

Los vínculos de la CIA con el diario ABC

Hemos de señalar que las “filtraciones” publicadas por el diario *ABC* no fueron las primeras “primicias” que este diario revelaba en torno a Venezuela. El colaborador del diario en Washington,

Emili J. Blasco, ha dado a conocer una gran cantidad de información sensible que en todos los casos fue suministrada al diario por fuentes interesadas, ya sea la DEA o la CIA, aunque el reportero siempre trató de ocultarlo.

Los artículos de Blasco se hicieron célebres a raíz de la enfermedad del presidente Chávez. Su primera primicia que se convirtió en noticia en todo el mundo, la identificamos a inicios de 2012: “A Chávez le queda un año de vida a menos que acepte un tratamiento intensivo”⁴. Las fuentes utilizadas –según el propio medio– fueron “informes confidenciales elaborados por informantes con acceso al equipo médico de Chávez, manejados por servicios de inteligencia”. Como podemos apreciar, se esconde la fuente y no se menciona que procede de los servicios de inteligencia que suministraron la información, de lo que se puede deducir que el periodista es consciente de que de haber dado toda la información su credibilidad habría sido nula.

Con el exdirector del diario *ABC*, Ángel Expósito, se tuvo la oportunidad de hablar sobre esta nota, Blasco nunca me concedió una entrevista. Expósito hizo referencia a que la noticia se había situado esa semana entre los *trending topics*, es decir, entre las frases más comentadas en Twitter. Algo muy importante para un diario que ocupa el tercer puesto en cuanto a difusión y venta en el territorio español, y que gracias a esta sensacional noticia basada en informes de la CIA lograba situarse en la primera línea de la arena mediática.

Sobre los problemas éticos que plantea la utilización de informes de inteligencia de las agencias de EE.UU. como fuente para informar sobre la situación de la salud del presidente Chávez, Expósito señaló lo siguiente:

Bueno, es un problema del informe... *ABC* tiene acceso a una información de la CIA, *ABC* publica la información de la CIA, *ABC* no

4 “A Chávez le queda un año de vida a menos que acepte un tratamiento intensivo”, *ABC*, 24 de enero de 2012, <http://www.abc.es/20120123/internacional/abcp-chavez-queda-vida-menos-20120123.html>

dice “*ABC* considera que a Chávez le queda un año”. *ABC* publica un informe de la CIA, de su corresponsal en Washington.⁵

Sorprende que Expósito sea consciente de que la responsabilidad de la información es exclusivamente del informe de la CIA y, sin embargo, *ABC* no la presenta como tal, sino como propia, tanto en el titular del mencionado reportaje como en todos los artículos relativos a la enfermedad del presidente Chávez publicados posteriormente con idéntica fuente informativa. ¿Por qué no se hace mención a la fuente como sería correcto desde el punto de vista periodístico? ¿Por qué se esconden los artículos publicados por *ABC* tras fuentes anónimas y difusas? La razón tiene que ver con la legitimidad de la fuente, pues, ¿quién haría caso de una información que se presente abiertamente como perteneciente a la CIA, sobre todo si el tema tratado es Venezuela? No obstante, en caso de que la información sea errada, Expósito espera endilgarle la responsabilidad a la agencia.⁶

A partir de aquella nota sobre la enfermedad de Chávez, Blasco se convirtió en el portavoz de los servicios de inteligencia de EE.UU., primero la CIA y ahora también de la DEA, hasta ser su hombre en los medios, aunque posteriormente, con relación al Cartel de los Soles, se han hecho “filtraciones” a otros diarios tratando de dar una mayor veracidad a la información.⁷

En el actual supuesto sobre el Cartel de los Soles, el director actual del diario *ABC*, Bieito Rubido, ha vuelto a reconocer que existe una relación entre su periódico y los servicios de inteligencia de EE.UU.: “Lo que publicamos siempre es cierto. En este caso las fuentes son muy serias: desde la inteligencia española, hasta la

5 Entrevista a Ángel Expósito realizada en enero de 2013.

6 Para mayor información sobre las relaciones entre el diario *ABC* y la CIA se puede consultar: Casado, Fernando, *El ABC de la CIA*, 2013, Ediciones Correo del Orinoco, <http://www.abc.es/20120123/internacional/abcp-chavez-queda-vida-menos-20120123.html>

7 Blasco ha llegado a escribir un libro con toda esta información titulado *Bumerán Chávez: Los fraudes que llevaron al colapso de Venezuela*.

CIA y la DEA”⁸. Pese a que estas hayan sido las declaraciones del director del diario, en la redacción y publicación de las notas nunca son tan claros al establecer el origen de la información.

El último apunte en torno al diario *ABC* son los dobles estándares que aplica. *ABC* criticó duramente en sus publicaciones el hecho de que el presidente Maduro haya recibido el premio Rodolfo Walsh de la Universidad de la Plata a la Comunicación Popular. Además, el diario español cae en los peores vicios del periodismo al editorializar noticias de acuerdo con su sesgo ideológico, así se desprende del titular “Maduro gana un premio de Periodismo en Argentina al tiempo que Cabello denuncia a *ABC*”⁹, y del inicio del texto: “El Gobierno de Venezuela cada vez tiene más difícil acallar las denuncias de la prensa libre sobre sus abusos a la democracia caribeña”. Sin embargo, al mismo tiempo, premia a su gente. En abril de 2014, apareció la noticia por la que se otorgó el Premio Vocento, conglomerado mediático al que pertenece el diario *ABC*, al Mejor Trabajo Periodístico del Año al corresponsal de *ABC* en Washington, Emili J. Blasco, por haber sido referente informativo del ocaso vital del presidente de Venezuela¹⁰. No solo se le encargó a este antiperiodista manipular con ayuda de la CIA la información sobre la convalecencia del presidente Chávez, sino que se le premió por hacerlo.

8 “Denuncia sobre Diosdado Cabello por narcotráfico ‘está más que contrastada’: Director del diario *ABC*”, *NTN24*, 27 de enero de 2015, www.ntn24.com/video/bieito-rubido-38496+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ve

9 “Maduro gana un premio de Periodismo en Argentina al tiempo que Cabello denuncia a *ABC*”, *ABC*, 31 de mayo de 2015, <http://www.abc.es/internacional/20150531/abci-maduro-premio-periodismo-201505311735.html>

10 “Emili J. Blasco: ‘Hubo mucha presión con la agonía de Chávez. No fue fácil aguantar’”, *ABC*, 4 de abril de 2014, <http://www.abc.es/sociedad/20140404/abci-premio-vocento-exclusiva-chavez-201404032241.html>

La prensa estadounidense le hace el juego a los intereses de su Gobierno

Las siguientes “primicias”, ya no aparecen en diarios de segunda como *ABC*, sino que una vez visto que la “filtración” tuvo gran efecto y difusión, se optó por diarios estadounidenses de mayor prestigio.

A mediados de mayo, *The New York Times* tituló: “EE.UU. centra amplia investigación sobre cocaína en altos oficiales venezolanos”¹¹. La diferencia con el artículo de *ABC* radica en que se utilizó un tono menos sensacionalista en la redacción y se afirmó sin tapujos que la información provenía de la DEA, pero la falta de pruebas siguió estando presente.

Días después, cuando el tema volvió a decaer en intensidad, apareció otra demoledora noticia, ahora en *The Wall Street Journal*: “Oficiales venezolanos sospechosos de convertir el país en un centro de distribución internacional de cocaína”¹². Otra vez, la fuente son “filtraciones” provenientes de una investigación del Departamento de Justicia de EE.UU. y la DEA:

Una unidad de elite de la DEA en Washington y fiscales federales en Nueva York y Miami están armando casos con evidencias proporcionadas por antiguos traficantes de cocaína, informantes que en algún momento estuvieron cerca de altos oficiales y desertores del ejército venezolano.

De nuevo la información de la DEA proviene de las declaraciones de informantes cercanos a oficiales de alto rango y militares

11 “U.S. Focuses on Top Venezuelan Officials in a Broad Cocaine Inquiry”, *The New York Times*, 19 de mayo de 2015, http://www.nytimes.com/2015/05/20/world/americas/us-focuses-on-top-venezuelan-officials-in-a-broad-cocaine-inquiry.html?smid=tw-share&_r=0

12 “Venezuelan Officials Suspected of Turning Country into Global Cocaine Hub”, *The Wall Street Journal*, 18 de mayo de 2015, <http://www.wsj.com/articles/venezuelan-officials-suspected-of-turning-country-into-global-cocaine-hub-1431977784>

traidores. Pese a la gravedad de las acusaciones, la carencia de pruebas es total.

Otro de los argumentos utilizados es el aumento del tráfico de drogas a través de Venezuela. De acuerdo con la propia DEA:

Las investigaciones son una respuesta a la explosión en el tráfico de drogas en el rico país petrolero, dicen los oficiales estadounidenses. Bajo presión en Colombia, donde las autoridades han combatido duramente el comercio de drogas con 10 mil millones de dólares americanos desde el 2000, muchos traficantes colombianos han desplazado sus operaciones a la vecina Venezuela, donde los agentes estadounidenses dicen que encontraron al ejército y el gobierno ansiosos por permitir y controlar el tráfico de cocaína a través del país.

El artículo además *santifica* las acciones de la agencia en Colombia, al afirmar que gracias a su gran trabajo los capos de la droga se habrían visto presionados para trasladarse a Venezuela. Sin embargo, la efectividad del Plan Colombia ha sido muy cuestionada, ya que la cantidad de droga que llega a EE.UU. es aproximadamente la misma que antes de su implementación¹³, e incluso, en el año 2014 aumentaron los cultivos de coca en ese país¹⁴. ¿Acaso no conoce el periodista que redacta el artículo esta información que es de muy fácil acceso? En la nota de prensa no hay un solo dato concreto cuando es muy sencillo verificar la gran cantidad de capos del narcotráfico detenidos en Venezuela por las fuerzas de seguridad de este país, como veremos más adelante.

13 “El fracaso del Plan Colombia”, *El Espectador*, 28 de marzo de 2009, <http://www.elespectador.com/opinion/columnistasdelimpreso/armando-montenegro/columna131608-el-fracaso-del-plan-colombia>

14 “Fracaso millonario de EE.UU. con el Plan Colombia”, *Telesur*, 5 de mayo de 2015, <http://www.telesurtv.net/news/Fracaso-millonario-de-EE.UU.-con-el-Plan-Colombia-20150505-0041.html>

THE WALL STREET JOURNAL. Subscribe now | 8

Home **World** U.S. Politics Economy Business Tech Markets Opinion Arts Life Real Estate Search

Venezuelan Officials Suspected of Turning Country into Global Cocaine Hub

U.S. probe targets No. 2 official Diosdado Cabello, several others, on suspicion of drug trafficking and money laundering



FINANCIAL INCLUSION CHALLENGE

Make a difference.
[ENTER THE CHALLENGE ►](#)

THE WALL STREET JOURNAL
Read online only

THE WALL STREET JOURNAL.  **\$12 FOR 12 WEEKS**
Plus the 1st issue free **DIGITAL + PRINT** [SUBSCRIBE NOW](#)

Por último se unió al cacareo mediático el otro gran diario estadounidense, *The Washington Post*, que presenta sus especulaciones como un artículo de opinión con el altisonante titular: “Un Cartel de la droga en el poder en Venezuela”¹⁵. El autor es uno de los editores estrella del diario, Jackson Diehl, quien es visceralmente *antichavista*.

En su artículo, Diehl trata como hechos fehacientes la información que publica y utiliza como prueba las computadoras capturadas cuando se asesinó a Raúl Reyes, aunque después de siete años no ha sido validada esta información por ningún tribunal:

Se ha sabido que Chávez dio a la narcoguerrilla colombiana un santuario y les permitió traficar con cocaína de Venezuela a los Estados Unidos con la ayuda del ejército venezolano. Pero no fue hasta la desertión de un antiguo guardaespaldas a Estados Unidos

15 “A drug cartel’s power in Venezuela”, *The Washington Post*, 24 de mayo de 2015, http://www.washingtonpost.com/opinions/a-drug-cartels-power-in-venezuela/2015/05/24/9bc0ff14-ffd6-11e4-8b6c-0dcce21e223d_story.html?postshare=7051432978251605

en enero que se le dio la escala de lo que es llamado como el “Cartel de los Soles” y comenzó a ser públicamente conocido.

No solamente se afirma que Venezuela es un santuario para las “narcoguerrillas” de las FARC, sino que basta la declaración de un traidor para “probar” la existencia del Cartel de los Soles. Como suele ocurrir en estos casos, se toman como referencia los artículos publicados en *ABC* y *The Wall Street Journal*: lo que dice la prensa como prueba de lo que dice la prensa.

Sin elementos de prueba convincentes, ¿cómo no calificar de interesadas las “filtraciones” que se están haciendo a la prensa?

El propio Diehl da la clave de los objetivos que se persiguen: “Las filtraciones del caso del cartel y cualquier acusación, de hacerse pública, podría *dividir y aislar* al régimen”.¹⁶

La prensa española escribe cualquier cosa con tal de tener una primicia

Tras la publicación de *The Wall Street Journal*, muchos otros diarios no quisieron perder la oportunidad de publicar artículos que develaran la supuesta relación entre el Gobierno de Venezuela y los carteles de la droga, pues el tema era demasiado jugoso y espectacular.

En *El Mundo* de España apareció la nota “Exchavistas señalan a Diosdado Cabello como jefe del narco”¹⁷, en donde se hace eco del artículo de *The Wall Street Journal* y establece un recorrido por los chavistas desafectos que estarían ahora sustentando la investigación de la DEA.

16 Subrayado propio

17 “Exchavistas señalan a Diosdado Cabello como jefe del narco”, *El Mundo*, 19 de mayo de 2015, <http://www.elmundo.es/internacional/2015/05/19/555b878222601d874d8b4599.html>

El País, el diario con mayor difusión en lengua hispana, lanzó el reportaje: “Nueva luz sobre el misterioso Cartel de los Soles”¹⁸. En esta nota lo único que se dice sobre el supuesto cartel es lo siguiente:

El Cartel de los Soles es, más que una organización criminal, la denominación genérica con la que en Venezuela se hace referencia a la colusión entre el narcotráfico y el poder que el sector castrense logró durante los 16 años de revolución. “Nos habían hablado del Cartel de los Soles”, cuentan los reporteros Alejandra Inzunza, José Luis Pardo y Pablo Ferri en su reciente libro *Narcoamérica*, tras pasar por el Estado de Apure (suroeste del país, en la frontera con Colombia). “Se les llama así para definir a un grupo de élite de la Fuerza Armada Bolivariana, oficiales de alta graduación, a los que se les dan medallas en forma de sol cuando ascienden de cargo (...) Algunos expertos dicen que no se les puede definir como un cartel, ya que actúan por separado y tienen riñas entre ellos, pero cuando alguien habla de Los Soles se refiere a militares narcotraficantes.

El texto nos da a entender que el supuesto Cartel de los Soles es una organización que existe desde hace 16 años, desde la llegada al poder del presidente Chávez. El periodista hace referencia además a unos supuestos especialistas en el tema del narcotráfico a quienes alguien sin identificar les ha hablado del cartel, y la conclusión que sacan es que no se pueden definir como un cartel. ¿De qué estamos hablando entonces? ¿Cuál es la noticia? ¿Qué luz se arroja sobre el supuesto cartel? Se tuerce y retuerce la información hasta que se logra probar el sinsentido.

No obstante, pese a no tener absolutamente ninguna evidencia del cartel, el periodista decidió dar por cierta su existencia y hasta se atreve a definir su base de operaciones:

18 “Nueva luz sobre el misterioso Cartel de los Soles”, *El País*, 20 de mayo de 2015, http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/20/actualidad/1432081421_097807.html

Más allá de las definiciones, el poder del Cartel de los Soles se hace sentir en sus zonas de dominio. Regiones como Apure, justamente, o los Estados de Zulia y Táchira, limítrofes con Colombia y con gran despliegue militar, son plazas fuertes. Otras provincias, como los estados de Monagas, Sucre y Falcón, sirven de lanzaderas del narcotráfico, aprovechando la posición de Venezuela como balcón con vistas al Caribe y el Atlántico.

Como ya hemos comprobado más arriba, una de las formas en que los medios de comunicación legitiman informaciones no verificadas es hacer referencia a otro artículo periodístico no verificado. El presente reportaje posee un hipervínculo a un artículo de opinión en donde su autora, una académica declarada parte de la oposición venezolana, afirma abiertamente y sin pruebas que “en Venezuela, ahora pieza importante en el tráfico mundial de drogas, los militares con su famoso Cartel de los Soles no luchan contra el narcotráfico sino forman parte activa del mismo”.¹⁹

19 “México y Venezuela”, *El País*, 24 de noviembre de 2014, http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/24/actualidad/1416846195_029283.html

Nueva luz sobre el misterioso cartel de los Soles

- La investigación de EE UU sobre el 'número dos' de Venezuela destaca la oscura relación de los militares y el narco
- El chavismo defiende a su 'número dos': "Diosdado somos todos"

ERWALD SCHAFFENBERG | Caracas | 20 MAY 2015 - 18:50 CEST

f 512 | t 364 | in 11 | S 8 | 45

Archivado en: Diosdado Cabello · DEA · Venezuela · Lucha antidroga · Narcotráfico · Estados Unidos · Sudamérica · Latinoamérica · Delitos salud pública · Norteamérica · América



Maduro junto a su 'número dos', Diosdado Cabello en 2013. / REUTERS

Enviar
Imprimir
Guardar

Diosdado Cabello, presidente del Parlamento de Venezuela y número dos del chavismo, es el blanco principal de investigaciones por tráfico de drogas y lavado de dinero que realizan fiscales federales de Estados Unidos y la agencia antinarcoóticos DEA (en sus siglas en inglés). La revelación sobre la oscura relación convierte al número dos...

Otro diario, *La Razón*, de orientación parecida a *ABC* y fundado por su exdirector, también tomó parte en las especulaciones que acusan a Diosdado Cabello de formar parte del Cartel de los Soles. En el reportaje titulado “O cargábamos la droga o nos mataban”²⁰, se afirmó:

En lo que fue una de las mayores incautaciones de cocaína realizadas por la policía aquel año, un lujoso jet privado procedente de Valencia (Venezuela) fue abordado tras aterrizar en el aeropuerto de Gran Canaria el 12 de agosto de 2012. En su interior se encontraron 47 paquetes envueltos en plástico duro con el emblema de la Cruz Roja que contenían 1.588 kilos de cocaína. Este fue el punto de partida de una investigación policial, a cuyo atestado ha tenido acceso *La Razón*, que poco a poco fue desvelando una operación internacional de tráfico de drogas en la que la DEA estadounidense cree que está involucrado el Cartel de los Soles, grupo de militares venezolanos que –con la aquiescencia de Diosdado Cabello, presidente de la Asamblea Nacional y “número dos” de Nicolás Maduro– mueven cocaína desde Bolivia y Colombia hasta Europa a través de África.

Los hechos a los que se refiere el texto versan sobre unas incautaciones realizadas en 2012, y a pesar de que se busca fabricar un vínculo entre el ejército venezolano y el Cartel de los Soles no les queda más remedio que explicar que “las autoridades venezolanas detuvieron a veinte personas en Valencia [Venezuela] que habían recibido cuantiosos sobornos por dejar despegar al Bombardier [el avión]”. Es decir, sí hubo colaboración por parte de Venezuela en la persecución de los responsables del hecho delictivo. Del Cartel de los Soles no se vuelve a hablar en todo el artículo, pero no se deja de lanzar acusaciones que se han hecho muy populares en la prensa: “Venezuela es el principal corredor de drogas de Iberoamérica hacia EE.UU. y la UE, según los expertos”. ¿A qué expertos

20 “O cargábamos la droga o nos mataban”, *La Razón*, 26 de mayo de 2015, <http://www.larazon.es/internacional/o-cargabamos-la-droga-o-nos-mataban-CM9824510#.Ttt1WRhQiiLgIde>

se refiere? ¿En base a qué información se obtienen estas afirmaciones?

Dos días después de publicado el artículo que acabamos de comentar, apareció otro en el mismo periódico, en el que se intenta establecer la conexión entre el cartel y el Gobierno venezolano. Pero ahora se contradicen las informaciones: “Venezuela ocultó información del avión con 1.600 kilos de cocaína”²¹. Para sostener dicha aseveración el periodista plantea:

Además, es un hecho que parece apuntalar esta hipótesis el que, durante los primeros compases de la investigación, las autoridades venezolanas no facilitaron su versión de los hechos “por razones no explicadas” y solo días después se empezó a compartir información con la policía española y a realizar 17 detenciones que fueron ampliamente publicitadas por el aparato mediático bolivariano.

La única evidencia de los vínculos entre el Cartel de los Soles y las autoridades venezolanas es que estas últimas no dieran su versión de los sucesos “durante días” (sin especificar cuantos). No hay aquí nexos causales, el periodista fuerza los acontecimientos y, varios años después de sucedidos, llega a conclusiones que nadie había sacado ni pensado antes. Todo sea para contribuir con el espectáculo.²²

La noticia llegó a reproducirse en revistas con una sólida reputación como *Newsweek*, aunque solo en la versión venezolana, cuya

21 “Venezuela ocultó información del avión con 1.600 kilos de cocaína”, *La Razón*, 27 de mayo de 2015, <http://www.larazon.es/venezuela-oculto-informacion-del-avion-con-1-600-kilos-de-cocaina-HM9835786#.Ttt1e-le4lYGeBcy>

22 El autor de estas notas, Alfonso Rojo, es un reputado periodista español, conocido por su declarado antichavismo, que expresa en los programas y tertulias de televisión a las que es invitado. Ha cruzado polémicos debates con líderes de Podemos en los que frecuentemente les insulta, a quienes falta el respeto y trata de vincular con el “chavismo”, hasta el punto de haber sido expulsado de algunos programas. Se puede ver: Alfonso Rojo: “Ada Colau tiene 126.000 piojosos en Twitter”, *La Vanguardia*, 15 de abril de 2014, <http://www.lavanguardia.com/television/personajes/20140415/54405023193/alfonso-rojo-ada-colau-gordita-lasexta.html>

portada fue difundida en gran cantidad de medios de comunicación por su vistosidad, como lo muestra el titular que lo acompaña: “El más buscado” (en referencia a Diosdado Cabello). En realidad el reportaje de *Newsweek* es una entrevista a Juan Forero, el periodista de *The Wall Street Journal* que dio la primicia sobre el Cartel de los Soles, y, como ya hemos señalado en múltiples ocasiones, lo que da veracidad a la noticia es precisamente que haya aparecido en este diario. Así lo expresa *Newsweek*: “Lo que para muchos era un secreto a voces, ahora está asegurado por un diario con el prestigio de *The Wall Street Journal*”.²³



²³ “El primer nombre que escuchamos fue el de Diosdado Cabello”, *Newsweek*, 25 de mayo de 2015, <http://nwnoticias.com/venezuela/#!/noticias/el-primer-nombre-que-escuchamos-fue-el-de-diosdado-cabello>

Wikileaks no revela nada de nada

En la vorágine de noticias basadas en rumores y chismes, el diario *El Mundo* de España, que en ocasiones ha llevado a cabo un periodismo de investigación, quiso aportar su grano de arena al caso del Cartel de los Soles con la nota titulada “Dios (dado) del Cartel de los Soles. Crónica: Tráfico de drogas, divisas, nepotismo y corrupción...”.²⁴

El aporte que en este caso hace el artículo es haber revisado los cables de Wikileaks donde se afirma que en 116 de ellos se menciona a Cabello. Pese a ser tantos los cables en los que se menciona a Diosdado Cabello, el diario solamente hace mención a uno²⁵:

Orlando Ochoa, un reputado economista venezolano, había explicado a representantes norteamericanos los manejos de Diosdado Cabello: abusando de su poder ministerial, había creado una red de bancos y compañías para traficar con divisas. “Chávez está preocupado por la creciente influencia de Cabello en el gobierno”, confesó Ochoa, “pero no sabe cómo pararlo”.

El Sr. Ochoa no es solo un “reputado economista”, como lo retrata de manera muy sesgada el diario para dar credibilidad a su testimonio, de la misma forma en que lo hace el cable de la Embajada de EE.UU., y no se menciona que esta persona es un creador de opinión en Venezuela claramente alineado con la oposición. Prueba de ello la encontramos en su cuenta de Twitter:

24 “Dios (dado) del Cartel de los Soles”, *El Mundo*, 24 de mayo de 2015, <http://www.elmundo.es/cronica/2015/05/24/555f5c19e2704e90428b457f.html>

25 Número del cable: 09CARACAS918a. Puede ser consultado en: https://www.wikileaks.org/plusd/cables/09CARACAS918_a.html+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ec



Orlando Ochoa P. @OrlandoOchoa · 27 de may.

Daño causado por izquierda marxista y populismo patriotero d MBR200, bajo Chávez y Maduro, es epílogo en la historia de ideología fracasada

🔄 72 ★ 4 👤 ...



Orlando Ochoa P. @OrlandoOchoa · 21 de may.

Hugo Chávez, el "gigante", y su mediocre sucesor han traído todas las plagas del socialismo y el populismo sobre Vzla. Maduro debe renunciar

🔄 776 ★ 100 👤 ...

Vale la pena destacar que el reportaje oculta información muy valiosa relacionada con el propio cable. Según las especulaciones expresadas por Ochoa, el testaferro de Diosdado Cabello y otros altos cargos políticos que menciona el cable de Wikileaks se llamaría Pedro Torres Ciliberto. Pero no mucho después de la reunión de Ochoa con los diplomáticos estadounidenses, Torres Ciliberto huyó prófugo de Venezuela acusado de un delito de malversación de fondos públicos y compra simulada de títulos²⁶, por lo que la Fiscalía inició una investigación y se dictaron medidas judiciales de aseguramiento de sus bienes²⁷. ¿Cómo se explica entonces que sea el testaferro de tan importantes políticos y tenga una orden de captura todavía vigente? ¿No habría protegido Diosdado Cabello a su supuesto testaferro? Por tanto,

26 Pedro Torres Ciliberto estuvo involucrado en el caso de los bancos intervenidos en Venezuela en 2009. Muchas eran las empresas a su cargo, entre ellas, Banco Real y Seguros La Previsora. Más información sobre este asunto puede encontrarse en: "Cabos sueltos de la crisis", *El Universal*, 5 de febrero de 2012, <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/120205/cabos-sueltos-de-la-crisis-imp>

27 Corte de Apelaciones del Circuito Judicial Penal del Área Metropolitana de Caracas, Caracas 1 de febrero de 2011, <http://caracas.tsj.gob.ve/DECISIONES/2011/FEBRERO/1731-1-10AA2841-11-002.HTML>

la tesis de que Torres Ciliberto llevara los negocios turbios de tan poderosos y supuestamente corruptos personajes difícilmente se sostiene, pues nunca se habría permitido su detención. Igualmente, tanto la investigación seguida en Venezuela como el propio acusado habrían denunciado los actos de corrupción.²⁸

Nos toca ahora dedicarle algunas palabras al periodista autor de la nota de *El Mundo*, Carlos Salas, quien, como ocurre en muchas de las ocasiones en las que se publica este tipo de informaciones, posee dudosas credenciales periodísticas. Salas, al igual que la mayoría de los periodistas hoy día, trabaja como *free lance*, es decir, no forma parte de la plantilla del diario, sino que se le paga por cada artículo publicado; de esta forma ha trabajado para otros diarios identificados con el espectro ideológico de la derecha española, como *ABC* y *La Gaceta*. Tampoco respeta una de las normas básicas del periodismo cuando se escribe una crónica: estar sobre el terreno. Salas escribe en realidad un artículo de opinión aunque le llama crónica y no está ni siquiera en territorio venezolano. Además, gracias a las redes sociales podemos acceder a una gran cantidad de información de quienes realizan trabajo de carácter periodístico. Como podemos apreciar en el tuit que mostramos más abajo, el sesgo de Salas es extremadamente pronunciado, cuando le exige a la recién electa alcaldesa de Madrid que su primera medida sea la de pedir la liberación del exalcalde de Caracas Antonio Ledezma.

Como si Madrid no tuviera problemas que solucionar y encima trata de iniciar una campaña pidiendo firmas...

28 Aunque esto último podría ocurrir porque cargos políticos que estuvieron de parte de la Revolución, cuando fueron investigados salieron del país y negociaron con EE.UU. para montar casos como el supuesto Cartel de los Soles. Es importante señalar que Venezuela interpuso una orden de aprehensión mediante una alarma roja de la Interpol contra Torres Ciliberto que fue revocada porque la organización la consideró fundada en motivos políticos. Sin ahondar más en la cuestión, la Interpol también ha tenido comportamientos irregulares y politizados respecto a Venezuela. "Interpol eliminó difusión roja contra banqueros venezolanos prófugos de la justicia", *Informe21.com*, 21 de febrero de 2011, <http://informe21.com/nelson-mezerhane/interpol-elimino-difusion-roja-banqueros-venezolanos-profugos-justicia>



carlos salas @ojomagico · 28 de may.

La primera medida de Manuela Carmena debería ser pedir la excarcelación del alcalde de Caracas, Antonio Ledezma. ¿Lo firmáis?

👤 6 🌟 2 🗨️ ...

Ahora hagamos un recorrido por los cables de Wikileaks, que tantos escándalos han dado a conocer, a ver si encontramos algo que pudiera servirnos para incriminar a Diosdado Cabello en asuntos de narcotráfico. Hay que aclarar que el motivo por el que el periodista de *El Mundo* toma un cable de Wikileaks que no tiene nada que ver con el narcotráfico, es porque no existen cables en los que se trate este asunto con relación a Diosdado Cabello, lo que constituye un indicador más de que se trata de una es mentira. De tener tantas pruebas e investigaciones sobre este asunto no cabe duda de que habría una gran cantidad de cables que ya hubieran hecho referencia al mismo.

Lo más interesante es que en el propio artículo de *El Mundo* se reconoce la falta de pruebas:

Las acusaciones se han mantenido sin pruebas claras hasta que el corresponsal de ABC en EE.UU., Emili Blasco, hizo unas revelaciones sorprendentes en enero. Leamsy Salazar, el guardaespaldas de Chávez durante 10 años, y ahora de Cabello, había huido a EE.UU. Allí confesó que Diosdado era el jefe de un Cártel de narcotraficantes de Estado. El Cártel de los Soles (por las medallas en forma de sol que llevan los militares).

Así que se toman las declaraciones de un escolta desafecto como prueba definitiva, lo que, de nuevo, proviene de una filtración interesada en la que se hace desaparecer la fuente original al

hacerse únicamente referencia a las “revelaciones sorprendentes de Emili Blasco”.

Comprobamos que el mecanismo por el que se lleva a cabo el *lavado de información* funciona de manera similar al lavado del dinero procedente de la droga: las fuentes originales son censuradas y solo se hace mención al medio que anteriormente publicó la información, lo que pretendidamente vale como prueba de veracidad suficiente. En este caso, *El Mundo* hace referencia al diario *ABC* y *oculta que la fuente original es la DEA*..

El artículo de *El Mundo* repite gran cantidad de anécdotas que son calificadas de “espeluznantes” y que provienen del exseguiridad de Chávez y Diosdado, Leamsy Salazar. Estas declaraciones son tomadas del libro escrito recientemente por Emili J. Blasco, el periodista del diario *ABC* destacado en Washington (por cierto, la competencia del diario *El Mundo*). Desde mi punto de vista estas anécdotas parecen parte de un guion realizado para alguna película bélica serie B:

Vio [Leamsy Salazar] cómo el presidente Chávez ordenaba al presidente de PDVSA, la petrolera, lo siguiente: “Rafael, cómprales a las FARC toda la mercancía. Págales un primer plazo de 500 millones de dólares. Le vamos quebrar el espinazo a Uribe. Pa’ joderlo”. (Uribe, presidente de Colombia y gran enemigo de las FARC y de Chávez).

Según relata Salazar en el libro, el jefe del narcoestado ahora es Cabello, al que vio dar órdenes para que unas lanchas partieran de Venezuela llenas de paquetes de coca. También le ha visto recibir maletas llenas de dólares, y sabe dónde se guarda el dinero.

El artículo termina de manera agorera lo que expresa la intención real de los artículos que se han publicado sobre el Cartel de los Soles: “... pueden detonar la caída definitiva del régimen chavista”.

Pero si de cables de Wikileaks en torno a Diosdado Cabello se trata, es preferible fijarse en uno de los más recientes publicados por la compañía de inteligencia Stratfor, que se dedicaba a

prestar servicios a instituciones del Gobierno de EE.UU., como el Departamento de Seguridad, los Marines y la Agencia de Inteligencia y Defensa. En el mencionado cable, se informa que Cabello niega cualquier división dentro del chavismo y esto aparece en el cable de manera categórica²⁹. Cabello realiza estas declaraciones durante la enfermedad del presidente Chávez. Esta información es de interés para las agencias de inteligencia porque uno de los objetivos principales que persigue la publicación de información falsa sobre el inexistente Cartel de los Soles, es tratar de crear divisiones en el chavismo. Sin embargo, Stratfor no puede sino informar sobre la unidad en el seno del Gobierno Bolivariano.

Grandes escándalos mediáticos sobre Venezuela nunca constatados

El mito del Cartel de los Soles no será ni el primer ni el último escándalo con el que los medios de comunicación bombardeen sistemáticamente la imagen de Venezuela. El Gobierno bolivariano ha cometido todos los pecados posibles de acuerdo con los medios de comunicación hegemónicos: ha tenido relaciones *carnales* con ETA y las FARC, trasladado uranio a Irán y tratado de hacer bombas atómicas en su territorio, entre muchas otras locuras sin sentido. Hagamos un breve repaso histórico por algunos bulos mediáticos que tras explotar y hacer un gran ruido desaparecieron sin haber sido demostrados, pero tampoco desmentidos hasta el presente.

En 2008, tras el bombardeo en territorio ecuatoriano del campamento de Raúl Reyes –en aquel momento el segundo de las FARC– por parte de las Fuerzas Armadas colombianas, se aprehendieron varias computadoras que supuestamente contenían preciosa información sobre las actividades del Gobierno de Venezuela y su relación con organizaciones “terroristas”. Posteriormente, el 1 de marzo de 2010, el juez español Eloy Velasco, emitió

29 “Congressman Diosdado Cabello Chavez denies divisions within Chavismo”, *The Global Intelligence Files*, 27 de septiembre de 2011, https://wikileaks.org/gifiles/docs/99/99705_-latam-fwd-os-venezuela-gv-congressman-diosdado-cabello.html

un auto de procesamiento en el que indicaba “obran diligencias en este procesamiento que ponen de manifiesto la cooperación gubernamental venezolana en la ilícita colaboración entre las FARC y ETA”. A partir de ese momento, se generó un escándalo de enormes dimensiones provocado por los medios de comunicación. Por aquellos días, en los medios españoles se leyeron titulares alucinantes. El diario *El Mundo* tituló: “Los camaradas etarras de Chávez. El santuario de la banda”³⁰, y en un editorial sentenciaba: “Hay que acabar con el refugio de ETA en Venezuela”³¹. Por su parte, *ABC* titulaba “La brigada etarra del chavismo”³². *El País* no podía quedarse atrás: “ETA en la Venezuela de Chávez: la prueba definitiva”³³. Siete años después del bombardeo del campamento de Raúl Reyes y cinco desde el auto del juez de la Audiencia Nacional de España, todavía no se ha probado ninguna de las acusaciones.³⁴

Un tema recurrente en la prensa internacional para atacar a Venezuela ha sido la supuesta relación entre su Gobierno y las FARC. Este tema apareció durante muchos años de manera intermitente en los medios de comunicación, pero desde que se iniciara el proceso de paz entre el Gobierno colombiano y la guerrilla, hubo que sacar nuevos temas, y el Cartel de los Soles llena ese vacío. Reportajes como el aparecido en el año 2007 en *El País* bajo

30 “Los camaradas etarras de Chávez”, *El Mundo*, 4 de octubre de 2010, <http://www.elmundo.es/america/2010/10/05/venezuela/1286234888.html>

31 “Hay que acabar con el refugio de ETA en Venezuela”, *El Mundo*, 2 de marzo de 2010, <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/03/02/opinion/22936794.html>.

32 “La brigada etarra del chavismo”, *ABC*, 2 de marzo de 2010, <http://www.abc.es/20100302/opinion-editorial/brigada-etarra-chavismo-20100302.html>

33 “ETA en la Venezuela de Chávez: la prueba definitiva”, 4 de octubre de 2010, http://elpais.com/elpais/2010/10/04/actualidad/1286180237_850215.html

34 Para conocer más sobre el montaje mediático en torno a las relaciones entre Venezuela y ETA se puede consultar: Casado, Iñaki, *Cómo los diarios españoles inventaron nexos entre Venezuela y ETA*, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, Caracas, 2010. Disponible en: <http://www.rebelion.org/docs/116181.pdf>

el título “El narcosantuario de las FARC”³⁵ se harán comunes. Sin embargo, nos centraremos en un caso concreto, la aparición de unos cohetes en poder de las FARC de supuesta procedencia venezolana. El diario *El Tiempo* publicó 19 artículos a finales de 2009 sobre las acusaciones de Colombia en las que se afirmó abiertamente que Venezuela vendió armas a las FARC. Ejemplo de ello fue la noticia: “Protesta diplomática de Colombia por venta de armas a FARC”³⁶. Incluso en editoriales fue tratado el tema: “Los cohetes de las FARC”³⁷, en el que se aseveró: “En el peor de los casos, esta denuncia comprobaría la existencia de vínculos entre la organización guerrillera y autoridades del vecino país con acceso a este sofisticado arsenal. O, como mínimo, develaría una red de corrupción y tráfico de armas”.

Sin embargo, sobre la rueda de prensa que convocó el presidente Chávez para desmentir la información de los cohetes ante los corresponsales extranjeros y aclarar que ese armamento fue robado de Venezuela en 1995, se produjo solamente una parca nota al respecto en *El Tiempo.com*: “Chávez niega que le dé armas a las FARC”³⁸. En conclusión, tras la rueda de prensa el asunto de los cohetes desapareció de la arena mediática y no se produjeron nuevos ataques, aunque por supuesto ni un solo desmentido; el show y el bombardeo contra la imagen de Venezuela ya se habían logrado.

El último de los temas que mencionaremos sobre los que se escribió para atacar a Venezuela es la polémica que los medios crearon en relación con los vuelos entre Teherán y Caracas, en aquel momento la primera ruta comercial que conectaba América Latina con Medio Oriente sin pasar por Europa.

35 “El narcosantuario de las FARC”, *El País*, 16 de diciembre de 2007, http://elpais.com/diario/2007/12/16/domingo/1197780753_850215.html

36 “Protesta diplomática de Colombia por venta de armas a FARC”, *El Tiempo*, 27 de julio de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3542309>

37 “Los cohetes de las FARC”, *El Tiempo*, 28 de julio de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5721944>

38 “Chávez niega que les dé armas a las FARC”, *El Tiempo*, 5 de agosto de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5786288>

En un reportaje muy controvertido que apareció en *El País* fue presentada la información bajo el titular: “Caracas-Damasco-Teherán, un vuelo de lo más misterioso”³⁹, cuyo sumario explicaba: “Un Airbus de Conviassa une las capitales dos veces al mes, el avión nunca va lleno, es carísimo, y carece de controles”. A primera vista se podría pensar que el avión del que habla el diario es, cuando menos, de contrabandistas.

El Mundo, de la mano de su colaborador en Caracas, también se unió a este tipo de especulaciones al publicar el reportaje “Los ‘vuelos fantasma’ entre Teherán y Caracas”⁴⁰. Al igual que en el caso del artículo publicado en *El País*, solo se basa en fuentes anónimas. Aún peor, en el artículo de *El Mundo* se utilizó como fuente “un informe del Ministerio de Exteriores [de Israel] , que se habría “filtrado” a la prensa, en el que se acusaba a Venezuela y Bolivia de vender uranio para el programa nuclear iraní”. En este caso, se lanzaron falsas acusaciones de manera muy parecida a lo que está ocurriendo con el Cartel de los Soles. ¿Alguna prueba concreta? No, el tema tal y como apareció en los medios desapareció, haciéndole el juego a los servicios secretos israelíes.

39 “Caracas-Damasco-Teherán, un vuelo de lo más misterioso”, *El País*, 23 de noviembre de 2009, http://elpais.com/diario/2009/11/23/internacional/1258930803_850215.html.

40 “Los ‘vuelos fantasma’ entre Teherán y Caracas”, *El Mundo*, 18 de octubre de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/10/18/internacional/1255895580.html>

LA DEA: UNA HISTORIA DE CORRUPCIÓN Y CRÍMENES

Una de las fuentes principales de las cuales provienen las “filtraciones” que buscan incriminar a altos cargos políticos venezolanos por su presunta pertenencia al supuesto Cartel de los Soles es la Administración para el Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés), pero veamos a qué se dedica este organismo y cuál es la reputación que tiene.

La DEA fue creada en 1973 por el presidente Richard Nixon, para establecer en un comando unificado el combate global contra las drogas. Pese a que la DEA actúa en el territorio estadounidense contra el narcotráfico junto al FBI, es el único ente con competencia en el exterior. La DEA se acabó convirtiendo en la mayor organización mundial en la lucha contra los narcóticos, lo que la propia agencia describe como “una guerra total y global contra la amenaza de las drogas”⁴¹. En la actualidad, la DEA tiene casi 5.000 agentes especiales y un presupuesto superior a los dos mil millones de dólares.⁴²

Al analizar la actuación de la DEA en su llamada “guerra contra las drogas” podemos afirmar que ha sido un fracaso, lo que ha sido

41 “DEA: 40 años de polémica lucha contra las drogas”, *BBC Mundo*, 1 de julio de 2013, http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/07/130628-eeuu_dea_drogas_40_aniversario_wbm

42 DEA History, Dea, <http://www.dea.gov/about/history.shtml>

constatado incluso por la persona a su cargo. El llamado “Zar de las drogas”, Gil Kerlikowske, que ejerció hasta 2014 la dirección de la Oficina de la Política Nacional para el Control de Drogas, declaró en 2010 que la “guerra contra las drogas”, “desde una perspectiva amplia, no ha tenido éxito (...) Después de 40 años [el tiempo del trabajo de la DEA] la preocupación por las drogas y los problemas de las drogas, es si cabe, mayor y más intensa”.⁴³

Es importante insistir en que estas son las conclusiones después de haber gastado más de un billón de dólares en la lucha contra las drogas, y que como resultado está más extendida la violencia producto del tráfico de estupefacientes y es más intensa que nunca.

No solo ha sido ineficaz la “guerra contra las drogas”, la DEA ha sido azotada por múltiples escándalos que han dejado muy mal parada la organización.

Agentes de la DEA en Colombia celebraron fiestas con prostitutas pagadas por los narcos que debían combatir

Mientras escribimos estas líneas aún no se ha cerrado el caso que ha revelado que hasta diez agentes de la DEA en el exterior, entre ellos directivos y agentes encubiertos de identidad reservada, habrían asistido a “‘fiestas sexuales’ con prostitutas financiadas por los carteles de la droga locales para estos agentes en sus dependencias alquiladas por el gobierno, a lo largo de un periodo de varios años”.⁴⁴

43 La cita en inglés habría sido: “In the grand scheme, it has not been successful”, Kerlikowske told *The Associated Press*. “Forty years later, the concern about drugs and drug problems is, if anything, magnified, intensified”. “AP IMPACT: After 40 years, \$1 trillion, US War on Drugs has failed to meet any of its goals”, *Fox News*, 13 de mayo de 2010, <http://www.foxnews.com/world/2010/05/13/ap-impact-years-trillion-war-drugs-failed-meet-goals/>

44 *The Handling of Sexual Harassment and Misconduct Allegations by the Department’s Law Enforcement Components*, Office of the Inspector General, U.S. Department of Justice, pp. 27, <http://oversight.house.gov/wp-content/uploads/2015/03/Final-Report-15-04-Sexual-Misconduct.pdf>

Otra de las faltas graves producidas que relata el informe del Departamento de Justicia donde aparece la información, es “la posibilidad de que equipamiento e información de la DEA se hayan visto comprometidos como resultado de la conducta de los agentes”. La investigación también reveló que tres de los agentes habrían recibido costosos regalos, dinero y armas de los narcotraficantes.⁴⁵

Al parecer, estos hallazgos son parte de una investigación aún mayor por acoso sexual y faltas profesionales que afectaron además de a la DEA, al FBI y US Marshalls, pero que fue consistentemente obstaculizada por estas instituciones. Sin embargo, las investigaciones tomaron impulso a raíz de la intervención del Congreso de EE.UU., tras el escándalo en que se vieron envueltos agentes secretos de la seguridad del presidente Obama que tuvieron contacto con prostitutas durante la Cumbre de las Américas⁴⁶ celebrada en Cartagena en 2012. Estos agentes habrían conseguido los servicios de las prostitutas después de haber asistido a fiestas de sus colegas de la DEA quienes se las consiguieron, pues tenían un profundo conocimiento de este terreno. El informe también revela que este tipo de comportamiento se remonta al menos hasta el año 2001, lo que provocó que uno de los legisladores que impulsaron la investigación calificara la DEA como “una agencia completamente fuera de control”.⁴⁷

45 “Report: DEA agents had ‘sex parties’ with prostitutes hired by drug cartels”, *The Washington Post*, 26 de marzo de 2015, http://www.washingtonpost.com/world/national-security/report-dea-agents-had-sex-parties-with-prostitutes-hired-by-drug-cartels/2015/03/26/ad2d53e-d3bd-11e4-8fce-3941fc548f1c_story.html

46 “U.S. Secret Service agents recalled from Colombia”, *The Washington Post*, 13 de abril de 2012, http://www.washingtonpost.com/politics/us-secret-service-agents-recalled-from-colombia/2012/04/13/gIQAEd-W9FT_story.html

47 “Anger Over Reports of D.E.A. Agents’ Parties, and Bewilderment at Mild Penalties”, *The New York Times*, 14 de abril de 2015, http://www.nytimes.com/2015/04/15/us/anger-over-reports-of-dea-agents-parties-and-bewilderment-at-mild-penalties.html?_r=0

Lo más interesante del caso es que los agentes de la DEA que estuvieron involucrados en estas actividades recibieron como pena únicamente la suspensión de sus funciones de dos a diez días. Realmente la pena impuesta parece ridícula, y es precisamente por la falta de transparencia y control, que existe sobre la DEA⁴⁸, pero al menos en este caso el escándalo, que tuvo una gran presencia en los medios, le costó la cabeza a la directora de la agencia, Michele Leonhart, quien ejerció el cargo desde 2007 y hasta el 14 de mayo de 2015.

Otros escándalos recientes

En el año 2012 durante un operativo antinarcoóticos realizado en Honduras, la DEA disparó y mató a cuatro personas inocentes que se encontraban en una embarcación, entre ellas, dos mujeres y un niño de 14 años; aunque en un principio se dijo que los agentes habían disparado en defensa propia, se descubrió que los hechos constituyeron un asesinato a sangre fría.⁴⁹

En el pasado, la DEA ha utilizado todo tipo de estrategias para apoyar sus intereses. Un estudio de los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) –organismo conformado por los países occidentales más ricos– calculaba que los beneficios generados por el tráfico de drogas se estimaban para mediados de los años noventa en medio billón de dólares, de los cuales la mitad estarían circulando en el sistema financiero de EE.UU. Como describe Noam Chomsky, el sector bancario de ese país recibe enormes cantidades de dinero que llegan a los bancos de Miami, beneficiando al sector financiero. Chomsky, con datos provenientes de informes de la organización Justice and Peace, afirma que el destino del dinero generado

48 “The DEA Prostitute Scandal Is a Window into Drug War Corruption and Impunity”, *Alternet*, 7 de abril de 2015, <http://www.alternet.org/drugs/dea-sex-scandal-window-drug-war-corruption-impunity>

49 El Center for Economic and Policy Research (CEPR) realizó una investigación sobre los hechos que puede ser consultada en: “Collateral Damage of a Drug War”, CEPR, agosto 2012, <http://www.cepr.net/publications/reports/collateral-damage-of-a-drug-war>

por el tráfico de drogas fue uno de los motivos por los que la DEA se alió con el Cartel de Cali para acabar con el Cartel de Medellín liderado por Pablo Escobar, quien repatriaba gran parte de los dólares que ganaba y los lavaba en Colombia y no en EE.UU., como sí hacía el Cartel de Cali. El problema realmente no fue la droga, sino el destino del dinero generado por su venta, un negocio muy lucrativo del que el propio EE.UU. sacaba en impuestos una buena tajada. En palabras de Chomsky:

los dos carteles eran distintos en su naturaleza. El Cartel de Medellín tenía orígenes de clase baja. Pablo Escobar, su cabeza, provenía de un barrio, y muchos de quienes formaban parte de él eran campesinos o clase media baja. Los líderes del cartel tenían un origen populista, aunque muy brutal, como jefes de ciudad y elementos de la mafia. Ganaron apoyo popular al construir campos deportivos, solventando las necesidades de la gente humilde, y cosas por el estilo. El Cartel de Cali, de manera diferente, existe estrictamente para los negocios, como un banco o una corporación química. Con la eliminación de su rival en Medellín, ahora controla la mayoría del tráfico de drogas en Colombia [esta información data del año 1995].

Y hablando del Cartel de Medellín, un informe del Gobierno de EE.UU. donde se describe a los capos más importantes del narco-tráfico colombiano, realizado en 1991, pero mantenido en secreto hasta que fue publicado por *Newsweek* en 2004, reveló interesantes vínculos con el expresidente colombiano Álvaro Uribe:⁵⁰

“Nº. 82: Álvaro Uribe, político colombiano y senador dedicado a la colaboración con el Cartel de Medellín en los altos niveles del gobierno. Uribe se vinculó a un negocio involucrado en las actividades de los narcóticos en los Estados Unidos... Uribe ha trabajado para el Cartel de Medellín y ha sido un amigo íntimo de Pablo Escobar Gaviria”.

50 *Myter om Kokain*, Dagbladet, 16 de agosto de 2009, p. 51.

Posteriormente, Uribe pasó de ser un capo en busca y captura a ser ungido como el mejor amigo de EE.UU. en la región. Casos como estos demuestran que la “guerra contra las drogas” tiene importantes componentes políticos y el invento del Cartel de los Soles forma parte de este perverso juego.

A raíz del proceso de paz que se está llevando a cabo en Colombia entre el Gobierno y las FARC, han salido a la luz pública informes que han revelado información muy sensible del comportamiento de las tropas estadounidenses destacadas en ese país. Contratistas y militares estadounidenses violaron entre 2004 y 2007 al menos a cincuenta y cuatro menores con la total impunidad que les confirieron los acuerdos bilaterales entre EE.UU. y Colombia⁵¹. En alguno de los casos de abusos sexuales, los violadores grabaron los hechos y los vendieron como material pornográfico. En muchos casos, las víctimas, como consecuencia de las presiones de los violadores, tuvieron que huir de sus lugares de residencia.

La “guerra contra las drogas” tampoco está dando los frutos esperados en México, donde la DEA es muy activa. Adam Isacson, analista de seguridad regional de la Oficina sobre Asuntos Latinoamericanos (WOLA, por sus siglas en inglés) con sede en Washington dijo a la *BBC* que la estrategia no ha logrado hacer mella en el comercio de drogas ni en el deseo de los estadounidenses y europeos de consumirlas. Según la misma fuente, el efecto de la política ha sido el fortalecimiento de las organizaciones más desalmadas que ahora manejan toda la producción de México, pues la DEA solo habría logrado acabar con las organizaciones más débiles creando así “supertraficantes” más violentos, y por tanto más difíciles de combatir y reprimir.⁵²

51 “At least 54 Colombian girls sexually abused by immune US military: Report”, *Colombia Reports*, 23 de marzo de 2015, <http://colombiareports.com/more-than-54-colombian-girls-sexually-abuses-by-us-military-report/>

52 “DEA: 40 años de polémica lucha contra las drogas”, *BBC Mundo*, 1 de julio de 2013, http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/07/130628_eeuu_dea_drogas_40_aniversario_wbm

Se calcula que entre 2006 y 2012, la guerra contra las drogas le costó la vida a más 45 mil personas en México, aunque las cifras oficiales dejaron de hacerse públicas desde el momento en que la cifra superó las 35 mil personas.⁵³

Como se ha sabido tras las revelaciones de Edward Snowden, la DEA estuvo espionando e interceptando las comunicaciones y llamadas telefónicas de los estadounidenses en los 116 países en los que opera. La información recolectada por la DEA no solo se limitaba a la relacionada con el tráfico de drogas, sino que incluía los datos personales, y era compartida con otras agencias como la NSA, donde trabajaba Snowden⁵⁴. De hecho, uno de los países más espionados por esta última agencia fue Brasil, donde fueron interceptadas las comunicaciones de millones de brasileños. También, la compañía Petrobras habría sido espionada para favorecer a la competencia estadounidense⁵⁵. Hasta las comunicaciones de la presidenta Dilma Rousseff y su gabinete fueron intervenidas, lo que generó importantes conflictos diplomáticos con el Gobierno de EE.UU.⁵⁶

La DEA fue expulsada de Venezuela en el año 2005

Este tipo de actos de espionaje por parte de la DEA fue el detonante para que países como Bolivia y Venezuela expulsaran a esta agencia de sus territorios. Después de revisar las violaciones a los

53 Agentes encubiertos de la DEA llevaron cocaína desde Ecuador a Madrid, *El Universo*, 10 de enero de 2012, <http://www.eluniverso.com/2012/01/10/1/1361/agentes-encubiertos-dea-transportaron-droga-desde-cocaina-ecuador-madrid.html>

54 “Another US spying problem in Latin America: The US drug enforcement agency”, *CEPR*, 20 de junio de 2014, <http://cepr.net/publications/op-eds-columns/another-us-spying-problem-in-latin-america-the-us-drug-enforcement-agency>

55 “NSA accused of spying on Brazilian oil company Petrobras”, *The Guardian*, 9 de septiembre de 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/sep/09/nsa-spying-brazil-oil-petrobras>

56 “The NSA’s mass and indiscriminate spying on Brazilians”, *The Guardian*, 7 de julio de 2013, <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jul/07/nsa-brazilians-globo-spying>

derechos humanos cometidas por la DEA y su comportamiento carente de ética, ¿cómo no pensar que el Cartel de los Soles es simplemente un invento para incriminar a Diosdado Cabello y el ejército venezolano en actos que no han cometido con el único objetivo de atacar a la Revolución Bolivariana?

La información expuesta verifica las denuncias realizadas por el Gobierno de Venezuela en 2005 sobre la implicación de la DEA en casos de narcotráfico y espionaje. La decisión de expulsar a la agencia del país⁵⁷ se produjo tras la apertura de una investigación por parte de la Fiscalía venezolana tras la denuncia interpuesta por dos informantes de la DEA. Los agentes, pertenecientes a la Unidad Especial de Investigaciones Antidrogas –un grupo creado después de la firma de un convenio antinarcóticos entre EE.UU. y Venezuela–, fueron quienes declararon sobre las acciones ilegales.⁵⁸

Estos hechos aportan a la tesis de que el Cartel de los Soles es una entelequia mediática cuyo objeto es renovar el control de EE.UU., a través de la DEA, sobre los asuntos internos de Venezuela. Dicho de otra manera, es una retaliación contra el Gobierno Bolivariano por su defensa de la soberanía y la denuncia realizada contra la organización.

Pero sobre la DEA y su relación con Venezuela se ha especulado mucho, especialmente con informaciones que parecieran promover divisiones en el seno del Gobierno Bolivariano. En este sentido, entre los múltiples rumores sacados por el diario *ABC* a través de su corresponsal en Washington, Emili J. Blasco, parece especialmente pertinente la siguiente nota: “Maduro negocia con EE.UU. la vuelta de la DEA a Venezuela para acorralar a Cabello”⁵⁹.

57 “El gobierno de Venezuela rompe los acuerdos con la DEA a la que acusa de ‘apoyar el narcotráfico’ y ‘hacer inteligencia contra su país’”, *Rebellion.org*, 9 de agosto de 2005, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=18756>

58 “Investigan supuestas “operaciones ilegales” de la DEA en Venezuela”, *Nación.com*, 18 de julio de 2008, http://www.nacion.com/ln_ee/2005/julio/28/ultima-la12.html

59 “Maduro negocia con EE.UU. la vuelta de la DEA a Venezuela para acorralar a Cabello”, *ABC*, 4 de enero de 2013, <http://www.abc.es/internacional/20130103/abci-maduro-contra-cabello-201301031237.html>

El periodista, como de costumbre, habla de “fuentes con conocimiento del encuentro”, sin identificarlas en ningún momento, y da todo lujo de detalles sobre unas supuestas conversaciones nunca confirmadas. Bajo el anonimato de las fuentes, este periodista lanza continuamente primicias que pocas veces se confirman pero generan un gran ruido mediático.

Para cerrar, es pertinente señalar que la incautación de droga se incrementó ostensiblemente en Venezuela después de la salida del país de esta organización. En el quinquenio antes de la salida de la DEA, entre 2000 y 2004 se incautaron un total de 184,15 toneladas de droga, es decir, una media de 36,83 toneladas anualmente. Mientras que entre 2005, año en el que salió la DEA, y 2009 las incautaciones subieron a 311,2 toneladas, es decir, 62,24 toneladas por año, lo que significa un aumento en la aprehensión de droga de 69%⁶⁰. Curiosamente, en el año 2005, el mismo en que salió la DEA de Venezuela, las incautaciones fueron las mayores de la década, al superar las 77 toneladas. En el caso de Bolivia, las cifras y resultados son parecidos y se reporta un incremento de la incautación de drogas en un 234% desde que la DEA fue expulsada de este país en febrero de 2009.⁶¹

60 Datos de elaboración propia a partir de los obtenidos en el informe: “Es-fuerzos Antidroga en Venezuela”, Embajada de la República Bolivariana de Venezuela, mayo de 2013, file:///C:/Users/casado_f/Downloads/05-24-2013-Venezuelas-Anti-drug-Efforts-ESP.pdf

61 “Incautación de cocaína creció en 234% sin participación de la DEA”, *La Razón*, 20 de enero de 2013, http://www.la-razon.com/index.php?url=/seguridad_nacional/Incautacion-cocaína-crecio-participacion-DEA_0_1763823702.html

LOS LOGROS DE VENEZUELA EN MATERIA DE DROGAS

Como punto previo debemos aclarar que Venezuela no produce ningún tipo de estupefacientes. Esto ha quedado demostrado en los repetidos reportes de Naciones Unidas, en donde aparece entre los países que han logrado erradicar totalmente las plantaciones de su territorio⁶². El año 2014, Venezuela destruyó 622 mil plantas de marihuana, coca y amapola. En algunas ocasiones, las autoridades venezolanas se han visto obligadas a destruir plantaciones que trascienden la frontera colombiana, país con el que comparte una frontera de 2.400 km y donde se encuentran los mayores cultivos de coca del mundo.

Para disuadir a los pilotos que transportan droga, Venezuela ha desarrollado una ley para la interceptación de vuelos no autorizados y el uso de la fuerza en caso necesario⁶³, y como complemento, ha instalado radares (chinos JYL-1 y argentinos 3D) y adquirido aeronaves (chinas k-8W)⁶⁴. Desde la entrada en vigor de

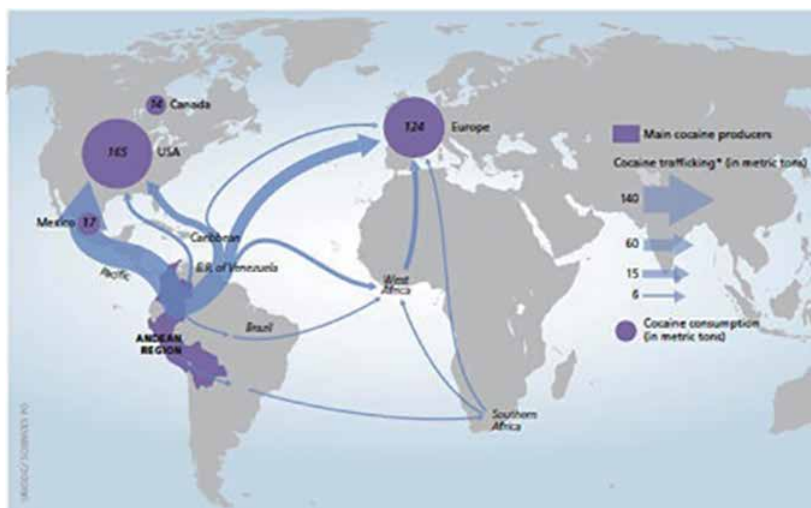
62 UNODC. *World Drug Report 2014*, pp. 118, http://www.unodc.org/documents/wdr2014/World_Drug_Report_2014_web.pdf

63 Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes. *Informe 2014*, pp. 71, https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2014/Spanish/AR_2014_ESP.pdf

64 7 nuevos radares para Venezuela, Aviación Argentina, 27 de junio de 2008, <http://www.aviacionargentina.net/foros/aviacion-militar-mundial.5/284-7-nuevos-radares-3d-para-venezuela.html>

la ley que permite a las Fuerzas Armadas el uso de la fuerza hasta el año 2014, se habían incautado 23 aviones y derribado 71 por actividades relacionadas con el narcotráfico.⁶⁵

Como puede apreciarse en el gráfico elaborado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, por sus siglas en inglés) para 2010, Venezuela es un país de tránsito de la producción colombiana –principalmente de cocaína– hacia los mercados del norte de Europa y EE.UU.



Fuente UNODC⁶⁶

65 “La degradación social por causa de las drogas es prevenible: hay esperanzas por un futuro mejor”, *Noticias 24*, 25 de junio de 2014, <http://www.noticias24.com/fotos/noticia/16948/la-degradacion-social-por-cause-de-las-drogas-es-prevenible-hay-esperanzas-por-un-futuro-mejor/>

66 UNODC. *Drug trafficking*, <https://www.unodc.org/unodc/en/drug-trafficking/index.html>

En 2012, se calculó que 16% de la cocaína incautada en Europa provenía de Bolivia a través de Venezuela; un porcentaje similar provenía desde Bolivia y Perú a través de Brasil. El 14% tenía su origen en República Dominicana, cifra similar a la producción de Argentina, Colombia (11%), Perú (9%) y mucho más atrás Ecuador (5%)⁶⁷. Con estos datos, se cae la teoría de que Venezuela sería uno de los países por los que pasaría la mayor parte de la droga hacia EE.UU. y Europa.

Sobre la situación de Venezuela en el tráfico de drogas regional, hemos de tener en cuenta que si bien es un país de tránsito para la droga colombiana, no es el principal intermediario, tal como afirman los medios de manera exagerada. Esto certifica la Organización de Estados Americanos a través de algunos de sus informes:

Los narcotraficantes colombianos transportan la cocaína a México y Centroamérica utilizando embarcaciones, inclusive semisumergibles, así como aeronaves pequeñas. Cerca del 70% de la cocaína sale de Colombia a través del Pacífico, el 20% a través del Atlántico, y el 10% vía Venezuela⁶⁸.

Verificamos de nuevo que las rutas que atraviesan Venezuela no son las más importantes y por lo tanto no tiene razón de ser la afirmación de que Venezuela es un centro de distribución de cocaína y un *santuario* de los narcotraficantes.

67 Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes. *Informe 2014*, pp. 100, https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2014/Spanish/AR_2014_ESP.pdf

68 Organización de Estados Americanos. *El problema de las drogas en las Américas: Estudios*. La economía del narcotráfico. 2013, http://www.cicad.oas.org/drogas/elinforme/informeDrogas2013/laEconomicaNarcotrafico_ESP.pdf

Informes de la ONU

Para ver cuáles han sido los progresos en materia de incautación de drogas, merece la pena echar un vistazo a los datos estadísticos e informes de UNODC.

En el caso de la marihuana, de acuerdo con los datos disponibles, las incautaciones del Gobierno venezolano se multiplicaron exponencialmente. Mientras en 2004 apenas superaron las once toneladas, para 2009 se llegó a casi 33, multiplicándose por tres en apenas cinco años⁶⁹. Hubo una tendencia sostenida en el incremento de las incautaciones que en 2010 llegaron a las 39 toneladas.⁷⁰

En cuanto a la incautación de cocaína, Venezuela ha mantenido una tendencia sólida en torno a las 30 toneladas, que le colocó en el año 2009 en el tercer puesto de Sudamérica, después de Colombia y Ecuador.⁷¹

69 UNODC. *Seizures 2004-2009*, https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/WDR2011/Seizures_2011_Final.pdf

70 UNODC, *Recent statistics and trend analysis of illicit drug markets*, 2012, pp. 49, https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/WDR2012/WDR_2012_Chapter1.pdf

71 UNODC. *Seizures 2004-2009*, https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/WDR2011/Seizures_2011_Final.pdf

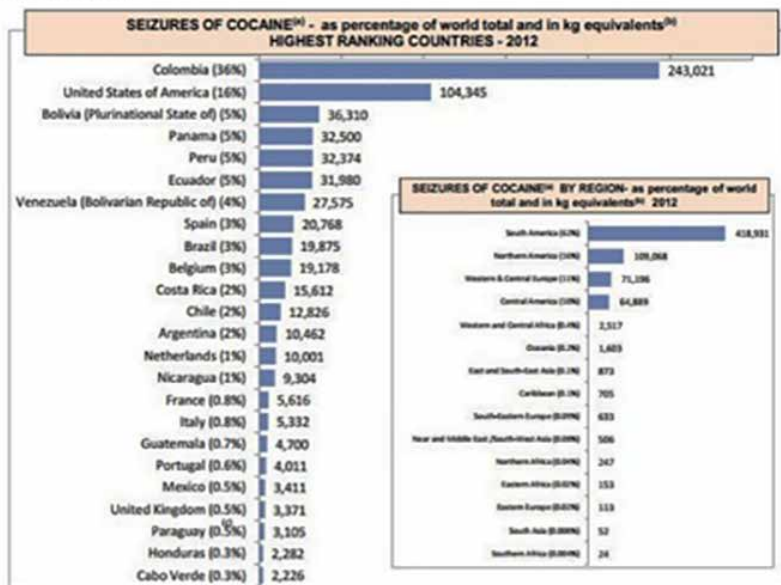


Fuente: UNODC⁷²

Como podemos observar en el mapa elaborado por Naciones Unidas, Venezuela se coloca entre las primeras posiciones en cuanto a los países que realizan mayor cantidad de incautaciones, sin ser productor.

La última tabla a la que haremos mención es la lista de los países que han llevado a cabo una mayor cantidad de incautaciones de cocaína en el mundo; podemos observar que Venezuela se encuentra entre los primeros puestos (séptimo lugar), con un 4% del total y en cifras similares a los países que están inmediatamente por encima.

72 http://www.unodc.org/documents/wdr2014/Statistics/Seizures_map_Cocaine.pdf



^(*) Includes cocaine salts, cocaine base/coca paste, "crack" cocaine and non-specified cocaine.

^(**) This quantity reflects the bulk weight of seizures, with no adjustment for purity. The vast majority of seizures of cocaine are reported to UNODC by weight. Whenever the availability of information allows, seizures expressed in other units are converted to weight; in particular 1 litre is assumed to have a weight of 1kg. For more details please refer to the methodology section of the World Drug Report.

^(**) Financial year 2012/13.

Fuente: UNODC⁷³

En 2014, se rompieron los récords de Venezuela en materia de incautación de cocaína, al superarse las 46 toneladas⁷⁴. Estas cifras significan un incremento en cuanto a la incautación de 41% en relación con las últimas cifras disponibles de 2012, que fueron 27,57 toneladas. Podemos afirmar, entonces, que la lucha contra el tráfico de estupefacientes continua más vigente que nunca en Venezuela.

73 "Estos son los países que más drogas consumen", *Semana*, 7 de noviembre de 2014, <http://www.semana.com/vida-moderna/articulo/informe-de-la-onu-revela-consumo-de-drogas-en-el-mundo/395174-3>

74 UNODC. *World Drugs Report 2014*, https://www.unodc.org/documents/wdr2014/Statistics/Seizures_of_illicit_drugs_by_region_and_high_ranking_countries_2012_-_Cocaine.pdf. También se puede consultar: "Venezuela rompe récord en incautación de droga", *RCN*, 7 de diciembre de 2014, <http://www.noticiasrcn.com/internacional-america/venezuela-rompe-record-incaucion-droga>

Número de capos capturados

Desde la expulsión de la DEA del territorio venezolano no solamente se han incrementado las incautaciones de droga, sino que se ha incrementado la captura de capos de la droga. Desde 2005 y hasta el segundo semestre de 2014, el número de capos detenidos por Venezuela se situó en 134.⁷⁵

Uno de los capos más emblemáticos capturados fue el “Loco Barrera”, detenido en septiembre de 2012 y definido por el presidente Juan Manuel Santos como el “último gran capo que quedaba en Colombia”. En sus veinte años de vida delictiva, se cree que el “Loco” logró enviar más de mil toneladas de cocaína a Estados Unidos⁷⁶. Tan solo en Venezuela le fueron decomisadas 127 propiedades por un valor de 834 millones de dólares⁷⁷, mientras que en Colombia fueron 581 bienes⁷⁸. En el caso de Venezuela, el dinero decomisado perteneciente a actividades relacionadas con el narcotráfico es utilizado en el tratamiento de personas con adicciones, para ayudar a las familias que viven en estos entornos y llevar a

75 “La información ha sido recopilada a través de varias informaciones periodísticas”, VTV, 19 de junio de 2014, <http://www.vtv.gob.ve/articulos/2014/06/19/se-capacitan-a-funcionarios-para-combatir-el-trafico-de-drogas-4916.html>; 14 capos de la droga han sido capturados en el país este año, RNV, 18 de septiembre de 2014, <http://www.rnv.gob.ve/index.php/14-capos-de-la-droga-han-sido-capturados-en-el-pais-este-ano-audio>

76 “Este es el top de los narcotraficantes colombianos capturados en Venezuela”, *ElPaís.com.co*, 1 de diciembre de 2012, <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/este-top-narcotraficantes-colombianos-capturados-venezuela>

77 “‘El Loco’ Barrera tenía 127 propiedades en Venezuela”, *Últimas Noticias*, 15 de noviembre de 2012, <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/sucesos/el-loco-barrera-tenia-127-propiedades-en-venezuela.aspx#ixzz3c8rl2cT7>

78 “La fortuna que finalmente le quitaron al ‘Loco’ Barrera”, *Semana*, 19 de septiembre de 2014, <http://www.semana.com/nacion/articulo/decomisan-fortuna-al-loco-barrera/403392-3>

cabo políticas de prevención⁷⁹. El “Loco” fue deportado dos meses después de su captura a Colombia y un año después a EE.UU.

Cuando estos grandes narcotraficantes extranjeros han sido solicitados por otros países han sido extraditados, incluyendo a EE.UU., e incluso a la DEA después de que esta fuese expulsada del país. Así ocurrió con el “Betto Rentería”, el último gran capo del Cartel del Norte del Valle⁸⁰, uno de los diez capos más buscados del mundo, a quien Colombia y EE.UU. llevaban tratando de atrapar durante más de una década y por el cual se ofrecía una recompensa de 5 millones de dólares. Llevaba traficando cocaína desde los años ochenta y se cree que introdujo más de 500 toneladas a EE.UU. Cuando Rentería fue entregado a la DEA, le acompañaron Luis Frank Tello, del Cartel de Los Zetas y Carlos Ojeda, ambos requeridos por EE.UU.⁸¹

Otro capo muy importante que acabó sus días en Venezuela en el año 2008 fue Wilber Alirio Varela, alias “Jabón”. Varela fue uno de los últimos herederos del temido Cartel del Norte del Valle y al parecer habría sido traicionado por sus propios hombres. Libró una guerra a muerte contra el otro dirigente del cartel, Diego Montoya Sánchez, alias “Diego”, que dejó miles de muertos en el Valle del Cauca.⁸²

Finalmente, es necesario mencionar que se han apresado narcotraficantes en Venezuela de nacionalidad estadounidense. Como Mike Mitchell y la Banda de los Conejos, que tenían difusión

79 “110 narcotraficantes o ‘capos’ han sido capturados en Venezuela desde 2006”, *Notitarde.com*, 13 de noviembre de 2013, <http://www.notitarde.com/Sucesos/110-narcotraficantes-o-%22capos%22-han-sido-capturados-en-Venezuela-desde-2006/2013/11/03/278148>

80 “Capturan en Venezuela a ‘Beto’ Rentería, el último gran capo del Cartel del Norte del Valle”, *El Tiempo*, 5 de julio de 2010, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7790770>

81 “‘Beto’ Rentería, enviado a EE.UU. por Venezuela”, *Semana*, 13 de julio de 2010, <http://www.semana.com/mundo/articulo/beto-renteria-enviado-eeuu-venezuela/119265-3>

82 “Capos caídos y capturados en Venezuela”, *El Colombiano*, http://www.elcolombiano.com/galeria_capos_caidos_y_capturados_en_venezuela-AFEC_207632

roja por la Interpol y fueron deportados a EE.UU. tras su captura a finales de 2008.⁸³

La lista de capos y narcotraficantes con historias realmente espeluznantes que fueron atrapados en territorio venezolano es larga y aun así los informes de EE.UU. califican, año tras año, de manera negativa las acciones del Gobierno Bolivariano. Los motivos, quizás, puedan encontrarse en la actitud soberana de Venezuela frente a la DEA y en la eficacia de las políticas venezolanas que han demostrado la inutilidad de la agencia estadounidense.⁸⁴

EE.UU. considera que Venezuela no colabora en la lucha contra el narcotráfico

Pese a todos los logros del Gobierno Bolivariano –constatables por organismos internacionales como la ONU y regionales como la OEA–, el Departamento de Estado de EE.UU. sigue colocando al país en su “lista negra”, publicada en su informe anual sobre el comercio de narcóticos en el mundo.

De hecho, en el último informe de marzo de 2015 se afirma que “Bolivia, Birmania y Venezuela han sido designados por el presidente [Obama] por haber ‘demostrado su fracaso’ durante los 12 meses previos de acuerdo a sus obligaciones internacionales antinarcóticos”.⁸⁵

83 “Deportado a EEUU capo número 12 capturado en Venezuela”, *Aporrea.org*, 28 de noviembre de 2008, <http://www.aporrea.org/actualidad/n124803.html>

84 Para mayor información sobre los distintos capos de la droga y un breve resumen de su historial delictivo se puede consultar el artículo: “Este es el top de los narcotraficantes colombianos capturados en Venezuela”, *El País.com.co*, 1 de diciembre de 2012, <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/este-top-narcotraficantes-colombianos-capturados-venezuela>

85 Bureau for International Narcotics and Law Enforcement Affairs. “Drug and Chemical Control” *International Narcotics Control Strategy Report*. Volume 1, March 2015, p. 5, <http://www.state.gov/documents/organization/239560.pdf>

Es llamativa la forma como EE.UU. retrata el supuesto incumplimiento de las obligaciones internacionales de Venezuela. Por un lado, se señala que gran parte del tráfico aéreo que transporta droga de Colombia a EE.UU. utiliza Venezuela como país de paso, debido, según el informe, a que “el ambiente permisivo y corrupto hace de este país una de las rutas preferidas para la salida de drogas de Sudamérica”. Comprobamos que para realizar tal aseveración no hay datos duros, sino, de nuevo, especulaciones:

En los últimos dos años, casi todos los vuelos con drogas ilegales que han llegado a Honduras, el centro de la región más grande de transporte de tráfico de drogas, proceden de Venezuela. Además, la mayoría de los vuelos ilegales que parten de Centroamérica y regresan a Sudamérica aterrizan primero en el oeste de Venezuela.⁸⁶

Sin embargo, en el informe también se mencionan las medidas tomadas por Venezuela para acabar con el tráfico ilegal de drogas en su territorio usando aeronaves:

En 2013, los oficiales venezolanos reportaron haber destruido y/o desactivado 30 aeronaves y destruido 108 pistas clandestinas”. Pero acto seguido se matizan estas acciones: “Al ser implementadas, algunas de estas acciones son contrarias a las convenciones internacionales de aviación civil de las cuales Venezuela es signataria.”⁸⁷

Pese a las críticas lanzadas, el informe trata de colocar a EE.UU. en una posición propositiva y para los casos de Birmania y Venezuela se afirma que se continuará apoyando los programas bilaterales de cooperación por ser “vital para el interés nacional de EE.UU.”.⁸⁸

86 *Ibidem*, p. 17.

87 *Ibidem*.

88 *Ibidem*, p. 5.

Este informe fue publicado durante el primer trimestre de 2015, al mismo tiempo que se publicaron las “filtraciones” de las investigaciones de la DEA con relación al Cartel de los Soles, por lo que rápidamente los medios de comunicación se hicieron eco de las acusaciones de EE.UU. dándolas como ciertas. El diario *El Mundo* de España publicó en este sentido el espectacular titular: “Venezuela, la mayor autopista de la droga del planeta”⁸⁹, convirtiendo la información en un circo y apegándose completamente a las acusaciones de EE.UU.

89 “Venezuela, la mayor autopista de la droga del planeta”, *El Mundo*, 19 de mayo de 2015, <http://www.elmundo.es/internacional/2015/05/19/555b88ce268e3edc418b45aa.html>

CONCLUSIONES

Al analizar el caso del Cartel de los Soles se llega a la conclusión de que se trata de un burdo montaje. En primer lugar, las “filtraciones” a la prensa de informaciones provenientes de órganos de inteligencia parecieran ser una manera de no involucrar directamente al Gobierno estadounidense en los ataques contra Venezuela, lo que les desgasta y desacredita, tal como ocurrió con el famoso “decreto de Obama”. Para evitar esto, se usa a los medios de comunicación como mercenarios y cómplices, papel en el que se ha destacado el diario español *ABC*.

Cuando analizamos los motivos por los que van apareciendo estas noticias en los medios de comunicación, una de las tesis que no podemos dejar de lado es la de que sus intenciones pasan por crear una división a lo interno del Gobierno venezolano, y una sedición de este con respecto a la opinión pública nacional e internacional. En tal sentido, la proliferación de estas noticias busca provocar el cisma que no se produjo tras la muerte del presidente Chávez y que era una de las apuestas de la oposición al chavismo.

En cuanto a la opinión pública internacional se refiere, estas técnicas de manipulación constituyen propaganda bélica que eventualmente podría servir para la articulación de la justificación necesaria para una invasión o un bombardeo militar por parte de EE.UU. y la OTAN a Venezuela.

La consigna tan promulgada por el presidente Chávez, “¡Unidad, unidad, unidad!” no fue abandonada por sus sucesores, por lo que no parece casual que en el año electoral en que se decidieron los cargos a la Asamblea Nacional la estrategia de difamación se haya utilizado como centro de los ataques al presidente del Poder Legislativo, Diosdado Cabello.

Uno de los ataques preferidos contra la Revolución Bolivariana que se utilizaron hasta hace poco fue la supuesta vinculación entre el Gobierno de Venezuela y las FARC. Sin embargo, el tema fue diluyéndose desde que el actual Gobierno colombiano inició las conversaciones de paz con la guerrilla en Cuba. Había que construir otro tema y el Cartel de los Soles, con Diosdado Cabello a la cabeza, era el más adecuado a sus fines. Si antes resultaba repulsiva y por tanto rentable políticamente, la mentira de la relación del Gobierno venezolano con la “narcoguerrilla” de las FARC, ahora la existencia de un cartel de la droga conformado por militares venezolanos de alta graduación parecía aun más potente.

Hemos visto el historial de violaciones a los derechos humanos en los que ha incurrido la DEA, que incluso ha participado en fiestas con prostitutas con los carteles de la droga a los que debía combatir. Pero, además, nos preguntamos ¿qué credibilidad puede tener esta agencia cuando afirma que existe un cartel en Venezuela conformado por los políticos más prominentes del país, si la únicas pruebas que aporta son las declaraciones de personajes implicados y condenados por casos de corrupción que huyeron a EE.UU.?

Comprobamos igualmente que los servicios de inteligencia de EE.UU. están utilizando de manera consistente los *grandes* medios de comunicación para imponer sus agendas políticas, lo que constata una vez más la falacia de la independencia periodística. Hay incluso auténticos periodistas-mercenarios que están sacando un gran provecho a su relación con servicios de inteligencia, como es el caso del colaborador de *ABC*, Emili J. Blasco.

Lo que se persigue con todas estas publicaciones es la creación de una nueva olla podrida que contribuya a la “caída del régimen”.

De manera periódica se lanzan globos-sonda que tantean la solidez del Gobierno, la unidad en sus filas y su capacidad de reacción. Nos encontramos simplemente ante una provocación que tiene como sujeto a los servicios de inteligencia estadounidenses, pero que es visiblemente llevada adelante por todos los medios de comunicación que viven del negocio del amarillismo periodístico y la ideología liberal.

Por último, resta señalar que Diosdado Cabello, como principal afectado por las injurias y difamaciones de la prensa venezolana e internacional, no tiene nada fácil su defensa, pues en casos como este no existe la igualdad de armas y el afectado se encuentra prácticamente en una situación de indefensión. Es mucho más fácil lanzar rumores y simples mentiras que lograr su rectificación.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
ANÁLISIS DE LAS NOTAS PUBLICADAS SOBRE	
EL CARTEL DE LOS SOLES	11
Los vínculos de la CIA con el diario <i>ABC</i>	13
La prensa estadounidense le hace el juego a los intereses de su Gobierno	17
La prensa española escribe cualquier cosa con tal de tener una primicia	22
Wikileaks no revela nada de nada	27
Grandes escándalos mediáticos sobre Venezuela nunca constatados	32
LA DEA: UNA HISTORIA DE CORRUPCIÓN Y CRÍMENES	37
Agentes de la DEA en Colombia celebraron fiestas con prostitutas pagadas por los narcos que debían combatir	38
Otros escándalos recientes	40
La DEA fue expulsada de Venezuela en el año 2005	43
LOS LOGROS DE VENEZUELA EN MATERIA DE DROGAS	47
Informes de la ONU	50
Número de capos capturados	53
EE.UU. considera que Venezuela no colabora en la lucha contra el narcotráfico	55
CONCLUSIONES	59

Edición digital
Noviembre de 2017
Caracas, Venezuela



El Cartel de los Soles. El nuevo invento para atacar a Venezuela expone los resultados de una investigación que desmonta la nueva campaña de los grandes medios de comunicación internacionales en connivencia con los servicios de inteligencia de los EE.UU. contra el Gobierno Bolivariano de Venezuela: mediante un análisis de las noticias y líneas editoriales de grandes medios estadounidenses, el autor demuestra que el Cartel de los Soles, organización narcotraficante supuestamente compuesta por militares y políticos venezolanos, es una invención mediática destinada a desacreditar la Revolución Bolivariana.

FERNANDO CASADO es analista internacional. Nacido en Córdoba, España, es licenciado en Derecho y PhD en Comunicación Social, profesor titular en el Instituto de Altos Estudios Nacionales de Ecuador y docente en la Maestría de Derecho Internacional Público de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Ha escrito *Introducción a los Derechos Humanos desde una perspectiva Bolivariana y Revolucionaria* y en el año 2015, con la editorial Akal, *Antiperiodistas: confesiones de las agresiones mediáticas contra Venezuela*.



9 789801 438069