



César Vallejo
***Contra el secreto
profesional***

República Bolivariana de Venezuela

Fundación Editorial



elperroy larana

Este libro pertenece a la
COLECCIÓN
heterodoxia

República Bolivariana de Venezuela

Fundación Editorial



elperroylarana

© César Vallejo

© 1ª Edición Fondo Editorial Tropykos, 1992

Al cuidado de Juan Calzadilla

© Fundación Editorial el **perro** y la **rana**, 2010

Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 21, El Silencio,
Caracas (1010), Venezuela.

Teléfonos: (0212) 7688300 / 7688399.

Correos electrónicos

atencionalescritorfepr@gmail.com

comunicacionesperroyrana@gmail.com

Páginas web

www.elperroylarana.gob.ve

www.mincultura.gob.ve

Redes sociales

Facebook: Editorial perro rana

Twitter: @perroyranalibro

Diseño y diagramación: Carina Falcone

Ilustración de portada: Luis Miguel Leyba

Edición al cuidado de: Yesenia Galindo

Ingrid Sánchez

Arlette Valenotti

José Rafael Zambrano

Hecho el depósito de ley

Depósito legal: DC2017000668

Isbn: 978-980-14-3718-5



Gobierno Bolivariano
de Venezuela

Miisterio del Poder Popular
para la Cultura

César Vallejo

*Contra el secreto
profesional*

Prefacio a la edición de 1992

Quizás sea *Contra el secreto profesional* el libro de César Vallejo —entre los publicados póstumamente— que menos atención ha recibido de la crítica y tal vez el más desconocido por el público. De acuerdo con la noticia que Georgette de Vallejo, la viuda del poeta, suministró en una nota preliminar para la publicación que de este texto hiciera en Lima, en 1973, el sello editorial La mosca azul, *Contra el secreto profesional* fue escrito entre 1924 y 1929, en una época en la cual Vallejo se ocupaba también de la redacción de la novela *Hacia el reino de los Sciris* y de sus *Poemas humanos*, editados un año después de su muerte, en 1939.

La edición peruana a que hemos aludido recogió también, en forma de apéndice, y bajo el mismo título, una serie de anotaciones, aforismos y comentarios a lecturas transcritos todos de varias libretas de apuntes encontradas después de la muerte del poeta. Son textos redactados en el mismo estilo introspectivo, para calificarlos de algún modo, que caracteriza a buena parte del material originalmente organizado por Vallejo para integrar el libro que tituló *Contra el secreto profesional*, y que quedó entre sus papeles. Obra seguramente

inconclusa, y cuyo carácter fragmentario y vario le confiere aspecto, más que de libro, de compilación donde se han ordenado escritos cuya unidad se encuentra casi exclusivamente en el estilo. Se trata del conjunto de textos que mejor nos pone en la pista para ilustrar, de la mano de él mismo, la estética de Vallejo y las relaciones de su pensamiento con las vanguardias.

Quizás sea la prosa de ficción lo más llamativo de este libro cuyo título puede asociarse con el género policial que ensayó abordar Vallejo en cuatro o cinco breves relatos — algunos magistrales— que recoge este volumen. Otro grupo de textos, más documentales, nos lleva a consideraciones que, a partir de lecturas o comentarios a la realidad, sirven de base al muy particular tono inflexivo y reflexivo que Vallejo le imprimió no sólo a su poesía en prosa sino también al resto de su obra. Todo ello hace de *Contra el secreto profesional* un libro incalificable y tal vez un anuncio del curso que hubiera seguido el trabajo de Vallejo, de no haber muerto en forma temprana.

Por lo que respecta a la estética vallejiana, y dejando de lado otras consideraciones de igual interés en este libro, quisiéramos subrayar aquí los posibles nexos del poeta peruano con los movimientos literarios más afines a su naturaleza revolucionaria. En este sentido, el capítulo titulado “Negaciones de negaciones”, resulta del mayor interés para establecer una correspondencia, hasta cierto punto involuntaria, entre Vallejo y el Surrealismo. En este capítulo de *Contra el secreto profesional* hace el poeta varias especulaciones aforísticas en torno al papel del azar y del absurdo en la producción de realidad y, por ende, en el empleo de esta realidad como material del poema. En otras palabras, se trata de estos elementos, el azar y el absurdo, que

interesaban por igual a dadaístas y surrealistas, y a los que Vallejo dio tratamiento *sui generis* en su poesía, al margen de toda solidaridad militante o de toda intervención personal en grupos o movimientos literarios.

La cita que hace de Breton en el primero de los fragmentos de este capítulo revela una consideración sobre el azar automático que Vallejo compartía con los surrealistas:

André Breton cuenta que Philippe Soupault salió una mañana de su casa y se echó a recorrer París, preguntando de puerta en puerta: —¿Aquí vive el señor Philippe Soupault? Después de atravesar varias calles, de una casa desconocida salieron a responderle: —Sí, señor, aquí vive el señor Philippe Soupault.

Pero un experimento de escritura automática como el que encontrará el lector en el texto titulado “Ruido de pasos de un gran criminal”, no debió dejar a Vallejo satisfecho del uso de tal método surrealista (por lo menos en cuanto a sus propios resultados), a juzgar por el hecho de que no vuelve a emplearlo y, por el contrario, es posible que haya ensayado una respuesta al automatismo psíquico al hilo de una crítica como la que se deduce del siguiente texto:

7

Se puede hablar de freno sólo cuando se trata de la actividad cerebral, que tiene el suyo en la razón. El sentimiento no se desboca nunca. Tiene su medida en sí mismo y la proporción en su propia naturaleza. El sentimiento siempre está de buen tamaño. Nunca es deficiente ni excesivo. No necesita de brida ni de espuelas.

Se aprecia que Vallejo mantiene con la estética del Cubismo puntos de contacto que se remontan a 1922, con la publicación, en Lima, de su libro *Trilce*. El Cubismo es, por otra parte, un movimiento artístico muy vinculado a la poesía moderna y ésta, como sabemos, apostaba a la autonomía del texto y a la belleza formal. Las distorsiones de forma y la arbitrariedad de sentido que les son propias al pintor cubista en el momento de elegir los datos sensibles para transgredir su linealidad y convertirlos en una realidad apartada de toda lógica, eran perfectamente comprensibles a la vista de quien, como Vallejo, pudo expresar en los términos que siguen un juicio aplicable a su propia obra o con el que estaba de acuerdo:

- 8 Una nueva poética: transportar al poema la estética de Picasso. Es decir, no tender sino a las bellezas estrictamente poéticas, sin lógica, ni coherencia, ni razón. Como cuando Picasso pinta a un hombre y, por razones de armonía de líneas o de colores, en vez de hacerle una nariz, hace en su lugar una caja o escalera o vaso de naranja.

Y por cuanto el interés de la poesía no reside sólo en la obra acabada, sino que también se encuentra, para el lector inteligente, en los procesos que conducen a ella, es por lo que pensamos que, más que un homenaje a César Vallejo, la publicación del más extraño y autoexplicativo de sus libros hace justicia a la necesidad de seguir reflexionando sobre su obra, tal como él mismo tantas veces lo hiciera.

Juan Calzadilla

Nota a la edición de 1973

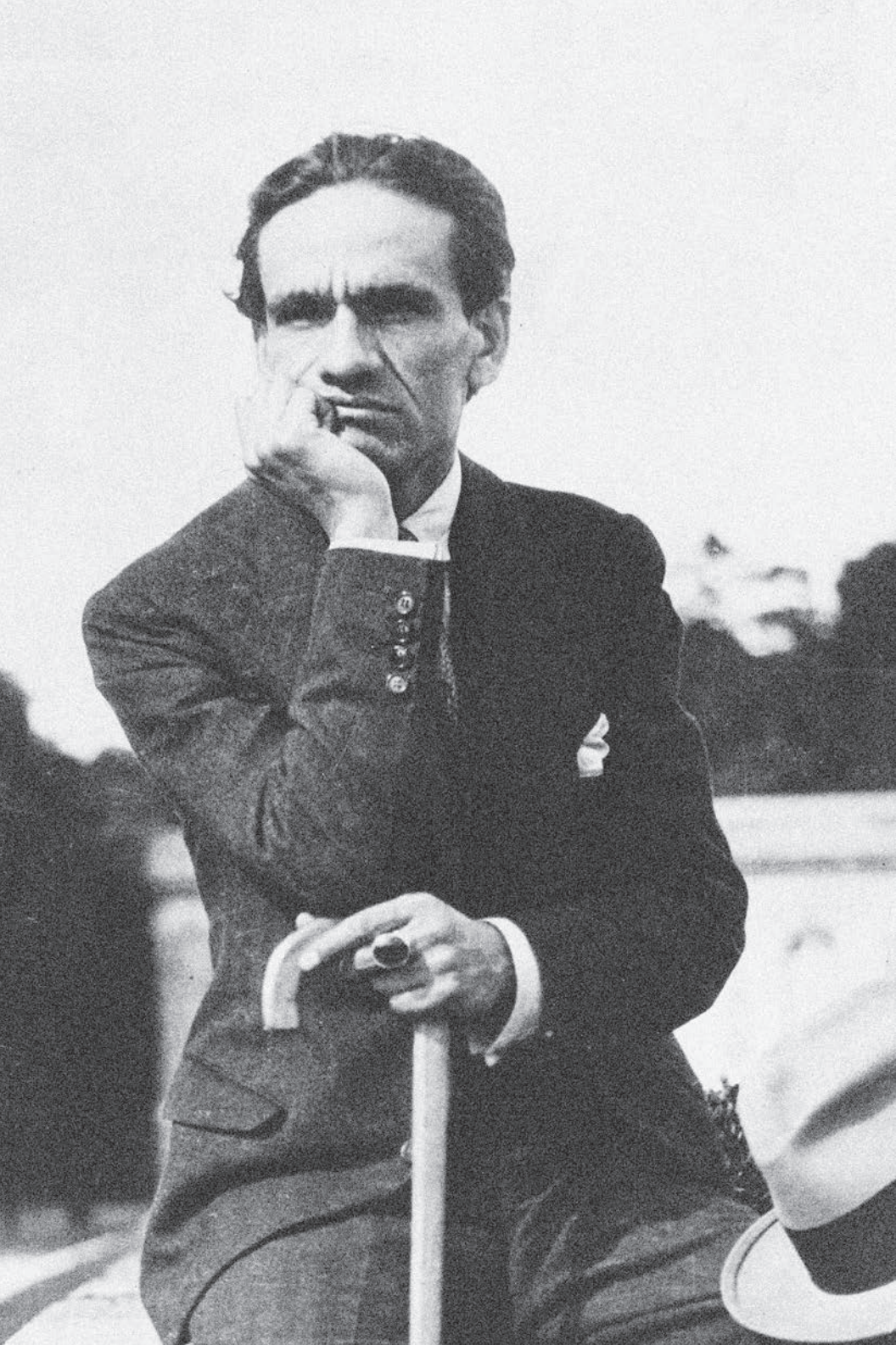
En Europa, donde ha llegado el 12 de julio de 1923, Vallejo emprende varios trabajos literarios que darán lugar a tres obras: *Poemas en prosa* (publicada, como se sabe, con *Poemas humanos* y *España aparta de mí este cáliz*, en un solo volumen, en París, julio de 1939) y, en prosa, *Contra el secreto profesional*, que él titula así luego de su primer viaje a la Unión Soviética (octubre, 1928), y *Hacia el reino de los Sciris*, fechado a mano por el autor mismo: 1924-1928.

9

Aunque no se puede establecer fechas exactas, es posible señalar que *Poemas en prosa* y *Contra el secreto profesional*, obras iniciadas más o menos al mismo tiempo (poco antes de *Hacia el reino de los Sciris*) y cuyo desarrollo se extiende hasta 1928-1929, han sido escritas paralelamente, pasando inclusive tres fragmentos de la segunda obra a la primera.

A esta edición de *Contra el secreto profesional* siguen unas notas sobre preocupaciones afines, recopiladas de las libretas de apuntes dejadas por César Vallejo.

G. de V.



Contra el secreto profesional



La mayoría de las gentes gusta ver el deporte, pero no practicarlo. Existen millones de espectadores en los estadios y apenas unos cuantos jugadores. La mayoría ama el deporte cerebralmente, cuando no literariamente.

Un día desaparecerá el campeón, para dar lugar al hombre en estado deportivo. El deporte no debe ser el arte de unos cuantos, sino una actitud tácita y universal de todos. 13

El monumento a Baudelaire es una de las piezas sepulcrales más hermosas de París, una auténtica piedra de catedral. El escultor tomó un bloque lapídeo, lo abrió en dos extremidades y modeló un compás. Tal es la osamenta del monumento. Un compás. Un avión, una de cuyas extremidades se arrastra por el suelo, a causa de su mucho tamaño, como en el albatros simbólico. La otra mitad se alza perpendicularmente a la anterior y presenta, en su parte superior, un gran murciélago de alas extendidas. Sobre este bicho, vivo y flotante, hay una gárgola, cuyo mentón saliente, vigilante y agresivo, reposa y no reposa entre las manos.

Otro escultor habría cincelado el heráldico gato del aeda, tan manoseado por los críticos. El de esta piedra hurgó más hondamente y eligió el murciélago, ese binomio zoológico —entre mamífero y pájaro—, esa imagen ética —entre

Luzbel y ángel—, que tan bien encarna el espíritu de Baudelaire. Porque el autor de *Las flores del mal* no fue el diabolismo, en el sentido católico de este vocablo, sino un diabolismo laico y simplemente humano, un natural coeficiente de rebelión y de inocencia. La rebelión no es posible sin la inocencia. Se rebelan solamente los niños y los ángeles. La malicia no se rebela nunca. Un viejo puede únicamente despecharse y amargarse. Tal Voltaire. La rebelión es fruto del espíritu inocente. Y el gato lleva la malicia en todas sus patas. En cambio, el murciélago —ese ratón alado de las bóvedas, esa híbrida pieza de plafones— tiene el instinto de la altura y, al mismo tiempo, el de la sombra. Es natural del reino tenebroso y, a la vez, habitante de las cúpulas. Por su doble naturaleza de vuelo y de tiniebla, posee la sabiduría en la sombra y, como en los heroísmos, practica la caída para arriba.

Concurrencia capitalista y emulación socialista

¡Quién vuela más lejos! ¡Quién da mejores puñetazos!
¡Quién nada más! ¡Quién bate el *record* de velocidad, de
duración, de altura, de peso, de resistencia, de intensidad! ¡Quién
hace más dinero! ¡Quién danza más! *Record* de ayuno, de canto,
de risa, de matrimonios, de divorcios, de asesinatos, etc.

15

Éste es el criterio capitalista de todo progreso. El espíritu de “match” y de “record” nos viene del taylorismo, por el deporte, y lógicamente, ofrece los mismos vicios y contradicciones del sistema capitalista de la concurrencia en general. Ya nadie hace nada sin mirar al rival. El hombre se mueve por cotejo con el hombre. Es una justa, no ya de fuerzas que se oponen francamente, que sería más noble y humano, sino de fuerzas que se comparan y rivalizan, que es necio, artificioso y antivital. El hombre no puede ya avanzar por su propia cuenta y mirando de frente, como lo quiere el orden paralelo y multitudinario de las cosas, sino que vive y se desenvuelve teniendo en cuenta el avance y la vida de su vecino, es decir, mirando individualmente el horizonte.

Muerto el capitalismo e instaurado el socialismo, el hombre cesará de vivir comparándose con los otros, para vencerlos. El hombre vivirá entonces, solidarizándose y, a lo sumo, refiriéndose emulativa y concéntricamente a los demás. No buscará batir ningún *record*. Buscará el triunfo libre y universal de la vida.

Al régimen de la concurrencia capitalista, sucederá el régimen de la emulación socialista.

De Feuerbach a Marx

Cuando un órgano ejerce su función con plenitud, no hay malicia posible en el cuerpo. En el momento en que el tenista lanza magistralmente su bola, le posee una inocencia totalmente animal. Lo mismo ocurre con el cerebro. En el momento en que el filósofo sorprende una nueva verdad, es una bestia completa. Anatole France decía que el sentimiento religioso es la función de un órgano especial del cuerpo humano, hasta ahora desconocido. Podría también afirmarse que, en el momento preciso en que este órgano de la fe funciona con plenitud, el creyente es también un ser desprovisto a tal punto de malicia que se diría un perfecto animal.^{1*}

17

1 * En los originales, el texto lleva esta anotación de Vallejo al margen: “Pasado en verso”. Se refiere a “En el momento en que el tenista...”, que integra *Poemas en prosa*.

Explicación de la historia

Hay gentes a quienes les interesan Roma, Atenas, Florencia, Toledo y otras ciudades antiguas, no por su pasado —que es lo estático e inmóvil—, sino por su actualidad —que es movimiento viviente e incesante. Para estas gentes, la obra del Greco, los mantos verdes y amarillos de sus apóstoles, su casa, su cocina, su vajilla, no interesan mayormente. ¡Qué les importa la catedral primada de Toledo, con sus cinco puertas, sus siete siglos, sus frescos claustrales, su coro de plata y su encantada capilla mozárabe? ¡Qué más les da la Posada de la Sangre, donde Cervantes escribiera *La ilustre fregona*?... ¡Qué les interesa el Alcázar del Carlos V, todo de piedra y su egregio artesonado? Ya puede desaparecer en el día el célebre Castillo de San Servando, al otro lado del Tajo. Ya pueden desaparecer también los sepulcros de los héroes y cardenales de la catedral. La fábrica de armas de Toledo, ¿qué les importa?... La fina mezquita del Tránsito, construida en el siglo XIV por el judío Samuel Levi, ¡qué más les da?... La historia en texto, en leyenda, en pintura, en arquitectura, en tradición, les deja a tales transeúntes en la más completa indiferencia.

Mientras el guía les explica en el Puente de Alcántara, la fecha y circunstancias políticas de su construcción, he aquí que uno de los turistas se vuelve como escolar desaplicado y se queda viendo a un viejo toledano, que a la sazón entra, montado en un burro, a su casa. El viejo se apea trabajosamente, en mitad de su sala de recibo. ¡Ah!... bufa el viejo y empieza a llamar a voces al guardia de la esquina, para que le ayude a desensillar el burro. Esto sucede en la calle que lleva por nombre “Travesía del horno de los bizcochos” o en aquella otra, un poco más ardua, que se llama “Bajada al Corral de Don Pedro”.

Estas escenas son las que interesan a ciertas gentes: la actualidad histórica de Toledo y no su pasado. Quieren sumergirse en la actualidad viajera, que a la postre, es la refundición y cristalización esencial de la historia pasada. Ese viejo, montado en su burro, resume en su bufido al Greco, la
 20 Catedral, el Alcázar, la Mezquita, la Fábrica de Armas. Es una escena viva y transitoria del momento, que sintetiza, como una flor, los hondos fragores y faenas difuntas de Toledo.

Lo mismo puede afirmarse de todas las ciudades antiguas, ruinas y tesoros históricos del mundo. La historia no se narra ni se mira ni se escucha ni se toca. La historia se vive y se siente vivir.



Al animal se le guía o se le empuja. Al hombre se le acompaña paralelamente.



Existen preguntas sin respuestas, que son el espíritu de la ciencia y el sentido común hecho inquietud. Existen respuestas sin preguntas, que son el espíritu del arte y la conciencia dialéctica de las cosas.

La cabeza y los pies de la dialéctica

Ante las piedras de riesgo darwineano, de que están
construidos los palacios de las Tullerías, de Potsdam, de
Peterhof, el Quirinal, la Casa Blanca y el Buckingham, sufro
la pena de un megaterio, que meditase parado, las patas
traseras sobre la cabeza de Hegel y las delanteras sobre la
cabeza de Marx.

La muerte de la muerte

En realidad, el cielo no queda lejos ni cerca de la tierra. En realidad, la muerte no queda cerca ni lejos de la vida. Estamos siempre ante el río de Heráclito.

23



Con el advenimiento del avión y de la telegrafía inalámbrica, el sentimiento de nostalgia de distancia va, en cierto modo, y hasta nueva orden, debilitándose o desapareciendo. Lo que no desaparece, con los progresos científicos e industriales, es la nostalgia de tiempo.



Entre las mil o más voces simultáneas de un coro, se oyen únicamente dos de ellas.



No hay nada que temer. No hay nada que esperar. Siempre se está más o menos vivo. Siempre se está más o menos muerto.

La música viene del reloj. La música, como arte, nació en el momento en que el hombre se dio cuenta, por la vez primera, de la existencia del tiempo, digo, de la marcha de las cosas, del movimiento universal. ¡Uno! ¡Dos!... Y la escala nació.

El movimiento consustancial de la materia

Las paralelas no existen en el espíritu ni en la realidad del universo. Se trata de una mera figuración abstracta de la geometría. No cabe paralelismo dentro de la continuidad, una y lineal, de la vida. La historia y la naturaleza se desenvuelven linealmente y, en esta única línea, solitaria, los hechos humanos y los fenómenos naturales se suceden, uno tras otro, sucesiva y nunca simultáneamente.

25

El paralelismo de una línea férrea no tiene mayor realidad viviente que el de dos líneas que se trazan en una pizarra. Dos árboles o dos niños que nacen en un mismo instante, tampoco constituyen un paralelismo efectivo. En todos estos casos la ilusión geométrica no se sustenta en hechos objetivos, sino que participa de la naturaleza de otras tantas ficciones de los sentidos o abstracciones de la inteligencia, como cuando se ve, desde un tren en marcha, que las casas desfilan o cuando, moviendo circularmente un tizón encendido (véase Pascal), creemos ver y constatar un aro de fuego, etc.

La vida es una sucesión y no una simultaneidad. Las

paralelas aparentes de una línea férrea no se desarrollan a la vez, sino una después de otra. Los hombres no conviven, sino que se suceden de uno en uno. Los pueblos tampoco conviven, sino que se suceden. La pluralidad es un fenómeno del tiempo y no del espacio. El número 1 está solitario de lugar. El 2 y los guarismos subsiguientes, dígitos o compuestos, no existen como realidad objetiva, sino como figuraciones abstractas del pensamiento.

26 La vida no se ensaya en varias formas a la vez. Sino en varias formas sucesivas. Un planeta no tiene un destino diverso al de los otros planetas, sino el mismo y único fin que los otros no han podido realizar. Una piedra ensaya idéntico destino que un molusco y ella marcha antes o después de un hombre, pero no al mismo tiempo que él. Si se pudiera figurar la evolución de la vida, se la representaría por una fila de seres y de cosas, de uno en fondo. En el terreno abstracto, los seres y las cosas se desenvuelven con un aparente carácter multitudinario. Pero, esto no es la realidad substantiva. Bajo la ilusoria simultaneidad de las cosas y los seres, reposa, en el fondo, la realidad exclusivamente sucesiva y en marcha del universo. La masa es más un desfile que un remolino. La asíntota surgente de la historia tiene más de línea que de punto.

Individuo y sociedad

Cuando se inició el interrogatorio, el asesino dio su primera respuesta, dirigiendo una larga mirada sobre los miembros del Tribunal. Uno de éstos, el sustituto Milad, ofrecía un parecido asombroso con el acusado. La misma edad, el mismo ojo derecho mutilado, el corte y color del bigote, la línea y espesor del busto, la forma de la cabeza, el peinado. Un doble absolutamente idéntico. El asesino vio a su doble y algo debió acontecer en su conciencia. Hizo girar extrañamente su ojo izquierdo, extrajo un pañuelo y enjugó el sudor de sus duras mejillas. La primera pregunta de fondo, formulada por el presidente del Tribunal, decía:

27

—A usted le gustaban las mujeres y, además de Malou, tuvo usted a su doméstica, a su cuñada y dos queridas más...

El acusado comprendió el alcance procesal de esta pregunta. Confuso, fue a clavar su único ojo bueno en el sustituto Milad, su doble, y dijo:

—Me gustaban las mujeres, como gustan a todos los hombres...

El asesino parecía sentir un nudo en la garganta. La

presencia de su doble empezaba a causar en él un visible aunque misterioso malestar, un gran miedo acaso... Siempre que se le formulaba una pregunta grave y tremenda, miraba con su único ojo a su doble y respondía cada vez más vencido. La presencia de Milad le hacía un daño creciente, incluyendo funestamente en la marcha de su espíritu y del juicio. Al final de la primera audiencia, sacó su pañuelo y se puso a llorar.

En la tarde de la segunda audiencia, se ha mostrado aún más abatido. Ayer, día de la sentencia, el asesino era, antes de la condena, un guiñapo de hombre, un deshecho, un culpable irremediamente perdido. Casi no ha hablado ya. Al leerse el veredicto de muerte, estuvo hundido en su banco, la cabeza sumersa entre las manos, insensible, frío, como una piedra. Cuando en medio del alboroto y los murmullos de la multitud consternada, le sacaron los guardias, sólo miraba fijamente a
28 la cara de Milad, su doble, el sustituto.

A tal punto es social y solidaria la conciencia individual.

Sin mostrar el menor signo de temor, ni siquiera disfranzarse, el asesino siguió viviendo normalmente, a la vista general. Lejos de esconderse, como lo habría hecho cualquier matador ramplón, anduvo por todas partes. La policía no pudo encontrarle, precisamente porque él no se escondió. Pascal ha tenido razón, cuando ha dicho: “Tú no me buscarías, si no me hubieras ya encontrado”.

A tal punto el individuo es libre e independiente de la sociedad.

Explicación del Ejército Rojo

Un hombre cuyo nivel de cultura —hablo de la cultura basada en la idea y la práctica de la justicia, que es la única cultura verdadera— un hombre, digo, cuyo nivel de cultura está por debajo del esfuerzo creador que supone la invención de un fusil, no tiene derecho a usarlo.

Negaciones de negaciones

André Breton cuenta que Philippe Soupault salió una mañana de su casa y se echó a recorrer París, preguntando de puerta en puerta:

31

—¿Aquí vive el señor Philippe Soupault?

Después de atravesar varias calles, de una casa desconocida salieron a responderle:

—Sí, señor, aquí vive el señor Philippe Soupault.



Un detective que figura en una novela de Chesterton, empeñado en encontrar el lugar donde se ocultaba un criminal, dio con él, guiado y atraído por ciertos detalles raros que ofrecía, en su arquitectura, la casa donde estaba escondido el delincuente.



Un día que yo salía del Louvre, a un amigo que encontré en la puerta del museo y que me preguntó adónde iba, le dije:

—Al museo del Louvre.



Bueno será recordar que Colón, según relata el biógrafo André de Lofecchi, tuvo por la primera vez el sentimiento de la redondez del globo entrando a su dormitorio, en Génova. “Si en lugar de entrar a su dormitorio —observa Loffechi— sale Colón al jardín, pongamos por caso, no habría seguramente descubierto América”.



Marquet de Vasselot se valió, sin darse cuenta, de una voltereta en su cama para descubrir el principio científico, según el cual algunos broncees chinos de la época de la dinastía de Sing mantienen una coloración azulada al contacto del aire.



Lord Carnavon, que descubrió en febrero de 1923 el tercer hipogeo funerario de Tut-Ankh-Amon, padecía, según se ha sabido después de su muerte, de una misteriosa enfermedad nerviosa. Su compañero de aventura arqueológica, Mr. Howard Carter, refiere que el infortunado Lord, estando aún en Londres, antes de su hallazgo faraónico, cada vez que venía a sus narices un olor a resina, sin saber por qué, se ponía mal y le acometían cavilaciones melancólicas. Entraba entonces a su biblioteca y abría sus volúmenes. El propio Mr. Howard Carter, al encontrar el sarcófago de oro macizo en que estaba encerrada la momia de Tut-Ankh-Amon, el héroe buscado por Carnavon, ha constatado que dicha momia se hallaba cubierta de una espesa capa de resina sagrada.



Los trescientos estados de mujer de la Tour Eiffel, están helados. La herzciana crin de cultura de la torre, su pelusa de miras, su vivo aceraje, engrapado al sistema moral de Descartes, están helados.

Le Bois de Boulogne, verde por cláusula privada, está helado.

La Cámara de Diputados, donde Briand clama: “Hago un llamamiento a los pueblos de la tierra...”, y a cuyas puertas el centinela acaricia, sin darse cuenta, su cápsula de humanas inquietudes, su simple bomba de hombre, su eterno principio de Pascal, está helada.

Los Campos Elíseos, grises por cláusula pública, están helados.

Las estatuas que periplan la Plaza de la Concordia y sobre cuyos gorros frigos se oye al tiempo estudiar para infinito, 33 están heladas.

Los dados de los calvarios católicos de París, están helados hasta por la cara de los treses.

Los gallos civiles, suspensos en las agujas góticas de Notre-Dame y del Sacré-Coeur, están helados.

La doncella de las campiñas de París, cuyo pulgar no se repite nunca al medir el alcance de sus ojos, está helada.

El andante a dos rumbos de *El pájaro de fuego* de Strawinsky, está helado.

Los garabatos escritos por Einstein en la pizarra del anfiteatro Richelieu de la Sorbona, están helados.

Los billetes de avión para el viaje de París a Buenos Aires, en dos horas, 23 minutos, 8 segundos, están helados.

El sol está helado.

El fuego central de la tierra está helado.

El padre, meridiano, y el hijo, paralelo, están helados.

Las dos desviaciones de la historia están heladas.
Mi acto menor de hombre está helado.
Mi oscilación sexual está helada.



Quiero perderme por falta de caminos. Siento el ansia de perderme definitivamente, no ya en el mundo ni en la moral, sino en la vida y por obra de la vida. Odio las calles y los senderos, que no permiten perderse. La ciudad y el campo son así. No es posible en ellos la pérdida, que no la perdición, de un espíritu. En el campo y en la ciudad, se está demasiado asistido de rutas, flechas y señales, para poder perderse. Uno está allí indefectiblemente limitado, al norte, al sur, al este, al oeste. Uno está allí irremediabilmente situado. Al revés de lo que le ocurrió a Wilde, la mañana en que iba a morir en
34 París, a mí me ocurre en la ciudad amanecer siempre rodeado de todo, del peine, de la pastilla de jabón, de todo. Amanezco en el mundo y con el mundo, en mí mismo y conmigo mismo. Llamo e inevitablemente me contestan y se oye mi llamada. Salgo a la calle y hay calle. Me echo a pensar y hay siempre pensamiento. Esto es desesperante.



Los técnicos hablan y viven como técnicos y rara vez como hombres. Es muy difícil ser técnico y hombre al mismo tiempo. Un poeta juzga un poema, no como simple mortal, sino como poeta. Y ya sabemos hasta qué punto los técnicos se enredan en los hilos de los bastidores, cayendo por el lado flaco del sistema, del prejuicio doctrinario o del interés profesional, consciente o subconsciente y fracturándose así la sensibilidad plena del hombre.



Todas las cosas llevan su sombrero. Todos los animales llevan su sombrero. Los vegetales llevan también el suyo. No hay en este mundo nada ni nadie que no lleve la cabeza cubierta. Aunque los hombres se quiten el sombrero, siempre queda la cabeza cubierta de algo que podríamos llamar el sombrero innato, natural y tácito de cada persona.

Desde el punto de vista del hombre, los sombreros se clasifican en sombreros naturales y sombreros artificiales. Se llama sombrero natural aquel que nace con cada persona y que le es inseparable aún después de la muerte. En el esqueleto, la presencia del sombrero natural y tácito es palpable. Se llama sombrero artificial aquel que se adquiere en las sombrererías y del cual podemos separarnos momentánea o eternamente. En el esqueleto, la falta de este sombrero artificial es, asimismo, evidente.

35



Se rechaza las cosas que andan lado a lado del camino y no en él. ¡Ay del que engendra un monstruo! ¡Ay del que irradia un arco recto! ¡Ay del que logra cristalizar un gran disparate! crucificados en vanas camisas de fuerza, avanzan así las diferencias de hojas alternas hacia el panteón de los grandes acordes.



Conozco a un hombre que dormía con sus brazos. Un día se los amputaron y quedó despierto para siempre.



El agua invita a la meditación. La tierra, a la acción. La meditación es hidrográfica, la acción geográfica. La

meditación viene. La acción va. Aquélla es centrípeta; ésta, centrífuga.



La danza, al repetirse, se estereotipa y se torna cliché. Cada danza debe ser improvisada y morir en seguida. Esto hacen los negros.



Si no se quiere que el teatro, como representación, desaparezca, convendría, al menos, que cada pieza sea improvisada —texto, decorado, movimiento escénico— por los actores mismos, que, al efecto, deben ser también autores y *régisseurs* de las obras que representan. Tal hace Chaplin en la pantalla.

36



Un médico afirma que para fruncir el entrecejo se necesita poner en juego sesenta y cuatro músculos, mientras que para reír son suficientes trece músculos. El dolor es, por consiguiente, más deportivo que la alegría.



Las personas y cosas que se cruzan en opuestas direcciones no van a sitios diferentes. Todos van al mismo sitio, sólo que van una tras de otra.



Los que viajan en la proa, llevan la izquierda de las cosas; los que viajan en la popa, el centro. La derecha de las cosas la lleva el piloto.



La idea es la historia del acto y, naturalmente, posterior a él. Primero se vive un acto y, luego, éste queda troquelado en una idea, la suya correspondiente. Paul Valéry me excusará este pequeño aterrizaje, esta conjugación del infinitivo de “El alma y la danza”.



Se está siempre tomando el cuchillo por la punta, en lugar de tomarlo por el mango. Hay hombres destinados a engendrar genios y los hay destinados a hacer obras geniales. El coito en que el padre de Dostoiewski engendró al gran novelista, vale tanto como “El idiota”. Entre una y otra cosa yace un reloj encadenado.



37

El día tiene a la noche encerrada adentro. La noche tiene al día encerrado afuera.



Le vi pasar tan rápido, que no le vi.



En un *match* de velocidad entre una bicicleta y una rana, ¿quién saldrá ganando? La rana —diría Averchenko.



Estuve lejos de mi padre doscientos años y me escribían que él vivía siempre. Pero un sentimiento profundo de la vida, me daba la necesidad entrañable y creadora de creerle muerto.



Renán decía de Joseph de Maistre: “Cada vez que en su obra hay un efecto de estilo, ello es debido a una falta del francés”. Lo mismo puede decirse de todos los grandes escritores de los diversos idiomas.



Se puede hablar de freno sólo cuando se trata de la actividad cerebral, que tiene el suyo en la razón. El sentimiento no se desboca nunca. Tiene su medida en sí mismo y la proporción en su propia naturaleza. El sentimiento está siempre de buen tamaño. Nunca es deficiente ni excesivo. No necesita de brida ni de espuelas.



38 El ruido de un carro, cuando éste va lentamente, es feo y desagradable. Cuando va rápidamente se torna melodioso.

Teoría de la reputación

He estado en la famosa taberna “Sztaron” de la calle de Seipel, en Budapest, taberna, según se murmura, de una secreta firma bolchevique y cuyo gerente, Osag Muchay, es tan cortés con la clientela. Muchay ha estado conmigo un gran rato, conversando y bebiendo absintio de Viena, esa destilación religiosa y armada, color de convólculo, que extraen de una extraña gramínea salvaje, llamada “dítilo dormido”. La taberna, esta tarde, se ha visto visitada por muy contados parroquianos, que entraban, estirando los miembros, bebían malvadamente ante el mostrador y se iban con gran perfección. Dos muchachas jugaban en un rincón de la planta baja, un juego dulce de hierro, con pequeñas tortugas de capa y cintas de colores. A la entrada de la misma sala, platicábamos el buen Muchay y yo. Hablábamos de las supersticiones del Asia Menor, de las salobres ciencias de aprehensión de las hechicerías.

39

Me despedí de Muchay y abandoné la taberna. Avancé hacia la esquina y tomé la calle de Praga, que apareció invadida de gente. La multitud observaba por sobre los tejados las

maniobras de la policía. Entereme, por crecidas puntuales y menguantes de viñeta, que se perseguía a un delincuente de un alto delito, que nadie sabía precisar. Un grupo de gendarmes salió de una de las torres de la iglesia de Ravulk, conduciendo preso a un hombre. Al descender el prisionero las gradas del atrio, pude verle entre la muchedumbre, trajeado de una pelliza de losanges, los ojos enormes, perrazo de gran estimación, que acabase de morder a una reina.

Hasta el comisariado fui detrás de esta gente. El comisario interrogó al preso, en tono de legal indignación:

—¿Quién es usted? ¿Cuál es su nombre?

—Yo no tengo nombre, señor —dijo el preso.

Se ha averiguado en Loeben, aldea donde vivía el aherrojado, por su nombre, sin conseguirlo. Nadie da razón de nada que se relacione con sus antecedentes de familia. En sus bolsillos tampoco se ha sorprendido papel alguno. Lo único que
40 está probado es que residía en Loeben, porque todo el mundo le ha visto allí a diario, caminar por las calles, sentarse en los garitos, leer periódicos, conversar con los transeúntes. Pero nadie conoce su nombre. ¿Desde cuándo vivía en Loeben? Se ignora, por otro lado, si es húngaro o extranjero.

He vuelto a la taberna de Ossag Muchay y le he referido el caso en todos sus detalles y aun dándole la filiación minuciosa del preso. Muchay me ha dicho:

—Ese individuo carece, en verdad, de nombre. Soy yo quien guarda su nombre. ¿Quiere usted conocerlo?

Me tomó por el brazo, subimos al segundo piso y me condujo a un escritorio. Allí extrajo de un diminuto estuche de acero un retazo de papel, donde aparecía, en trazos gruesos y resueltos, pero tan enredados que era imposible descifrarlos, una firma delineada con tinta verde rana, de la que usan los campesinos de Hungría. Argumenté a Muchay:

—¿Se puede acaso tomar el nombre de una persona y esconderlo en un estuche, como una simple sortija o un billete?...

—Ni más ni menos —me respondió el tabernero.

—¿Y qué explicación tiene todo esto? ¿Cuál es, en resumen, su nombre?

—Usted ni nadie puede saberlo, pues este nombre es ahora de mi exclusiva posesión. Puede usted conocerlo, mas no saberlo...

—¿Se burla usted de mí, señor Muchay?

—De ninguna manera. Aquel hombre perdió su nombre y él mismo, aunque quisiera darlo, no puede ya saberlo. Le es absolutamente imposible, en tanto no tenga en su poder la firma que usted está viendo aquí.

—Pero si él la trazó. Le será fácil trazar otra y otras.

—No. El nombre no es sino uno solo. Las firmas son muchas, sin duda, mas el nombre está en una sola de las firmas, entre todas.

41

Sus inesperadas sutilezas de billar, empezaron a hacerme palos. Muchay, en cambio, hablaba sin vacilaciones. Encendió su pipa con dos centellas de pedernal croata. Cerró su estuche de acero y me invitó a bajar.

—La vida de un hombre —me dijo, descendiendo la escalera— está revelada toda entera en uno solo de sus actos. El nombre de un hombre está también revelado en una sola de sus firmas. Saber ese acto representativo, es saber su vida verdadera. Saber esa firma representativa, es saber su nombre verdadero.

—¿Y en qué se funda usted para creer que la firma que usted posee es la firma representativa de ese hombre? Además, ¿qué importancia tiene el saber el nombre verdadero de una persona? ¿No se sabe, acaso, el nombre verdadero de todas las personas?

—Escuche usted —me argumentó Muchay, dando inflexión prudente a sus palabras—, el nombre verdadero de muchas personas se ignora. Ésta es la causa por la cual, en lugar de apresar al obrero de Loeben, no se ha apresado al patrón de la fábrica donde éste trabajaba.

—¿Pero usted sabe el delito de que se le acusa?

—De un atentado contra el Regente Horthy.

Bajé los ojos, dando viento a mis órganos medianos y me quedé Vallejo ante Muchay.

Ruido de pasos de un gran criminal

Cuando apagaron la luz, me dio ganas de reír. Las cosas reanudaron en la oscuridad sus labores, en el punto donde se habían detenido: en un rostro, los ojos bajaron a las conchas nasales y allí hicieron inventario de ciertos valores ópticos extraviados, llevándolos en seguida; a la escama de un pez llamó imperiosamente una escama naval, tres gotas de lluvia paralelas detuviéronse a la altura de un umbral, a esperar a otra que no se sabe por qué se había retardado, el guardia de la esquina se sonó ruidosamente, insistiendo en singular sobre la ventanilla izquierda de la nariz; la grada más alta y la más baja de una escalinata en caracol volvieron a hacerse señas alusivas al último transeúnte que subió por ellas. Las cosas, a la sombra, reanudaron sus labores, animadas de libre alegría y se conducían como personas en un banquete de alta etiqueta, en que de súbito se apagasen las luces y se quedase todo en tinieblas.

43

Cuando apagaron la luz, realizose una mejor distribución de hitos y de marcos en el mundo. Cada ritmo fue a su música; cada fiel de balanza se movió lo menos que puede moverse

un destino, esto es, hasta casi adquirir presencia absoluta. En general, se produjo un precioso juego de liberación y de justeza entre las cosas. Yo las veía y me puse contento, puesto que en mí también corcoveaba la gracia de la sombra numeral.

No sé quién hizo de nuevo luz. El mundo volvió a agazarse en sus raídas pieles: la amarilla del domingo, la ceniza del lunes, la húmeda del martes, la juiciosa del miércoles, la de zapa del jueves, la triste del viernes, la haraposa del sábado. El mundo volvió a aparecer así, quieto, dormido o haciéndose el dormido. Una espeluznante araña, de tres patas quebradas, salía de la manga del sábado.

Conflicto entre los ojos y la mirada

Muchas veces he visto cosas que otros también han visto. Esto me inspira una cólera sutil y de puntillas, a cuya íntima presencia manan sangre mis flancos solidarios.

45

—Ha abierto sol —le digo a un hombre.

Y él me ha respondido:

—Sí. Un sol flavo y dulce.

Yo he sentido que el sol está, de veras, flavo y dulce. Tengo deseos entonces de preguntar a otro hombre por lo que sabe de este sol. Aquél ha confirmado mi impresión y esta confirmación me hace daño, un vago daño que me acosa por las costillas. ¿No es, pues, cierto que al abrir el sol, estaba yo de frente? Y, siendo así, aquel hombre ha salido, como desde un espejo lateral, a mansalva, a murmurar, a mi lado: “Sí. Un sol flavo y dulce”. Un adjetivo se recorta en cada una de mis sienes. No. Yo preguntaré a otro hombre por este sol. El primero se ha equivocado o hace broma, pretendiendo suplantarme.

—Ha abierto sol —le digo a otro hombre.

—Sí, muy nublado —me responde.

Más lejos todavía, he dicho a otro:

—Ha abierto sol.

Y éste me arguye:

—Un sol a medias.

¡Dónde podré ir que no haya un espejo lateral, cuya superficie viene a darme de frente, por mucho que yo avance de lado y mire yo de frente!

A los lados del hombre van y vienen bellos absurdos, premiosa caballería suelta, que reclama cabestro, número y jinete. Mas los hombres aman poner el freno por amor al jinete y no por amor al animal. Yo he de poner el freno, tan sólo por amor al animal. Y nadie sentirá lo que yo siento. Y nadie ha de poder ya suplantarme.

Magistral demostración de salud pública

Recuerdo muy bien cuanto pasó en el Hotel Negresco de Niza. Pero, por raro que parezca, hacer el relato de lo acontecido allí, me es absolutamente imposible. Hartas veces he querido —a la fuerza y revólver en mano— relatar este recuerdo o esbozarlo siquiera, sin poder conseguirlo. Ninguna de las formas literarias me han servido. Ninguno de los accidentes del verbo. Ninguna de las partes de la oración. Ninguno de los signos puntuativos. Sin duda, existen cosas que no se han dicho ni se dirán nunca o existen cosas totalmente mudas, inexpresivas e inexpresables. Existen cosas cuya expresión reside en todas las demás cosas, en el universo entero, y ellas están indicadas a tal punto por las otras, que se han quedado mudas por sí mismas. ¿Cuáles son esas cosas mudas por sí mismas? Ya ni siquiera les queda nombre para indicarse y son ante las urnas, como si no existieran localmente.

47

He trazado, arrogando mi sentimiento, algunos dibujos, a la fuerza y revólver en mano. He golpeado una piedra protegiéndome de mástiles. He pulsado una cuerda, poniéndome

en la hipótesis de poder traducir lo del Negresco, si no por medio de palabras, al menos, por medios plásticos o musicales en mitos de inducción. Mi impotencia no ha sido entonces menos angustiada. Un instante, en el son de mis pasos, me pareció percibir algo que evocaba la ya lejana noche del Hotel Negresco. Cuando he pretendido someter ese fluido de mis pasos a un preconcebido plan de expresión, el ruido perdía toda sugestión alusiva al fugitivo tema de memoria.

Salí del español. El francés, idioma que conozco mejor, después del español, tampoco se prestó a mi propósito. Sin embargo, cuando oía hablar a un grupo de personas a la vez, me sucedía una cosa semejante a lo de mis pasos: creía sentir en este idioma, hablado por varias bocas simultáneamente, una cierta posibilidad expresiva de mi caso. Diré, así mismo, que las palabras “devenir”, “nuance”, “cauchemar” y “coucher”
48 me atraían, aunque solamente cuando formaban frases y no cada una por separado. ¿Cómo manifestarme por medio de estas cuatro palabras inmensas y en movimiento; extrayendo de ellas su contagio elocutivo, sin sacarlas de las frases en que estaban girando como brazos? Además, las otras voces con las que iban enlazadas, algo debían tener de simpatía semántica hacia mis ideas y emociones del Negresco, puesto que su compañía comunicaba valor a los cuatro vocablos que he señalado.

Un día, una muchacha inglesa, bonita e inteligente, me fue presentada en la calle. El amigo que me la presentó, a quien le dije luego que la niña era bonita, me dijo:

—*Vous voulez coucher avec elle?*

—*Comment?*

—*Voulez-vous coucher avec Whinefree?*

Entonces fue que la palabra francesa “coucher” y la inglesa “whinefree” me parecieron de súbito emitir juntas,

por boca de mi amigo, una suerte de vagos materiales léxicos, capaces tal vez de facilitarme el relato de mi recuerdo de Niza. Esto explica por qué, algún tiempo después, me refugié en el inglés. Tomé, al azar, “Meanwhile” de Wells. Al llegar, reunido y en orden, al último párrafo de “Meanwhile”, me asaltó un violento y repentino deseo de escribir lo sucedido en el Negresco. ¿Con qué palabras? ¿Españolas, inglesas, francesas?... Las palabras inglesas “red”, “staircase”, “kiss”, se destacaban del último párrafo del libro de Wells y me daban la impresión de significar, no ya las ideas del autor, sino ciertos lugares, colores, hechos incoherentes, relativos a mi recuerdo de Niza. Un calofrío pasó por el filo de mis uñas.

¿No será que las palabras que debían servirme para expresarme en este caso, estaban dispersas en todos los idiomas de la tierra y no en uno solo de ellos?

Diversas circunstancias, el tiempo y los viajes me fueron afirmando en esta creencia. En el idioma turco no hallé ninguna palabra para el caso, no obstante haberlo buscado mucho. ¡Qué estoy diciendo! Las voces que iban ofreciéndoseme en cada una de las lenguas, no venían a mi reclamo y según mi voluntad. Ellas venían a llamarme espontáneamente, por sí mismas, asediándome en forma obsesionante, de la misma manera que lo habían hecho ya las voces francesas e inglesas, que he citado.

Aquí tenéis el vocabulario que logré formar con vocablos de diversos idiomas. El orden inmigrante en que están colocados los idiomas y las palabras de cada idioma es el cronológico de su advenimiento a mi espíritu. Cuando se me reveló la última palabra del rumano “noap”, que se presentó simultáneamente con el artículo, tuve la impresión de haber dicho, al fin, lo que quería decir hacía mucho tiempo: lo ocurrido en el Hotel Negresco.

El vocabulario es éste:

Del lituano: fūta – eimufaifesti – meilla – fautta – fuin – joisja – jaetä – jen – ubo – fannelle.

Del ruso: mekiy – chetb – kotoplim – yaki – eto – calobolebta – aabhoetnmb – ohnsa – abymb – pasbhtih – ciola – ktectokaogp – oho – accohianih – pyeckih – teophethle – ckol – ryohtearmh.

Del alemán: den – fru – borte – sig – abringer – shildres – fusande – mansaelges – foraar – violinistinden – moerke – fierh – dadenspiele.

Del polaco: âr – sandbergdagar – det – blivit – vederbörande – tva – stora – sig – ochandra.

Del inglés: red- staircase – kiss – and – familiar – life – officer – mother – broadcasting – shoulder – formerly – two – any – photograph – at – rise.

50 *Del francés:* devenir – nuance – cauchemar – coucher.

Del italiano: Coltello – angolo – io – piros – copo.

Del rumano: unchiu – noaptea.

Esta caprichosa jerga políglota me da la impresión de expresar aproximadamente mi emoción de los Alpes marítimos, solamente me resta dejar constancia de dos circunstancias, de dos masas de guerra, de dos cortes al sesgo. Primeramente, ninguna de las múltiples voces que la forman, puede, por separado, traducir mi recuerdo de Niza. En segunda confianza, el poder de expresión de este vocabulario reside, especialmente, en el hecho de estar formado en sus tres cuartas partes sobre raíces arias y el resto sobre raíces semitas.

Lánguidamente su licor

Tendríamos ya una edad misericordiosa, cuando mi padre ordenó nuestro ingreso a la escuela. Cura de amor, una tarde lluviosa de febrero, mamá servía en la cocina el yantar de oración. En el corredor de abajo, estaban sentados a la mesa mi padre y mis hermanos mayores. Y mi madre iba sentada al pie del mismo fuego del hogar. Tocaron la puerta. 51

—¡Tocan a la puerta! —mi madre.

—¡Tocan a la puerta! —mi propia madre.

—¡Tocan a la puerta! —dijo toda mi madre, tocándose las entrañas a trastos infinitos, sobre toda la altura de quien viene.

—Anda, Nativa, la hija, a ver quién viene.

Y, sin esperar la venia maternal, fuera Miguel, el hijo, quien salió a ver quién venía así, oponiéndose a lo ancho de nosotros.

Un tiempo de rúa contuvo a mi familia. Mamá salió, avanzando inversamente y como si hubiera dicho: *las partes*. Se hizo patio afuera. Nativa lloraba de una tal visita, de un tal patio y de la mano de mi madre. Entonces y cuando dolor y

paladar techaron nuestras frentes.

—Porque no le dejé que saliese a la puerta —Nativa, la hija—, me ha echado Miguel al pavo. A su pavo.

¡Qué diestra de subprefecto la diestra del padre, revelando, el hombre, las falanjas filiales del niño! Podía así otorgarle la ventura que el hombre deseara más tarde. Sin embargo...

—Y mañana, a la escuela —disertó magistralmente el padre, ante el público semanal de sus hijos.

—Y tal, la ley, la causa de la ley. Y tal también la vida.

Mamá debió llorar, gimiendo apenas la madre. Ya nadie quiso comer. En los labios del padre cupo, para salir rompiéndose, una fina cuchara que conozco. En las fraternas bocas, la absorta amargura del hijo quedó atravesada.

52 Mas, luego, de improviso, salió de un albañal de aguas llovedizas y de aquel mismo patio de la visita mala, una gallina, no ajena ni ponedora, sino brutal y negra. Cloqueaba en mi garganta. Fue una gallina vieja, maternalmente viuda de unos pollos que no llegaron a incubarse. Origen olvidado de ese instante, la gallina era viuda de sus hijos. Fueron hallados vacíos todos los huevos. La clueca después tuvo el verbo.

Y nadie la espantó. Y de espantarla, nadie dejó arrullarse por su gran calofrío maternal.

—¿Dónde están los hijos de la gallina vieja?

—¿Dónde están los pollos de la gallina vieja?

¡Pobrecitos! ¡Dónde estarían!

Vocación de la muerte

El hijo de María inclinose a preguntar:

—¿Qué lees?

El doctor alzó los ojos y lanzó una mirada de extrañeza sobre su interlocutor. Otros escribas se volvieron al hijo de María y al sabio rabino. 53

La asistencia al templo, aquel día era escasa. Se juzgaba a un griego por deuda. El acreedor, un joven sirio del país del Hernón, aparecía sentado en el plinto de una columna del pórtico y, por todo alegato ante sus jueces, lloraba en silencio.

—Leo a Lenin —respondió el doctor, abriendo ante el hijo de María un infolio, escrito en caracteres desconocidos.

El hijo de María leyó mentalmente en el libro y ambos cambiaron miradas, separándose luego y desapareciendo entre la multitud. Al volver a Nazareth, el hijo de María encontró a su cuñado, Armani, disputando por celos con su mujer, Zabadé, hermana menor del hijo de María. Ambos esposos, al verle, se irritaron más, porque le odiaban mucho.

—¿Qué quieres?

El hijo de María estaba muy abstraído y se estremeció.

Volviendo en sí, tornó a la calle, sin pronunciar palabra. Tuvo hambre y se acordó de sus primos, los buenos hijos de Cleofas.

—Jacobó, ¡tengo hambre!

—Me llaman por teléfono. Volveré —respondióle Jacobo, en el hebreo dulce y axilado de la antigua Galilea.

Vino la tarde y hacía tres días que el hijo de María no tomaba ningún alimento. Fue a ver pasar a los obreros que solían volver de Diocesarea en las tardes y se dispersaban en las encrucijadas de Nazareth, unos hacia el Oeste, por las faldas apacibles del Carmelo, cuyo último pico abrupto parece hundirse en el mar, otros hacia las montañas de Samaria, más allá de las cuales se extiende la triste Judea, seca y árida. Se acercó a un muro y se acodó en la rasante. Estaba fatigado y sentía el corazón más vacío que nunca de odios y amores y más incierto que nunca el pensamiento.

54 El hijo de María cumplía aquel día treinta años. Durante toda su vida había viajado, leído y meditado mucho. Su familia le odiaba, a causa de su extraña manera de ser, según la cual desechaba todo oficio y toda preocupación de la realidad. Rebelde a las prácticas gentilicias y aledañas, llegó a abandonar su oficio de carpintero y no tenía ninguna vocación ni orientación concreta. En su casa le llamaban “idiota”, porque, en realidad, parecía acéfalo. Varias veces estuvo a punto de perecer de hambre y de intemperie. Su madre le quería por “pobre de espíritu” más que a los otros vástagos. Con frecuencia desaparecía sin que se supiese su paradero. Volvía con una hiena salvaje en los brazos, desgarrada la veste, mirando en el vacío y llorando en ocasiones. Acostumbraba también traer una rama de la higuera de los lugares santos de la edad patriarcal, con cuyas flores frotaban sus hábitos los finos y espirituales terapeutas de la vida devota.

El hijo de María alcanzó a ver una gran piedra, cerca de él, y fue a sentarse en ella. Anochecía.

Entonces, salió de Nazareth, por la rúa desierta y pedregosa, un grupo de personas de extraño aire vagabundo. Venía allí el barquero Cefas, de Cafarnaúm y su suegra Juana; Susana, mujer de Khousea, intendente de Antipas, e Hillel, el de los aforismos austeros, maestro que fue del hijo de María. En medio de todos, avanzaba un joven de gran hermosura y maneras suaves. Hillel decía preocupado:

—El reposo en Dios, he aquí la idea fundamental de Philon de Alejandría. Además, para él, como para Isaías y aún para el mismo Enoch, el curso de las cosas es el resultado de la voluntad libre de Dios.

Al advertir al hijo de María, sentado en una piedra, Susana se le acercó y le habló. Pero el hijo de María no respondió: justamente, en ese instante, acababa de morir. Hillel siempre engolfado en sus cavilaciones, tuvo una repentina exaltación visionaria y, dirigiéndose al joven de gran hermosura, que iba con ellos, le dijo, en el dialecto siriaco, estas palabras inesperadas:

55

—¡Ya eres, Señor, el Hijo del Hombre! ¡En este momento, Señor, empiezas a ser el Hijo del Hombre! En este momento, Señor, empiezas a ser el Mesías, anunciado por Daniel y esperado por la humanidad durante siglos.

—Ya soy el hijo del Hombre, el enviado de mi Padre— respondió el joven de las maneras suaves y la gran hermosura, como si acabase de tener una revelación por espacio de treinta años esperada.

En torno a su cabeza judía, empezó a diseñarse un azulado resplandor.

Del carnet de 1929



La piedad y la misericordia de los hombres por los hombres. Si a la hora de la muerte de un hombre, se reuniese la piedad de todos los hombres para no dejarle morir, ese hombre no moriría.

59



El puro y desadaptado que choca con el mundo de las farsas y de las apañucias.



El actor que un día cesó de ser él para ser uno de los personajes que encarnaba en escena.



Las dos clases sociales de Moscú buscan algo: la una de noche; la otra de día.



Los bandidos religiosos, al ser regenerados, devienen todos sin dios.

**Del carnet de 1929
(20 de septiembre) y 1930**



Un personaje teatral: un ciego que dice y siente cosas formidables para los que tienen sus ojos.



63

Su traje plomo que se habrá acabado.



Para las almas de absoluto, la muerte es una desgracia intemporal, una desgracia vista de aquí, de allá, del mundo, del cielo, del instante y del futuro y del pasado. Para los seres materialistas, ello no es más que una desgracia vista de este mundo: como ser pobre, caerse, ponerse en ridículo, etc.



Un personaje teatral: médico Guevara. Se encuentra sin saberlo con Mussolini incógnito y le habla “*sans façons*”.



Una nueva poética: transportar al poema la estética de Picasso. Es decir, no atender sino a las bellezas estrictamente poéticas, sin lógica, ni coherencia, ni razón. Como cuando Picasso pinta a un hombre y, por razones de armonía de líneas o de colores, en vez de hacerle una nariz, hace en su lugar una caja o escalera o vaso de naranja.



Yo quiero que mi vida caiga por igual sobre todas y cada una de las cifras (44 kilos) de mi peso.



Mi metro mide dos metros; mi kilo pesa una tonelada.

64



No es poeta el que hoy pasa insensible a la tragedia obrera. Paul Valéry, Maeterlinck, no son.



El hombre que nació viejo y murió niño: la edad para atrás.



La risa por cosquillas y la risa por alegría moral. Rabelais.



Los ojos acostumbrados al cinema y los ojos acostumbrados a la lejanía.



Los intelectuales son rebeldes, pero no revolucionarios.



Su mirada tiene el tamaño que hay de un violín al punto en que muere su sonido a la distancia.



La linterna mágica suprime muchos trozos del movimiento continuo y seguido del cinema ordinario sobrentendiéndolos y sólo nos hace ver unos cuantos movimientos representativos de cada movimiento. Divoird cree que el cinema revolucionará en ese sentido, evitándonos seguir paso a paso la trayectoria continua de un gesto o de un movimiento. Sólo que con ello tendríamos una impresión mecánica del gesto.



La muerte de una persona no es, como se cree, una 65
desgracia. La desgracia está en otra cosa.



El amor me libera en el sentido de que *puedo* dejar de amar. La persona a quien amo debe dejarme la libertad de poder aborrecerla en cualquier momento.



La aviación en el aire, en el agua y en el espíritu. Sus leyes en los tres casos son diversas. El espíritu vuela cuando pesa y se hunde más en sí mismo. Más grávido es un espíritu, más alto y más lejos vuela.



Todo empieza siempre por el principio.



La mecánica es un medio o disciplina para realizar la vida, pero no es la vida misma. Ésa debe llevarnos a la vida misma, que está en el juego de sentimientos o sea en la sensibilidad. Walt Whitman, Vallejo.



Yo amo a las plantas por la raíz y no por la flor.



El perro que, por fidelidad, no consintió que se acercase nadie a curar la herida de su amo. Éste, naturalmente, murió.



La naturaleza crea la eternidad de la substancia. El arte
66 crea la eternidad de la forma.



Nadie muere sino después de haber hecho alguna cosa interesante. Ése o aquél ha hecho algo interesante, puesto que ahora muere.



Las artes (pintura, poesía, etc.) no son sólo éstas. Artes son también comer, beber, caminar, todo acto es un arte. Resbalón hacia el dadaísmo.



Mi amargura cae jueves.



Es curioso: creí que ese hombre era yo. Es igualito a mí. A tal punto que cuando volví la cara, casi estaba seguro de que era yo y casi choco conmigo mismo.



La misma vía que lleva, trae.



“Mi técnica está en continua elaboración”, según Mariátegui. Como la técnica industrial y la racionalización de Ford.



Se copia una marca automovilística y el copiadador es enjuiciado y paga daños y perjuicios. Se copia un poema y no sucede nada. En Europa, se hace algo, pero esto es infinitamente pequeño e insignificante.

67



Artísticamente, *socialismo* no es lo mismo que *humanismo*.

Del carnet de 1932





El último que dice la verdad es el mentiroso.



Cuando leo, parece que me miro en un espejo.



Ca va la pluie?

Le mois de mai est plus antipathique del mundo.

[¿Cómo se conserva usted, lluvia?

El mes de mayo es el más antipático
del mundo.]

71



Mis anteojos se han parado (como un reloj).



Espinoza parece disfrazado de él mismo, de Espinoza.



*Je m'aperçois bien qu'en ce moment on mange dans mon
coeur.*

[Bien me doy cuenta de que en este
momento comen en mi corazón]



¡Tengo ganas de escribir una cartita a todos, diciéndoles
qué bueno!



Él dice: Ponte serio para que hagan lo que pides.
Y yo le digo: Lo harán no porque me ponga serio, sino
porque lo que pido es justo.



Siento cómo crecen mis uñas.



Siento cómo crecen mis barbas en sueño.

72



Hace un frío teórico y práctico.



Escribí un verso en que hablaba de un adjetivo en el
cual crecía hierba. Unos años más tarde, en París, vi en una
piedra del cementerio Montparnasse un adjetivo con hierba.
Profecía de la poesía.



El retrato de toda persona, lo encuentra siempre en el
reservado.



En el aire frío se veía humear la boca de una persona que
hablaba y la mierda del perro que acababa de cagar.



La ventaja del cinema está en que nosotros vemos cara a cara a los artistas, mientras que ellos no nos ven.

Del carnet de 1934





Un transeúnte dice:

—Tome usted 5 soles.

—Gracias. No.

—Agárrelos, por favor!

Etc., etc.

77



Todos son héroes en alguna cosa.



Mi anarquía simple, mi gran dolor compuesto de alegrías.



—Te debo 20 francos; préstame 5 y te quedaré debiendo
15. ¿Comprendes?



Va a hacer caca y por eso se pone los anteojos.



Va al reservado y por eso se pone los lentes.



Escribir un poema: “Señores: tengo el honor de decir a ustedes que estoy muy bien...”

Y comunicar luego el estado de mis *affaires* y demás.



Oyendo a Beethoven, una mujer y un hombre lloran ante la grandeza de esa música. Y yo les digo: Si son ustedes los que tienen en su corazón esta grandeza.



Una estética nueva: poemas cortos, multiformes, sobre momentos evocativos o anticipaciones, como *L'Opérateur* en cinema de Vertof.



Volver a escribir los poemas: “Murió Lucas, mi cuñado, etc.” y “Mi autorretrato”.



Revue Hebdomadaire publie (Déc. 1934) “Chaplin” par Clara Goll, à base des souvenirs d’une femme de Chaplin. On y voit combien Chaplin est différent de Charlot. Il faut lire ça.

[*Revue Hebdomadaire publica (dic. 1934) “Chaplin” por Clara Goll a base de recuerdos de una mujer de Chaplin. Se ve allí cuán diferente es Chaplin de Charlot. Hay que leer esto.*]



Un camelot débite sa marchandise —l’éloquence populaire et l’esprit de la foire. Scene à traiter dans “Vestiaire”.

[Un ambulante pregon a su mercadería —la elocuencia

popular y el espíritu de feria. Escena a tratar en “Vestiare”.]



Todos corren de su propio pensamiento. El que baja una escalera, marcha en un tren, pasa por la calle, etc., lo que hace es correr de su pensamiento.



El metropolitane Pierre, successeur du patriarche Thakou, et chef actuel de l'église orthodoxe russe, est en harmonie con el soviet. Les prêtres russes émigrés se sont placés sous l'autorité du patriarche de Constantinople. Espèce de schisme au sein de l'Eglise russe.

[El metropolitano Pierre, sucesor del patriarca Thakou, y jefe actual de la iglesia ortodoxa rusa, está en armonía con el soviet. Los sacerdotes rusos emigrados se han puesto bajo la autoridad del patriarca de Constantinopla. Especie de cisma en el seno de la iglesia.]

79



El sitio o lugar o paisaje o camino del mundo, por donde nadie ha pasado nunca y donde nada ha sucedido nunca.



Le petit Prince Paul amené à une parade militaire, en tant qu'héritier du trône, pousse des cris d'effroi à la vue des soldats, des chevaux, des tanks, etc.

[El pequeño príncipe Paul traído a una parada militar, en tanto que heredero del trono, dio gritos de espanto al ver los soldados, los caballos, los tanques, etc.]



El chico que dijo, señalando el sexo de su madre: mamá, tienes pelo aquí.

La madre le dio un manazo: ¡chut! mozo liso.

El chico vio, sin embargo, una cosa existente y su conocimiento fue roto y controvertido por su propia madre, cuya palabra le merecía toda fe.

Aquí está la raíz de la farsa social y de los fracasos de la historia y de las luchas entre los hombres.



Una estética teatral nueva: una pieza en que el autor convive, él y su familia y relaciones, con los personajes que él ha creado, que toman parte en su vida diaria, sus intereses y pasiones. No se sabe o se confunden los personajes teatrales
80 con las personas vivas de la realidad.



El amor y los caracteres de los amantes. La tragedia moderna entre los derechos del hombre y los de la mujer.

Del carnet de 1936-1937 (1938?)





¿Quizá el tono indoamericano en el estilo y en el alma?



¡Cuidado con la substancia humana de la poesía!

83



Descomposición o vivisección del proceso de creación de un poema.



El marido y la mujer disputan porque cuando estuvieran en el paraíso, él le quitaría a ella la buena plaza que le corresponde y ella le quitaría a él la suya. Madame Jhal. Cómico.



Si no ha de ser bonita la vida,
que se lo coman todo.



El hombre que no lloró nunca en sus 80 años de vida.



La incomprehensión de España sobre los escritores sudamericanos que, por miedo, no osaban ser indoamericanos, sino casi totalmente españoles. (Rubén Darío y otros).

Lorca es andaluz. ¿Por qué no tengo yo el derecho de ser peruano? ¿Para qué me digan que no me comprenden en España? Y yo, un austríaco o un inglés, comprendemos los giros castizos de Lorca y C°.



Un hombre recuerda su pasado feliz y relata sus éxitos, delante de otro que recuerda un pasado doloroso y relata paso a paso sus fracasos. Contraste de diálogo terrible.



84 Una visita al cementerio el domingo 7 de Noviembre 1937, con Georgette. Conversación empieza con el egoísmo de G. —dialéctica del egoísmo-altruismo—. Pasamos a la dialéctica en general. Aludo a *Trilce* y su eje dialéctico de orden matemático —1-2-0— “Escalas”: o instrumento y conocimiento: el rigor dialéctico del mundo objetivo y subjetivo. Su grandeza y su miseria o impotencia.

Me refiero a Hegel y Marx, que no hicieron sino descubrir la ley dialéctica. Paso a mí mismo cuya posición rebasa la simple observancia de esta ley y llega a cabrearse contra ella y llega a tomar una actitud crítica y revolucionaria delante de este determinismo dialéctico. Luego pienso en Pascal, cuyo pensamiento figura, sin duda, entre los que animó una velocidad dialéctica más grande, pasando del materialismo o cientificismo (su física), a la filosofía, luego a la metafísica, luego a la religión, luego al cristianismo y, por último, al catolicismo.

Llegamos al cementerio recitando mi verso: “Ser poeta hasta el punto de dejar de serlo” y el otro “la cantidad enorme de dinero que cuesta el ser pobre”.

La tumba de su madre. La contemplación de la muerte, desde el punto de vista biológico y vital (madre, amante, los nueve meses y madre después, fuera del vientre).

Otoño – Hojas secas – Frío – Regreso.

Un gato al pie de una iglesia da lugar a una charla sobre los animales legendarios. Anécdotas del libro sobre la gata que criaba pollitos, el león y el esclavo, el gato y la paloma que él devoró después de lamerle sus heridas, por olor de la sangre.

Pienso en mi gato que sentado en la mesa, intervino en un poema que yo escribía, deteniendo con su pata mi pluma según el curso de mi escritura. Fue el gato quien escribió el poema.

Pienso luego en Verlaine y su poema a su “Yo”.

85

—¿Es mejor decir “yo”? O mejor decir “El hombre” como sujeto de la emoción —lírica y épica— desde luego, más profundo y poético, es decir “yo —tomado naturalmente como símbolo de ‘todos’”—.

Al salir del cementerio, vemos un crucifijo sobre una tumba y hablamos de la “esperanza” cristiana, en el más allá: creación formidable de Jesús, que nace de lo más hondo del dolor humano —Después de la guerra, debería haberse producido un renacimiento enorme de la concepción cristiana del destino. Etc.

Índice

Prefacio a la edición de 1992.....5

Nota a la edición de 19739

Contra el secreto profesional

Concurrencia capitalista y emulación socialista 15

De Feuerbach a Marx..... 17

Explicación de la historia..... 19

La cabeza y los pies de la dialéctica 21

La muerte de la muerte 23

El movimiento consustancial de la materia..... 25

Individuo y sociedad	27
Explicación del ejército rojo	29
Negaciones de negaciones	31
Teoría de la reputación.	39
Ruido de pasos de un gran criminal.	43
Conflicto entre los ojos y la mirada	45
Magistral demostración de salud pública.	47
Lánguidamente su licor	51
Vocación de la muerte	53
Del carnet de 1929	57
Del carnet de 1929	
(20 de septiembre) y 1930	61
Del carnet de 1932	69
Del carnet de 1934	75
Del carnet de 1936-1937 (1938?).	81

Edición digital
marzo de 2017
Caracas - Venezuela.

Comenta Juan Calzadilla que *Contra el secreto profesional* es “un libro muy poco divulgado —y menos valorado por la crítica. Constituye, como experiencia, el libro más testimonial de César Vallejo y quizás el que de manera más inmediata y elocuente nos da una pista para conocer en la intimidad los procesos de su escritura, sus afinidades y las influencias recibidas durante un intenso y rico período de militancia intelectual que va desde 1923 a 1937. Es por la misma época en que redacta sus *Poemas humanos* que el gran poeta peruano consigna en borradores y libretas de viaje los fragmentos, anotaciones de diarios, breves narraciones policiales y aforismos que, llevando el mismo título que él había elegido, conforman este extraño y singular texto compilado y publicado originalmente por su viuda, Georgette de Vallejo, en 1974 en Lima”. Vallejo murió en París, en 1938.

César Vallejo (Santiago de Chuco, Perú, 1892 - París 1938). Está considerado entre los más grandes innovadores de la poesía del siglo XX. Se dedicó al periodismo, la traducción y la docencia. En Lima se vinculó con escritores e intelectuales como Abraham Valdelomar y José Carlos Mariátegui. Allí publicó sus dos primeros poemarios: *Los heraldos negros* (1918) y *Trilce* (1922). Un año después, publicó algunas prosas y viajó a París, viaje del que no retornaría a su país. Residió principalmente en esta ciudad, con algunas breves estancias en Madrid y en otras ciudades europeas en las que estuvo de paso. En 1931 publicó su novela *Tungsteno*. En su obra se observa una etapa modernista, una vanguardista y otra revolucionaria. Llegó a inscribirse en el Partido Comunista de España. En 1937 asiste al Congreso de Escritores Antifascistas en Madrid. Sus poemas póstumos fueron agrupados en dos poemarios: *Poemas humanos* y *España, aparta de mí este cáliz*, ambos publicados en 1939.



9 789801 437185



Gobierno Bolivariano
de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
para la Cultura